



"NO HAY NADA INMUNE":

LA DESTRUCCIÓN POR
ISRAEL DE EDIFICIOS
EMBLEMÁTICOS DE GAZA

Amnistía Internacional es un movimiento global de más de 7 millones de personas que trabajan por un mundo en el que todas las personas disfrutan de todos los derechos humanos.

Nuestra visión es la de un mundo en el que todas las personas disfrutan de todos los derechos humanos proclamados en la Declaración Universal de Derechos Humanos y en otras normas internacionales de derechos humanos.

Somos independientes de todo gobierno, ideología política, interés económico y credo religioso. Nuestro trabajo se financia en gran medida con las contribuciones de nuestra membresía y con donativos.

Publicado originalmente en 2014 por
Amnesty International Ltd
Peter Benenson House
1 Easton Street
London WC1X 0DW
Reino Unido

Amnistía Internacional, 2014

Índice: MDE 15/029/2014, español
Idioma original: Inglés
Impreso por Amnistía Internacional
Secretariado Internacional, Reino Unido

Reservados todos los derechos. Esta publicación tiene derechos de autor, si bien puede ser reproducida por cualquier medio, sin pago de tasas, para fines educativos, de defensa o de campaña, pero no para la venta. Los titulares de los derechos de autor solicitan que se les comuniquen los usos mencionados con el fin de evaluar sus efectos. Para la reproducción de este texto en cualquier otra circunstancia, su uso en otras publicaciones o su traducción o adaptación, deberá obtenerse el permiso previo por escrito de la editorial, y podrá exigirse el pago de una tasa. Para solicitar permiso o cualquier otra información, pónganse en contacto con copyright@amnesty.org

Foto de portada: Palestinos alrededor de los restos del Centro Comercial Municipal de Rafá, en el sur de la Franja de Gaza, al día siguiente de que fuera alcanzado por un ataque aéreo israelí el 23 de agosto de 2014.
© REUTERS/Ibraheem Abu Mustafa

amnesty.org

ÍNDICE

Introducción.....	4
Metodología.....	5
Destrucción de edificios emblemáticos.....	8
Centro Comercial Municipal de Rafá.....	9
Torre Zafer 4, Ciudad de Gaza.....	11
Complejo Italiano, Ciudad de Gaza.....	15
Torre al Basha, Ciudad de Gaza.....	18
Derecho internacional y rendición de cuentas.....	22
Conclusiones y recomendaciones.....	26
A las autoridades israelíes.....	27
A las autoridades palestinas.....	27
A otros Estados.....	27
Notas finales.....	28

INTRODUCCIÓN

En los cuatro últimos días de la operación Margen Protector, el nombre que recibieron las operaciones militares que realizó Israel en la Franja de Gaza desde el 8 de julio hasta el 26 de agosto de 2014, el ejército israelí lanzó cuatro ataques que causaron la destrucción total en Gaza de edificios emblemáticos de varias plantas: tres dirigidos contra bloques residenciales de la Ciudad de Gaza y uno contra un moderno centro comercial de Rafá. También resultaron dañados bienes de carácter civil en algunos edificios de los alrededores.

A diferencia de muchos otros casos, el ejército israelí adoptó medidas para asegurarse de que los residentes salían de los edificios escogidos antes de su destrucción. Sin embargo, dos de los ataques causaron heridas a decenas de civiles en los edificios de alrededor. Aparte de vagas insinuaciones de que había un centro de mando de Hamás dentro de uno de los bloques de pisos y que otro "albergaba instalaciones vinculadas a radicales palestinos", las autoridades israelíes no han facilitado ningún dato de por qué redujeron a escombros los edificios y, si existían razones militares válidas para hacerlo, por qué no se escogieron medios menos destructivos. Esto, junto con las declaraciones realizadas en su momento por los portavoces del ejército israelí, sugiere que los ataques fueron concebidos como una forma de castigo colectivo contra los residentes de Gaza.

Los ataques a los que hace referencia este informe se produjeron poco antes de la entrada en vigor de un alto el fuego que puso fin a 50 días de guerra en los que la escala de la destrucción, los daños, las muertes y les heridas alcanzó un nivel nunca visto en conflictos anteriores entre Gaza e Israel. Según la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de la ONU (OCAH), en la Franja de Gaza murieron 2.256 personas, 1.568 de las cuales eran, aparentemente, civiles, entre las que había 538 niños y 306 mujeres. Más de 11.000 palestinos resultaron heridos, muchos de ellos con lesiones permanentes.¹ Cuando se declaró el alto el fuego el 26 de agosto, había alrededor de 110.000 personas internamente desplazadas viviendo en refugios de emergencia o con familias de acogida. La ONU [calcula](#) que fueron destruidas o quedaron inhabitables alrededor de 18.000 viviendas, lo que dejó sin hogar a 108.000 personas aproximadamente. Además, sufrieron daños otras 37.650 viviendas. La infraestructura económica de Gaza ha quedado gravemente afectada; no sólo resultó dañada su única central eléctrica, sino que los daños al sistema de aguas residuales dejaron a entre el 20 y el 30 por ciento de las viviendas sin acceso a la red municipal de agua. En una zona que tiene una tasa de desempleo del 45 por ciento, sufrieron daños 419 negocios y talleres, 128 de los cuales quedaron destruidos, según la Federación de Industrias Palestina.²

Al mismo tiempo, el brazo militar de Hamás, las Brigadas Izz ad Din al Qassam, y otros grupos armados palestinos lanzaron cientos de cohetes y proyectiles de mortero indiscriminados a zonas civiles de Israel. Seis civiles, uno de ellos menor de edad, murieron en el lado israelí por cohetes y proyectiles de mortero lanzados por grupos armados palestinos, que también causaron daños a viviendas y otros bienes de carácter civil en Israel.³ Además, murieron 66 soldados israelíes.⁴

Amnistía Internacional ha documentado y continúa documentando violaciones del derecho internacional humanitario y de las leyes internacionales de derechos humanos –incluidos

homicidios ilegítimos de civiles y destrucción de bienes de carácter civil– cometidas durante el conflicto tanto por Israel como por Hamás y los grupos armados palestinos.⁵ Amnistía Internacional examinará las violaciones del derecho internacional humanitario y de derechos humanos cometidas por las autoridades de Hamás en Gaza y analizará con detalle ataques concretos cometidos por Israel en la Franja de Gaza en futuros informes sobre la operación Margen Protector.

Aunque no murió nadie durante la destrucción de los cuatro edificios civiles emblemáticos de la Franja de Gaza de los cuatro últimos días de la guerra, los ataques tienen gran trascendencia porque son ejemplos de lo que parece la destrucción deliberada y selectiva de edificios y bienes de carácter civil a gran escala, realizados sin que mediara necesidad militar alguna. El momento en que se cometieron los ataques y las declaraciones de las autoridades israelíes sugieren que fueron casos de castigo colectivo con un impacto a largo plazo en la ya peligrosa situación económica de los civiles palestinos en Gaza.

Este documento está dedicado exclusivamente a estos ataques y analiza si fueron justificados desde el punto de vista militar. Concluye, basándose en las investigaciones realizadas hasta la fecha por Amnistía Internacional, que la destrucción fue considerable y aparentemente gratuita, sin que hubiera necesidad militar que la justificara. Si este es realmente el caso, constituiría una infracción grave de la prohibición de este tipo de ataques contenida en el derecho internacional humanitario (las leyes de la guerra), como el Cuarto Convenio de Ginebra, en el que Israel es Estado Parte, y por tanto, equivaldría a un crimen de guerra. Aparentemente, la destrucción también violó la prohibición contenida en el derecho internacional humanitario de realizar ataques directos contra bienes de carácter civil y, por tanto, equivale al crimen de guerra de dirigir ataques contra objetos de carácter civil.

Estos ataques han de ser investigados con independencia e imparcialidad, al igual que todas las violaciones graves del derecho internacional de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario presuntamente cometidos durante el conflicto. En opinión de Amnistía Internacional, en la actualidad no existe en Israel ningún organismo oficial capaz de realizar dichas investigaciones. Por tanto, es de suma importancia que la comisión de investigación establecida por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU en julio de 2014 pueda realizar sus investigaciones sin obstáculos. Deberá facilitarse una reparación completa a todas las personas cuyas viviendas y bienes fueron destruidos o dañados ilegítimamente durante los ataques. Toda persona sospechosa de haber cometido violaciones graves del derecho internacional de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario durante el conflicto, crímenes de guerra incluidos, deberá ser enjuiciada.

METODOLOGÍA

Amnistía Internacional no ha podido enviar un equipo de investigación a la Franja de Gaza desde que comenzó el conflicto. Hasta el momento en que se redacta este informe, las autoridades israelíes se han negado a permitir a la organización y a investigadores de otras organizaciones internacionales de derechos humanos la entrada en la Franja de Gaza desde Israel por el paso de Erez, pese a que la organización ha solicitado reiteradamente que se le permita hacerlo desde el comienzo del conflicto. Las autoridades egipcias tampoco han concedido a Amnistía Internacional permiso para entrar en Gaza desde Egipto

por el paso de Rafá, también en este caso pese a las reiteradas solicitudes de la organización.

Por consiguiente, Amnistía Internacional ha tenido que realizar su labor de investigación desde fuera, con el apoyo de dos personas radicadas en Gaza, a quienes se contrató para realizar trabajo sobre el terreno por periodos de varias semanas. Ambas viajaron por toda la Franja, visitando cada uno de los lugares mencionados en este informe, entrevistando a víctimas y testigos de todos los incidentes registrados y haciendo fotografías y vídeos de esos lugares. Amnistía Internacional ha estudiado documentación pertinente de organismos de la ONU, organizaciones palestinas e israelíes y otras organizaciones no gubernamentales, autoridades locales, medios de comunicación y otras entidades que hicieron un seguimiento del conflicto, y ha consultado con ellos cuando ha sido necesario antes de redactar este informe. La organización ha consultado asimismo sobre la interpretación de fotos y videos con expertos militares, y ha analizado exhaustivamente las declaraciones pertinentes del ejército y otros organismos oficiales israelíes.

Amnistía Internacional envió sus conclusiones a las autoridades israelíes el 8 de octubre de 2014, solicitando toda la información pertinente que pudieran proporcionar sobre cada uno de los casos incluidos en el presente informe. La organización envió un memorando a los tres mecanismos israelíes que investigan aspectos de la operación Margen Protector –el interventor del Estado, el Mecanismo de Evaluaciones de Investigación del Estado Mayor del ejército y el Comité de Asuntos Extranjeros y Defensa del Knesset–, así como al jefe del Estado Mayor del ejército, el primer ministro y los ministros de Defensa y Asuntos Exteriores. Pidió que se aclarara por qué se había efectuado cada uno de estos ataques, a quién o qué estaba dirigido, qué medios de ataque se habían seleccionado, qué precauciones se habían tomado para reducir al mínimo el riesgo de causar daño a civiles y bienes de carácter civil, y si se había llevado a cabo o se estaba realizando alguna investigación. En noviembre recibió una respuesta del interventor del Estado en la que describía el enfoque de su investigación y aceptaba la propuesta de Amnistía Internacional de realizar una reunión. Al concluir el presente informe, la organización no había recibido más respuestas: si recibiera alguna la reflejará en futuras publicaciones.

Tras la publicación del informe de Amnistía Internacional titulado *Familias bajo los escombros: Ataques israelíes a viviendas habitadas* el 5 de noviembre, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel emitió una respuesta en la que afirmaba que el informe "acusa a Israel de irregularidades al mismo tiempo que no presenta ninguna prueba."⁶ Así, aparentemente, las autoridades israelíes no han analizado las detalladas pruebas contenidas en el informe de violaciones graves del derecho internacional humanitario por parte de Israel. Aunque, según informes, un portavoz militar israelí dijo que los ocho casos estaban sometidos a un "examen a posteriori por el propio ejército", ni el ejército israelí ni las autoridades de Israel han indicado en modo alguno que ponen en duda los detalles de ni uno solo de los ocho casos contenidos en el informe.⁷

En su respuesta, el Ministerio de Relaciones Exteriores también se quejaba de que el informe ignorase "crímenes de guerra documentados cometidos por Hamás" y "escudos humanos", y acusaba a Amnistía Internacional de ser un "instrumento de propaganda" para Hamás. Estas acusaciones carecen de fundamento. Amnistía Internacional ha condenado sistemáticamente el lanzamiento indiscriminado de cohetes por los grupos armados palestinos; los ataques dirigidos contra civiles y los ataques indiscriminados que causan la muerte

o lesiones a civiles constituyen crímenes de guerra. Como ya se ha dicho, la organización presentará más conclusiones sobre violaciones del derecho internacional cometidas por las autoridades de Hamás en Gaza en futuros informes.

DESTRUCCIÓN DE EDIFICIOS EMBLEMÁTICOS

El 23 de agosto de 2014, tres días antes del alto el fuego que entró en vigor a las 7 de la tarde del 26 de agosto de 2014, el ejército israelí anunció que actuaría con fuerza contra cualquier edificio, fuera militar o civil, desde el que se lanzaran ataques palestinos, y que planeaba intensificar sus ataques. Numerosos volantes que se lanzaron entonces decían: "Toda casa desde cuya zona circundante se hayan realizado operaciones terroristas será atacada y destruida."⁸

Ese mismo día, los medios de comunicación israelíes informaron de que el gabinete de seguridad israelí había decidido intensificar las operaciones del ejército extendiendo sus ataques aéreos a una gama más amplia de zonas. Según los medios, un agente de los servicios de seguridad israelíes dijo: "Las zonas desde las que se están lanzando cohetes serán atacadas de un modo severo y masivo, aunque esto incluya edificios con la ayuda de los cuales se están realizando ataques."⁹ Otro funcionario de los servicios de seguridad declaró: "No hay nada inmune, si un edificio de 14 pisos tiene actividad terrorista, se le causarán daños y se le hundirá."¹⁰

Un alto mando del ejército que habló con la condición de mantener el anonimato confirmó que Israel había adoptado una "política de atacar edificios que contienen centros de operaciones de Hamás o desde los cuales se lanzan actividades militares. Actualmente hay un número cada vez mayor de lugares que puede atacar el ejército." Según los informes, el oficial añadió: "Cada ataque exige la aprobación previa de abogados militares y se realiza sólo después de advertir a la población local."¹¹

Tras el anuncio de la política, en cuatro casos que documenta a continuación Amnistía Internacional, los aviones israelíes lanzaron municiones grandes con la clara finalidad de causar la destrucción total de los edificios elegidos.¹² También resultaron dañados bienes de carácter civil en los edificios de alrededor.

En los cuatro casos, el ejército israelí adoptó medidas para asegurarse de que los residentes salieran de los edificios antes de su destrucción. En todos los casos, lanzaron misiles de advertencia contra el edificio como aviso (procedimiento conocido como "golpe en el tejado")¹³ y en los casos de los tres bloques de viviendas de la Ciudad de Gaza, también hicieron llamadas telefónicas de advertencia a algunos residentes en las que les ordenaron que evacuasen y avisaran a los demás que evacuasen el edificio en 10 o 20 minutos. Además, antes de la destrucción de la torre al Basha y del Complejo Italiano, enviaron mensajes a los residentes para que se mantuvieran a 300 metros de distancia del edificio, y ordenaron lo mismo a los residentes de los edificios de alrededor.

En los cuatro casos, los residentes se apresuraron a evacuar los altos edificios, informaron a los demás y ayudaron a las personas ancianas y enfermas, pero no pudieron sacar ninguna de sus efectos personales. Casi todos perdieron todas sus pertenencias, incluidos documentos, joyas y otros objetos de valor que había en sus viviendas, a las que esperaban regresar. "Nadie esperaba que se derribara toda la torre", dijo Mahmoud Abu Madkour, propietario de la torre Zafer 4, el edificio residencial de 14 plantas reducido a escombros por el primero de los ataques aéreos de Israel, el 23 de agosto. Los residentes y usuarios de los demás edificios residenciales y comerciales destruidos en los ataques estaban igualmente sorprendidos, pues no esperaban la destrucción de todo el edificio, sino que el ataque estuviera dirigido sólo contra uno o dos apartamentos.

Aparte de la insinuación de la existencia de un centro de Hamás en uno de los edificios y de "instalaciones vinculadas a radicales palestinos" en otro, las autoridades israelíes no han facilitado ningún dato sobre la razón por la que redujeron los edificios a escombros y, si había razones militares válidas para atacar objetivos concretos en los edificios, por qué no se escogieron medios menos destructivos, de los que evidentemente disponía el ejército israelí. Los residentes de los edificios atacados y de las propiedades de los alrededores han dicho a Amnistía Internacional que no conocían ninguna razón por la que los edificios pudieran haberse considerado objetivos militares.

Aun en el caso de que hubieran tenido buenas razones para creer que una parte del edificio atacado se estaba empleando con fines militares, las autoridades israelíes tenían la obligación de elegir medios y métodos de ataque que redujeran al mínimo el daño a los civiles y los bienes de carácter civil. Hay que señalar en este sentido que el ejército israelí había realizado con anterioridad ataques contra apartamentos concretos de estos edificios y en otros edificios de gran altura sin destruirlos totalmente.

CENTRO COMERCIAL MUNICIPAL DE RAFÁ

El sábado 23 de agosto de 2014, hacia las 10.30 de la noche, un avión israelí lanzó tres bombas aéreas contra las tres plantas inferiores del Centro Comercial Municipal de la ciudad de Rafá, causando la destrucción de decenas de comercios y oficinas en el edificio de cuatro plantas, que quedó inutilizado. Poco antes de producirse el ataque se lanzaron dos misiles de advertencia, desde lo que parecía un dron (vehículo aéreo no tripulado) contra las plantas inferiores del edificio.



Los ataques aéreos iniciaron un gran incendio dentro del edificio, que siguió hasta el día siguiente, cuando los propietarios de los comercios empezaron a inspeccionar los daños. Los misiles destruyeron totalmente el interior del centro, dejando sólo un esqueleto de hormigón.

El edificio de cuatro plantas ocupaba una parcela de alrededor de 1.500m² y estaba situado en la calle Bahar, en el centro comercial de la ciudad de Rafá. Dos propietarios de comercios y un miembro de la junta del Centro a los que entrevistó Amnistía Internacional

Centro Comercial Municipal de Rafá, Franja de Gaza, agosto de 2014. © Amnesty International

describieron el tipo de tiendas que había en el edificio. El director del Centro Comercial Municipal de Rafá y el de la Cámara de Comercio

de Rafá describieron a Amnistía Internacional el edificio y lo que contenía antes de que fuera atacado. En la primera planta y en la planta baja había garajes, una sala de oración, un cajero automático del Banco de Palestina y un centro comercial que tenía un total de 47 tiendas. En la segunda planta había una tienda para bodas; las oficinas de una empresa contratista, de un bufete de abogados, de un agente inmobiliario y de un comerciante de oro, así como una cafetería, una consulta médica y una sala multiusos. En la tercer planta había un empresa de ingeniería perteneciente a alguien llamado Tayseer Abu Jarad, dos locales pertenecientes al Foro de Educación y Centro Cultural, una institución privada que ofrece cursos y actividades culturales para jóvenes, y otros dos donde estaban las oficinas de una empresa de ingeniería civil y una asociación cultural. En la cuarta planta había varias oficinas, incluidas las de tres empresas denominadas al Ruwaq, al Uthman y Abu Shamal.

"El departamento de ingeniería del Ayuntamiento de Rafá calcula que el coste total solamente del edificio es de alrededor de 2,5 millones de dólares estadounidenses", dijo Riad Mustafa al Holi, de 50 años, director del Centro Comercial Municipal de Rafá, a Amnistía Internacional. Dijo que esta cifra no incluía las mercancías ni la documentación perdida, ni los daños causados a los edificios de alrededor, que afectan a otros comercios de la principal calle comercial. Ofreció el ejemplo de Khamis Abu Taha:

"Khamis Abu Taha y su hermano tenía 10 tiendas [de calzado] allí, que alimentaban al menos a 50 familias a través de sus empleados. La sala y la cafetería daban de comer a decenas de familias. Otros comercios del centro mantenían a muchas familias más. Se calcula que las pérdidas solo de la familia Abu Taha son de medio millón de dólares estadounidenses debido a la mercancía extra que habían traído para las celebraciones del Eid [festividad religiosa]."

Todas las personas entrevistadas por Amnistía Internacional dijeron que no esperaban que se destruyera todo el edificio y su contenido. Riad al Holi dijo:

"Pensamos que dañarían una o dos plantas, sin tirar abajo el edificio entero. Creo que Israel está atacando la infraestructura. No hay soldados de la resistencia en este complejo; no hay espacios abiertos que puedan usar para disparar nada. Si los comerciantes hubieran sospechado algo no habrían almacenado grandes cantidades de mercancía en sus tiendas."¹⁴

Tres destacados hombres de negocios con tiendas y oficinas en el Centro dijeron a Amnistía Internacional que ninguno de los grupos armados y ni una siquiera de las facciones políticas de Gaza tenía oficinas en el edificio, y que cuando éste fue atacado no había combates en sus inmediaciones. El edificio se cerraba por la noche y no abría al público a esas horas. Sami Mohammad Tolba Fojou, miembro de la junta directiva de la Cámara de Comercio de Rafá y director de su comité de arbitraje, dijo:

"Todo el Centro no son más que empresas de comercio y tiendas. No sé si hay soldados de la resistencia en las proximidades. Si los hubiera, [los israelíes] habrían atacado las casas, no el Centro. No esperaba que regresaran y atacaran todo el Centro. De haberlo sabido, podría haber entrado y recuperado documentos importantes y otros objetos. Yo creo que esto es para destruir la economía palestina; ese es su objetivo."¹⁵

Sami Fojou, propietario de dos empresas de construcción y carpintería, así como de una tienda minorista de muebles, todo lo cual estaba en el Centro, calculaba que había sufrido pérdidas por valor de alrededor de 50.000 dólares estadounidenses, más los archivos y documentos.

Abdul Karim Salim Daoud Abdul Al, director de la junta de gobierno de la Cámara de Comercio de Rafá, dijo a Amnistía Internacional que el Centro era un núcleo comercial que no habría albergado actividades militares, pues era el medio de sustento de numerosas familias. Dijo:

"No hay soldados de la resistencia en la zona, ni en el centro ni alrededor de él ni en ninguna parte cerca. Este es un centro estrictamente comercial y nada más. Creo que Israel ataca estos edificios comerciales sobre todo para destruir la economía palestina.

"Decidimos tratar de levantar unas tiendas temporales de plástico para ellos [los que habían perdido sus negocios], para que puedan seguir comerciando y no pierdan sus medios de vida hasta que se construya un edificio más permanente para alojarlos."¹⁶

El ejército israelí declaró que había atacado el edificio porque "albergaba instalaciones vinculadas con radicales palestinos", pero no ofreció más detalles.¹⁷ El Centro estaba cerca del edificio de oficinas Zourab, de siete plantas, donde el Ministerio del Interior de la autoridad de Hamás tenía una oficina. Las fuerzas israelíes atacaron y causaron graves daños al edificio de oficinas Zourab el mismo día, pero no parece que los dos ataques estuvieran relacionados.

Riad Mustafa al Holi dijo a Amnistía Internacional que las dos plantas superiores habían sido atacadas el viernes 1 de agosto de 2014, hacia las 3 de la tarde, lo que causó la destrucción de varias tiendas y oficinas. Que sepa Amnistía Internacional, el ejército israelí no ha ofrecido ninguna explicación de este ataque.¹⁸

TORRE ZAFER 4, CIUDAD DE GAZA

El sábado 23 de agosto de 2014, un avión israelí lanzó lo que parecían dos grandes bombas aéreas en la torre Zafer 4, un edificio de 12 plantas de la zona residencial densamente poblada del centro de la Ciudad de Gaza. El edificio albergaba a aproximadamente 44 familias, un total de unas 250 personas, más otras 200 que habían huido de sus casas en las zonas fronterizas y vivían con familiares y amigos. El ataque destruyó totalmente el edificio. Según los medios de comunicación y los residentes, resultaron heridos alrededor de 20 residentes de los edificios de alrededor¹⁹ y hubo grandes daños en el interior de estas propiedades. Una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional visitó el lugar, pero no pudo recuperar ningún resto de municiones del ataque. Sin embargo, el grado de destrucción causado era similar al de otros ataques

contra edificios elevados de los que se habla más adelante, en los que se recuperaron restos de bombas aéreas guiadas.

Un portavoz del ejército israelí declaró que el ejército había usado su procedimiento del "golpe en el tejado" mediante el lanzamiento de un misil "de advertencia" al tejado del edificio antes de su destrucción.²⁰ Varios residentes recibieron también llamadas telefónicas del ejército israelí en las que les avisaron del ataque y les ordenaron que evacuasen el edificio.

A las 6 de la tarde, Samir Khalidi, ingeniero civil que vivía en el apartamento número 9 de la tercera planta de la torre Zafer 4 con su esposa, tres hijas y dos hijos, recibió un aviso de que iban a atacar la torre. Hashem Mohamad Hashem al Saftawi, agente de policía que trabaja para la Autoridad Palestina y que vivía en la décima planta de Zafer 4 con cinco familiares, también recibió la llamada de un soldado israelí que dijo llamarse "Mousa" hacia las 6.30 de la tarde. Contó a Amnistía Internacional:

"Dijo que debíamos evacuar el edificio en cinco minutos. Bajé con mi familia y encontré a la mitad de los residentes o a la mayoría de ellos con sus familias ya allí, salvo una señora mayor que va en silla de ruedas, Ataf Hatat, que vivía sola en la sexta planta. Recibí otra llamada del oficial israelí y me preguntó si habían evacuado todos y le dije que había una señora mayor en su apartamento. Me dijo que fuera a sacarla porque iban a bombardear la zona en unos minutos." ²¹



Torre Zafer 4 en la Ciudad de Gaza, Franja de Gaza, agosto de 2014. © Amnesty International

Ahmad Ramadan Hilmi al Sakka, supervisor de reparto de una mensajería internacional que vivía en Zafer 4 con 10 familiares, se enteró de la evacuación por su vecino Sami Abu Ashebeh, que había recibido una llamada del ejército israelí. Dijo: "El ejército israelí llamó a Sami Abu Ashebeh y a otros dos residentes y ordenó que se evacuase el edificio. Al principio no dieron un tiempo concreto." ²²

Mohammad Ouda Abu Madkour, director de la empresa al Zafer, que había construido la torre Zafer 4 y unos 13 edificios similares en la Franja de Gaza, dijo a una de las personas que trabajaban sobre el terreno para Amnistía Internacional que hacia las 6.30 de la tarde vio a gente que salía corriendo de la torre Zafer 4, situada a unos 20 metros de su casa, al otro lado de la calle.

"La gente gritaba. Cuando fui a ver cuál era el problema, dijeron que iban a derribar la torre. Un amigo mío, Mohammad al Saftawi, dijo que había recibido una llamada del ejército israelí y que le dijeron que tenía cinco minutos para salir."

Mohammad Abu Madkour dijo que varias familias acudieron a su casa y que habían recibido una llamada de un soldado que dijo llamarse "Mousa".

"Mi esposa respondió la llamada y le preguntó a qué apartamento iban a atacar. Él dijo que iban a derribar todo el edificio y colgó el teléfono. Pensé que el hombre había mentido a mi esposa; nadie esperaba que derribaran toda la torre."²³

Ahmad al Sakka contó a Amnistía Internacional que un residente de Zafer 4 que se llamaba Mahmoud también recibió una llamada de un soldado llamado "Moussa" cuando estaba junto a al Sakka, fuera del edificio.

"Mahmoud preguntó al soldado si [el ejército] iba a atacar un apartamento concreto o todo el edificio. El soldado respondió que iban a arrasar todo el edificio. Cuando Mahmoud discutió con el soldado, éste le dijo que colgara y que no hiciera preguntas."²⁴

Hamad Dughmush, portero de la torre Zafer 4, llegó para cubrir su turno de trabajo hacia las 6.30 de la tarde y se encontró con una multitud abajo. Algunos de los residentes le dijeron que habían recibido llamadas del ejército para que evacuaran. Dijo:

"Me di cuenta de que faltaba la familia al Ghoul, que vivía en el ático, y también dos personas que vivían en otros apartamentos. Una de ellas era la anciana —se llama Ataf Hatat— que estaba en una silla de ruedas; oía mal y vivía sola. No oía el timbre ni si golpeaban la puerta, así que tuvieron que entrar en el apartamento y sacarla.

"La mayoría de los residentes esperaron abajo, delante del edificio vecino; todos esperaban volver a casa, así que no llevaban más que la ropa que vestían."²⁵

Hacia las 7.30 de la tarde, un avión israelí dirigió lo que parecían dos bombas aéreas a las plantas inferiores del edificio, lo que hizo que éste se hundiera. El edificio de 14 pisos se convirtió en un montón de escombros. Mohammad Abu Madkour dijo:

"Estábamos en el sótano y salí para ver lo que había sido afectado; en medio del polvo vi toda la torre convertida en escombros. Todos gritaban; habían dejado todo en el edificio: sus documentos de identidad, joyas, papeles, ropa, muebles."²⁶

Samir Khalidi dijo:

"Costaría entre 3,5 y 4 millones de dólares estadounidenses reconstruirlo, incluido todo el mobiliario que había dentro. Salimos de casa sólo con la ropa que llevábamos puesta. Con las prisas por salir, algunas personas incluso olvidaron el dinero."²⁷

Hashem al Saftawi dijo a Amnistía Internacional que nadie esperaba que destruyeran totalmente el edificio:

"Mi esposa intentó tomar las joyas cuando estábamos evacuando la casa y le dije que las dejara en su sitio porque íbamos a volver. No lo vimos venir... nunca esperamos que arrasaran todo el edificio."²⁸

Cuatro residentes contaron a Amnistía Internacional que pensaron que el objetivo del ataque era un miembro elegido del Consejo Legislativo Palestino (PLC), de Hamás, que vivía en la primera planta, y que sólo atacarían su apartamento. Ahmad al Sakka dijo:

"Creo que el objetivo era el miembro del PLC que vive en la primera planta. Es extraño que atacaran el edificio, pues la mayoría de los residentes eran de Fatah."²⁹

Samir Khalidi dijo que las torres son conocidas como zona residencial tranquila; vivía allí desde hacía muchos años y no había visto a ningún miembro de las fuerzas militares ni oído de ninguna operación militar que se llevara a cabo desde el edificio o sus alrededores. Contó a Amnistía Internacional:

"La mayoría de los residentes son ex empleados de la Autoridad Palestina, y hay médicos, ingenieros, personas del sector privado que no tienen nada que ver con cuestiones de seguridad. El edificio es conocido en la zona como un enclave de Fatah. La acción contra las torres nos sorprendió muchísimo. No sé nada de la afirmación del ejército israelí de que había gente de Hamás en el edificio."³⁰

Un comerciante cuya tienda está en la planta baja de la torre Zafer 1, a unos 20 metros de Zafer 4, dijo a Amnistía Internacional que había muchas familias en el edificio que habían huido de las zonas fronterizas y llegado en busca de una seguridad relativa con amigos y familiares en la torre Zafer 4:

"Una familia venía de la zona de al Zaitoun y otra de al Shujaiyeh; una de ellas tenía 60 miembros. Las familias Geleini y Amerin venían de al Shujaiyeh, y las familias Ayad y Jabari, de al Zaitoun. Vinieron aquí porque pensaron que este lugar era seguro. No hay campo de entrenamiento, ninguna zona de lanzamiento de cohetes. Nunca oímos el lanzamiento de ningún cohete. Esperaba que uno o dos misiles alcanzaran uno de los apartamentos, pero no que fueran a arrasarlo toda la torre."³¹

Todos los testigos transmitieron un mensaje similar. Mohammad Abu Madkour dijo: "Antes los israelíes disparaban sin más a quien elegían en un edificio grande sin advertencia, pero en este caso dedicaron más de una hora a decirle a todo el mundo que evacuara."³²

La torre destruida está junto a otras dos torres residenciales y otros tres edificios, situados a sólo unos 15 o 20 metros. Los residentes de estos edificios y de otros situados en los alrededores no recibieron avisos para evacuar del ejército israelí. Karim Abu Dahi, abogado que vive con su familia en la cuarta planta de la torre Zafer 1, dijo a Amnistía Internacional que recibió una llamada en el último momento del portero para que evacuara:

"Estaba en casa de mi madre y mi hermana, en la planta décima, y la situación era realmente tranquila [en torno al edificio]. Recibí una llamada de nuestro portero para que evacuara el edificio. Pensé que nuestro edificio era el que iban a atacar. Corrí

escaleras abajo a buscar a mi esposa y me di cuenta de que casi todo el mundo había evacuado menos nosotros.

"No había electricidad y mi madre bajaba las escaleras con nosotros; tiene problemas en las rodillas, así que teníamos que ayudarla. Cuando llegamos abajo los residentes nos dijeron que habían alcanzado Zafer 4 y que sólo iban a atacar dos apartamentos. Pensamos volver a nuestro apartamento, pero cuando el taxi llegó allí decidimos ir a mi oficina."

Muchos de los edificios adyacentes resultaron dañados como consecuencia del ataque contra Zafer 4 y, según los medios de comunicación y los relatos de los residentes, más de 20 personas, muchas de las cuales no habían podido evacuar sus apartamentos, resultaron heridas, incluidos un niño y una anciana que vivían en Zafer 1. "Cuando volví a casa a la mañana siguiente, todo estaba dañado: las puertas, las ventanas, los muebles; creo que no podría volver a vivir allí", dijo Karim Abu Dahi.³³

Un portavoz del ejército israelí declaró que en el edificio había una "sala de mando y control" de Hamás.³⁴ Sin embargo, las autoridades israelíes no han ofrecido más detalles para corroborar la afirmación de que dicha instalación estaba en el edificio o por qué lo consideraban un objetivo militar. Los medios de comunicación dijeron que el ejército israelí atacó un centro de mando de Hamás en el edificio.³⁵

COMPLEJO ITALIANO, CIUDAD DE GAZA

El 25 de agosto de 2014, hacia las 12.05 de la mañana, un avión israelí lanzó varias bombas en el Complejo Italiano, construido en una empresa mixta con una compañía italiana. Expertos en municiones a los que consultó Amnistía Internacional identificaron una de las bombas como probablemente una bomba guiada (GBU) equipada con un sistema de Municiones de Ataque Directo Conjunto (JDAM).³⁶ El complejo, que alberga un edificio de 16 plantas con un centro comercial en las dos plantas inferiores, resultó gravemente dañado cuando se hundieron todas las plantas de un lado de la torre.



La parte residencial estaba integrada por unos 50 apartamentos. Las dos plantas inferiores incluían un centro comercial con decenas de tiendas, la oficina de una sucursal del brazo político de Hamás y una oficina del Ministerio de Obras Públicas y Vivienda de la autoridad de Hamás. La mayoría de las tiendas sufrieron daños graves. Algunos de los residentes de los edificios de los alrededores recibieron llamadas de aviso para que evacuaran; varios de esos edificios sufrieron también daños.

Según el Ministerio de Salud de Gaza, en el ataque resultaron heridas 25 personas en total. Los informes indican

Complejo italiano de la Ciudad de Gaza, Franja de Gaza, agosto de 2014. © Amnesty International

que varios de los heridos eran personal de la defensa civil que trabajaban para apagar el fuego y resultaron heridos por otro ataque.

El doctor Hussam Hussain Mahmoud Daoud, médico del Centro Médico Ansar y vicepresidente de la junta directiva del complejo que vivía en la parte residencial del edificio con su esposa y tres hijos, recibió a las 10.55 de la noche una llamada del guarda del edificio que le dijo que había un aviso de evacuación. Contó a Amnistía Internacional:

"Tomé a mi familia y los objetos de valor y salimos. Había gente de unos 40 apartamentos, todos tratando de salir al mismo tiempo. La gente iba descalza. Algunos habían estado rezando. Algunas mujeres llevaban la cabeza descubierta." ³⁷

Yahya Hatem Yahya al Barawi, estudiante universitario que vivía en la primera planta del edificio residencial con su familia, contó a Amnistía Internacional que un vecino le dijo que el ejército israelí iba a atacar el complejo y había ordenado su evacuación. Se apresuraron a evacuar el apartamento y salir de la zona. Dijo:

"Fue una noche de terror. Las escaleras estaban llenas de gente. Todo el mundo estaba aterrorizado. Llamamos a nuestro tío y vino con su coche y nos llevó al barrio de al Tuffah. Nadie pensó que huiríamos del Complejo Italiano a al Tuffah, que no era una zona más segura." ³⁸

Dos testigos dijeron que el ejército israelí ordenó a la gente que evacuase y se mantuviera a 300 metros del Complejo Italiano hasta que se produjera el ataque. El doctor Hussam Daoud y su familia estaban sentados en el coche de un vecino cuando su hija recibió en su teléfono móvil la llamada de un hombre que se identificó como "Ibrahim", del ejército israelí. Contó:

"Me dijo que podía verme dentro del coche. Me dijo que llamara a los residentes y les dijera que salieran. Volvió a llamar y dijo que todavía había gente en el patio y me pidió que les dijera que se alejaran 300 metros de la torre y que no se acercaran a ella después del primer o segundo cohete, pues iban a derribarla por completo." ³⁹

Mahmoud Sulaiman Khiles, que trabaja para la Autoridad Palestina y vive a unos 100 metros del Complejo Italiano con 29 miembros de su familia, incluida la familia de su hermana, que había huido de sus casas en al Shujaiyeh, dijo a Amnistía Internacional que hacia las 11 de la noche oyeron gritos y alguien fue a su casa para decirles que evacuaran y se mantuvieran a 300 metros de distancia del Complejo Italiano. "No esperábamos que arrasaran toda la torre; creímos que sólo atacarían un apartamento o dos. Nos quedamos en el barrio y vimos todo lo que pasó delante de nosotros."

El primer misil de "advertencia" alcanzó el tejado del Complejo hacia las 11.30 de la noche, y fue seguido de otros dos misiles de "advertencia" más pequeños. Hacia las 12.05 am, un avión israelí lanzó varias bombas al Complejo. Mahmoud Khiles dijo:

"Primero lanzaron seis misiles, luego hubo unos 15 minutos de silencio, así que la ambulancia y los periodistas empezaron a acercarse al edificio. Luego un F-16 atacó el

edificio otras tres veces. Esto causó muchas heridas entre el personal médico y los periodistas que se habían acercado al edificio."

Uno de los ataques alcanzó una zona abierta próxima al edificio y provocó un gran incendio que causó grandes daños en las viviendas de alrededor, incluida la de Mahmoud Khiles. Éste dijo a una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional que los muros exteriores de su casa quedaron destruidos y los muebles sufrieron graves daños.⁴⁰

Ibrahim Ziad Ibrahim al Ramlawi, gerente de una empresa de venta de automóviles y propietario del apartamento C de la quinta planta del edificio, recibió un mensaje de texto en su móvil para que evacuara su casa. Dijo a Amnistía Internacional que él y 14 familiares habían huido de los ataques contra al Shujaiyeh unos 10 días después de que empezara la guerra y se mudaron a su apartamento en el edificio:

"Llevé todo conmigo en una maleta: las joyas de mi esposa, mis talonarios de cheques, pagarés de la gente, documentos de propiedad, todo. Cuando se anunció un alto el fuego, volví a al Shujaiyeh y lo dejé todo en el apartamento del Complejo Italiano. Volví para tratar de recuperar la bolsa, pero la policía no nos dejó entrar. Lo he perdido todo; me han destruido."⁴¹

Algunos testigos dijeron que en los dos o tres años anteriores se habían instalado en el tejado del Complejo varias antenas y torres de energía, incluida una de unos 25 metros de altura. Muchos de los residentes se quejaron e incluso hubo altercados con las personas que iban a comprobar el equipo, pero no sirvió de nada. El doctor Hussam Daoud dijo:

"Nos dijeron que eran diferentes servicios de seguridad, pero no estábamos seguros de cuáles. Subía allí todo tipo de gente, así que fuimos y nos quejamos a la empresa que tenía los derechos de la zona del tejado. El viceministro de Vivienda nos llamó y nos dijo que tenían una antena central en nuestro tejado que no podían retirar. Le preguntamos por las demás antenas y dijo que teníamos que gestionarlo nosotros. A los residentes nos preocupaba mucho tener esas antenas. Los hombres que las pusieron nos tranquilizaron diciendo que lo peor que podía pasar es que los israelíes disparasen contra las antenas."⁴²

Sin embargo, los residentes esperaban que, de ocurrir algo, sólo fueran atacados uno o dos apartamentos. Yahya al Barawi dijo a Amnistía Internacional que el edificio había sido atacado unas semanas antes de que fuera destruido, cuando un avión israelí lanzó misiles contra los apartamentos de la familia al Sisis y la familia Zaqout, matando a Ahed Zaqout, famoso jugador y entrenador de fútbol, el 30 de julio de 2014.⁴³

Insistieron en que no se estaban realizando actividades militares ni desde el edificio ni desde su entorno inmediato. Ibrahim al Ramlawi dijo: "Nunca pensé que atacarían las torres; es un edificio residencial lleno de profesionales, médicos, ingenieros. Esta zona no tiene ningún soldado de la resistencia; es un edificio residencial muy sofisticado."⁴⁴ El doctor Hussam Daoud dijo: "No vi ninguna actividad en el tejado durante las recientes hostilidades. Esta es una zona muy sofisticada, con centros comerciales exquisitos y las mejores escuelas. Oíamos a la resistencia alrededor, y bombardeos, pero nunca desde la torre."⁴⁵

Un portavoz del ejército israelí afirmó que el edificio tenía un "centro de control y mando" de Hamás y que "los apartamentos eran usados por organizaciones terroristas para planear operaciones terroristas, y en uno de ellos un centro para la producción de armas militares."⁴⁶

Las autoridades israelíes no ofrecieron ninguna prueba que respaldara su afirmación de que se estaban usando apartamentos con fines militares. Incluso si esto fuera así, Israel tendría que haberse asegurado de que elegía los medios más precisos para limitar su ataque al objetivo militar y reducir al mínimo los daños a los apartamentos de alrededor. No debía haberse considerado necesario destruir el edificio entero.

TORRE AL BASHA, CIUDAD DE GAZA

El martes 26 de agosto de 2014, hacia las 4.30 de la mañana, un avión israelí lanzó lo que parecían varias bombas aéreas en la torre al Basha, situada en el centro de la Ciudad de Gaza, convirtiéndola en un gran montón de escombros. La torre de 13 plantas albergaba alrededor de 30 apartamentos, ocupados sobre todo por negocios y oficinas de medios de comunicación, así como por varias instituciones educativas, muchas de ellas cerradas durante las hostilidades. Los residentes de la torre al Basha y los edificios de alrededor recibieron un aviso para que evacuaran y les dijeron que se mantuvieran como mínimo a 300 metros de la torre.

Según dos testigos, hacia las 3.30 de la mañana el guarda del edificio recibió una llamada del ejército israelí en la que le informaron de que tenían alrededor de 20 minutos para evacuar el edificio. Basel Awni Abdul Fattah al Tanani, locutor y presentador de la emisora de radio Sawt al Shaab (La Voz del Pueblo), que llevaba casi ocho años en la décima planta de la torre, había vuelto a la emisora sólo unos minutos antes de que entrase el guarda del edificio.

"Tenía la cara muy pálida y estaba muy asustado. Dijo que acababa de recibir una llamada [del ejército israelí] de que había que evacuar la torre y de que la atacarían en 20 minutos. Yo no sabía qué salvar; teníamos que despertar a toda la gente que dormía arriba."⁴⁷



Entre las 3.30 y las 3.45 de la madrugada, cuando muchas personas aún no habían salido del edificio, dos misiles de "advertencia" alcanzaron el tejado.

Abdullah Hussain Ibrahim Lubad, ingeniero de sonido de la emisora de radio Sawt al Shaab, y cinco colegas suyos ayudaron a evacuar a las familias que vivían en las plantas inferiores, que habían

Torre al Basha de la Ciudad de Gaza, Franja de Gaza, agosto de 2014. © Amnesty International

huido de las hostilidades o cuyas casas habían sido destruidas en Beit Hanoun y al Shujaiyeh. Contó:

"Muchas eran personas enfermas, ancianos y mujeres, niños. Había un hombre que tenía cáncer y no podía moverse, y una niña pequeña que estaba totalmente paralizada. Llamamos al Departamento de Defensa Civil y al servicio de ambulancias para evacuarlos."⁴⁸

A las 4.30 de la mañana, un avión israelí lanzó tres o cuatro proyectiles, aparentemente bombas aéreas, contra la torre. Después de que los empleados de la emisora de radio Sawt al Shaab avisaron a Yasser Mohammad Salim Said y a su familia para que evacuasen su apartamento en el edificio Zein al Dain de la calle Talatini, justo al lado de la torre al Basha, Yasser vio el ataque desde la calle. Contó a Amnistía Internacional:

"Las 13 plantas se vinieron abajo, incluidas 35 oficinas, una empresa de Internet, organizaciones educativas y muchas empresas comerciales conocidas que no tienen nada que ver con la resistencia. El edificio cayó en el lado oriental, causando daños a la casa de al lado de la vivienda de la familia al Qassas. También sufrieron daños muchos otros edificios de la vecindad... La fachada está dañada y no hay ventanas ni marcos. Abajo hay una empresa que fabrica zumo; Israel destruyó su fábrica y entonces vinieron aquí y destruyeron su sala de exposiciones. ¡Pobres! Habían trasladado todo aquí. El peor daño es para los niños, por lo que han presenciado. Los míos no pueden dormir por la noche, ni siquiera cuando los abrazamos y consolamos, siguen hablando y hablando. ¿Puedes imaginar a un niño pequeño despierto desde las 3.30 de la madrugada hasta las 11.30 de la noche incapaz de dormirse? Cuando volvimos al apartamento, los cuatro niños se negaron a entrar. Decían: 'Esta no es nuestra casa. Nuestra casa no es así; esta está rota. Quiero volver a nuestra casa de verdad.'⁴⁹

Adel Khalil Mohammad al Qassas, que había evacuado su vivienda familiar de tres plantas, en la que vivían 14 personas, situada a unos 30 metros de la torre, antes de que el ataque la dañara, dijo a Amnistía Internacional que no había oído ningún combate en la zona. Contó: "Vivo aquí desde hace 35 años y sé lo que pasa en esta zona y no he visto nada en esta torre en concreto."⁵⁰

Khaled al Baraqi Hassan al Rai, propietario de un servicio de limpieza en seco que está justo enfrente de la torre al Basha, vive con su familia en una casa situada a 200 metros de la torre. Después de oír el primer misil "de advertencia" alcanzar el edificio, hacia las 3.35 de la mañana, los vecinos les avisaron del ataque inminente y evacuaron de inmediato. "Mi tienda quedó totalmente dañada. El ataque fue muy fuerte y las puertas estallaron dentro de la tienda. Había escombros y metralla por todas partes", dijo.⁵¹

Abdullah Mahmoud Omar Suleiman al Louh vive a unos 20 metros al sur de la torre al Basha, en el edificio Tayaran de la calle Talatini. Alrededor de 70 familiares suyos vivían en dos casas adyacentes, de cuatro plantas cada una, con dos sótanos. Recibió una llamada de un vecino, que le dijo que evacuara y mantuviera una distancia mínima de 300 metros de la torre al Basha. Contó a Amnistía Internacional:

"Mis vecinos, la familia Naim, me dijeron que no podían irse pues habían oído el segundo misil de advertencia y tenían miedo de que el bombardeo de la torre fuera inminente. Llamé a los bomberos y les pedí que ayudaran a evacuar a la familia Naim y respondieron que podrían sacarlos por detrás, detrás del edificio Tayaran. Al final no pudimos sacarlos y dispararon un tercer misil de advertencia. Llamé a la familia Naim para asegurarme de que estaban bien, y estaban bien.

"Mi casa quedó totalmente destruida, es inhabitable. El apartamento estaba en la tercera planta, con un tejado de zinc."

Este fue el segundo ataque contra la torre, las plantas octava, 11ª y 12ª habían sido atacadas el 15 de julio, durante la segunda semana de hostilidades. Abdullah al Louh presenció los ataques anteriores contra la torre al Basha:

"Las atacaron durante dos o tres días. Mi sobrina fue herida. Nuestra casa sufrió daños por ese ataque. La gente es tranquila en esta zona; nunca ha habido nada en esta zona antes de esta vez."⁵²

Las oficinas de la emisora de radio Sawt al Shaab sufrieron también daños en el primer ataque. Basel al Tanani dijo:

"Tuvimos que ir a trabajar desde la planta baja. Guardábamos nuestros ordenadores, portátiles y una silla para el presentador con un micrófono y una mezcladora bajo la escalera. Habíamos estado emitiendo desde abajo, pero el equipo principal estaba arriba. Habíamos previsto que nos atacarían."⁵³

El mismo ataque causó daños graves a las oficinas de Saud Abu Ramadan, periodista independiente que escribía para Bloomberg news y la publicación canadiense por Internet *iPolitics*. Tras el ataque, Saud montó una tienda de campaña delante de la torre con una mesa y un cartel que decía: "Esta es mi oficina".

Empleados de la emisora de radio Sawt al Shaab y residentes locales dijeron a Amnistía Internacional que sospechaban que el blanco del ataque era la emisora. Basel al Tanani dijo a Amnistía Internacional que la emisora pertenecía al ala política del Frente Popular para la Liberación de Palestina (PFLP), pero era propiedad de la empresa multimedia Naba Company y había trabajado en estrecha colaboración con comunidades vulnerables para denunciar y abordar sus necesidades.

"La torre estaba prácticamente vacía; las organizaciones educativas no estaban y las oficinas de los medios eran en su mayoría centros de formación. Trabajábamos en la escalera y delante de la puerta principal y del ascensor; nadie podía entrar o salir sin que lo viéramos o sin que le viera el guardia. No había actividades de la resistencia en la zona ni en el edificio."

"El objetivo debió de ser la emisora de Sawt al Shaab porque emitíamos mensajes patrióticos, mensajes de desafío. Desmentíamos los rumores que [el ejército israelí] intentaba difundir. Cubríamos todas las noticias a medida que ocurrían; por eso atacaron la emisora."⁵⁴

El ejército israelí no ha facilitado ninguna información sobre el ataque ni sobre el objetivo previsto. Las emisoras de televisión y de radio, como todos los medios de comunicación, son bienes de carácter civil y, en aplicación del derecho internacional humanitario, gozan de protección contra los ataques salvo que su utilización "contribuya eficazmente a la acción militar" —por ejemplo, transmitiendo órdenes militares— y su "destrucción total o parcial, captura o neutralización ofrezca, en las circunstancias del caso, una ventaja militar definida"⁵⁵ Las emisiones que expresan apoyo a ataques o que tengan como fin elevar la moral pública no contribuyen "eficazmente a la acción militar" y está prohibido atacar medios de comunicación por hacer este tipo de emisiones.

La destrucción completa y total de la torre que, además de la emisora de radio, albergaba negocios y asociaciones culturales, y acababa de convertirse en refugio para decenas de personas internamente desplazadas, no tenía ninguna justificación militar evidente.

DERECHO INTERNACIONAL Y RENDICIÓN DE CUENTAS

El derecho humanitario internacional, que está codificado, entre otros lugares, en el Reglamento de La Haya, los cuatro Convenios de Ginebra de 1949 y en sus Protocolos Adicionales, prohíbe los ataques directos contra bienes de carácter civil y la destrucción deliberada sin que exista necesidad militar. Estas prohibiciones son parte del derecho internacional humanitario consuetudinario, vinculante para todas las partes de un conflicto armado.

El artículo 48 del Protocolo I de los Convenios de Ginebra establece el principio de la distinción, una norma fundamental del derecho internacional humanitario:

"A fin de garantizar el respeto y la protección de la población civil y de los bienes de carácter civil, las Partes en conflicto harán distinción en todo momento entre población civil y combatientes, y entre bienes de carácter civil y objetivos militares y, en consecuencia, dirigirán sus operaciones únicamente contra objetivos militares."

El artículo 52.1 establece: "Los bienes de carácter civil no serán objeto de ataques ni de represalias."⁵⁶ Convertir bienes de carácter civil, es decir, bienes que no son objetivos militares, en objeto de ataque constituye un crimen de guerra.⁵⁷

Según el artículo 57.1 del Protocolo 1, "Las operaciones militares se realizarán con un cuidado constante de preservar a la población civil, a las personas civiles y a los bienes de carácter civil." Por su parte, el artículo 57.2 especifica las precauciones necesarias a la hora de planificar y realizar un ataque, que incluyen la obligación de elegir los medios y métodos de ataque para evitar o, al menos, reducir todo lo posible el número de muertos y de heridos que pudieran causar incidentalmente entre la población civil, así como los daños a los bienes de carácter civil;⁵⁸ abstenerse de decidir un ataque que podría ser desproporcionado;⁵⁹ suspender o anular un ataque si se advierte que el objetivo no es militar o que el ataque sería desproporcionado;⁶⁰ y dar aviso con la debida antelación y por medios eficaces de cualquier ataque que pueda afectar a la población civil, salvo que las circunstancias lo impidan.⁶¹

En los casos que se examinan en este informe, se avisó a los civiles en los edificios atacados, pero en dos de estos casos, no se avisó a las personas de los edificios adyacentes, que también fueron afectados por los ataques. Incluso si se diera aviso a todos los civiles afectados, esto no eximiría a la parte atacante de su obligación de no autorizar ataques contra la población civil, las personas civiles y los bienes de carácter civil.⁶² Un edificio civil

vacío que no se está usando con fines militares sigue siendo un bien de carácter civil y está prohibido atacar deliberadamente este tipo de bienes.

El artículo 53 del Cuarto Convenio de Ginebra, que regula las acciones de Israel como potencia ocupante de la Franja de Gaza, establece:

"Está prohibido que la Potencia ocupante destruya bienes muebles o inmuebles, pertenecientes individual o colectivamente a personas particulares, al Estado o a colectividades públicas, a organizaciones sociales o a cooperativas, excepto en los casos en que tales destrucciones sean absolutamente necesarias a causa de las operaciones bélicas."

De acuerdo con el artículo 147 del IV Convenio de Ginebra, "la destrucción y la apropiación de bienes no justificadas por necesidades militares y realizadas a gran escala de modo ilícito y arbitrario" constituye una infracción grave del Convenio y, por tanto, un crimen de guerra

El artículo 33 del Cuarto Convenio de Ginebra prohíbe los castigos colectivos, y establece: "No se castigará a ninguna persona protegida por infracciones que no haya cometido."

Los Convenios de Ginebra exigen que los Estados Partes busquen a las personas acusadas de haber cometido, o dado orden de cometer, una infracción grave y las juzguen o extraditen.⁶³ En cuanto a otros crímenes de guerra, los Estados tienen la obligación, en virtud del derecho internacional humanitario consuetudinario, de investigar los crímenes de guerra presuntamente cometidos por sus ciudadanos o sus fuerzas armadas, así como en su territorio, y encausar a los imputados.⁶⁴ Y todos los Estados podrán ejercer la jurisdicción universal para juzgar crímenes de guerra en sus tribunales nacionales.⁶⁵

En relación con la operación Margen Protector, se conocen tres investigaciones israelíes. En primer lugar, el 13 de agosto de 2014, el interventor del Estado, cargo que desempeña también funciones de mediador y que ocupa en la actualidad el juez Joseph Shapira, anunció que, dadas las denuncias de que "Israel infringió el derecho internacional", iba a investigar "el proceso de toma de decisiones y los mecanismos de supervisión" empleados por la dirección política y militar del país antes y durante la operación Margen Protector.⁶⁶ A finales de octubre, la oficina del interventor del Estado anunció que el juez Shapira y altos cargos de su oficina se habían reunido con el primer ministro Netanyahu para determinar las cuestiones en las que iba a centrarse durante su investigación, que incluirían el proceso de toma de decisiones del primer ministro y las acciones de éste durante la operación Margen Protector. En una carta dirigida a Amnistía Internacional, el interventor del Estado dijo que la investigación sería "sobre los procesos de toma de decisiones en el nivel militar y político durante la operación y los mecanismos de investigación de la FDI y el gobierno relativos a las quejas y reclamaciones de violaciones de las leyes del conflicto armado con arreglo al derecho internacional."

Al día siguiente, 14 de agosto, el jefe del Estado Mayor, teniente general Binyamin Gantz, ordenó al Mecanismo de Evaluaciones de Investigación del Estado Mayor que examinara

los "incidentes excepcionales que ocurrieron durante la operación Margen Protector". Según el sitio web del procurador general militar, se han remitido al Mecanismo para su evaluación 44 "incidentes excepcionales" (en los que podría haber "razones fundadas para sospechar de una infracción de la ley"), y "hasta ahora se han identificado 50 incidentes más para su remisión al Mecanismo [...] en un futuro próximo". Al parecer, estas investigaciones tienen una triple finalidad: tomar decisiones sobre si se abre una investigación criminal, iniciar un "proceso de lecciones aprendidas" y "formular recomendaciones operativas que ayuden a prevenir incidentes excepcionales en el futuro".⁶⁷

El 10 de septiembre de 2014 se anunció que el Mecanismo de Evaluaciones de Investigación había terminado de examinar 12 casos, que se habían remitido de nuevo al procurador general militar para que tomara una decisión. El procurador general militar cerró la investigación relativa a dos de ellos y ordenó investigaciones criminales después o sin investigaciones en cinco casos. Los casos restantes estaban aún pendientes de decisión. No se mencionó ninguno de los cuatro casos que se examinan en el presente informe, así que Amnistía Internacional no tiene información sobre si figuraban entre los "incidentes excepcionales".⁶⁸

Posteriormente, a finales de agosto, la Comisión de Asuntos Extranjeros y Defensa del Knesset también estableció un comité para investigar la operación Margen Protector en Gaza. Según los medios de comunicación israelíes, la investigación de este comité tenía por objeto extraer enseñanzas de la operación, y su informe estaba previsto para enero de 2015.⁶⁹

Hasta ahora, las investigaciones de presuntas violaciones del derecho internacional cometidas contra palestinos durante ofensivas israelíes en la Franja de Gaza no han sido independientes, exhaustivas ni imparciales. Tras la operación Plomo Fundido de diciembre de 2008 y enero de 2009, sólo tres investigaciones terminaron en actas de acusación formal, y la pena más severa fue de 15 meses de reclusión por el robo de una tarjeta de crédito.⁷⁰ Tras la operación Pilar de Defensa de noviembre de 2012, el jefe del Estado Mayor puso al general de división Noam Tibon al frente de una comisión de investigación sobre posible "conducta ilegal" y pasó sus conclusiones sobre 80 casos al procurador general militar, que examinó 65 y dijo que no encontraba nada que justificara iniciar una investigación criminal.⁷¹ El mismo mando dirige el Mecanismo de Evaluaciones de Investigación del Estado Mayor que examina los "incidentes excepcionales" de la operación Margen Protector.

Ante el fracaso de anteriores investigaciones israelíes sobre violaciones cometidas por las fuerzas israelíes del derecho internacional humanitario en Gaza, Amnistía Internacional está de acuerdo con la conclusión de la organización israelí de derechos humanos B'Tselem de que "no hay actualmente en Israel ningún órgano oficial capaz de realizar investigaciones independientes de presuntas violaciones del derecho internacional humanitario".⁷² El 23 de julio de 2014, el Consejo de Derechos Humanos de la ONU creó una comisión para investigar todas las violaciones del derecho internacional cometidas "en el Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental, especialmente en la Franja de Gaza ocupada, en el contexto de las operaciones militares realizadas desde el 13 de junio de 2014, tanto antes como durante o después de estas". La comisión presentará un informe de

su investigación ante el 28º periodo de sesiones del Consejo de Derechos Humanos, en marzo de 2015.⁷³ El 13 de noviembre de 2014, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel anunció que Israel no cooperaría con el "comité de investigación del Consejo de Derechos Humanos de la ONU". La declaración decía que "la decisión se adoptó teniendo en cuenta la hostilidad obsesiva del Consejo hacia Israel, el mandato unilateral del comité y las posturas contra Israel expresadas públicamente por la presidencia del Comité."⁷⁴

Israel ha accedido a cooperar con otra investigación de la ONU establecida por su secretario general Ban Ki-moon en noviembre para investigar incidentes concretos de muertes, heridas y daños a instalaciones de la ONU en Gaza, así como incidentes en los que se encontraron armas en instalaciones de la ONU.⁷⁵ Sin embargo, la decisión de Israel de no cooperar con la comisión de investigación de la ONU y no permitir el acceso a Gaza de investigadores de Amnistía Internacional y otras organizaciones internacionales de derechos humanos es lamentable, pues da la impresión de que Israel sigue oponiéndose a que se investiguen exhaustivamente varias acciones de la operación Margen Protector que parecen equivaler a crímenes de guerra.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Ante la inexistencia de datos que indiquen que los edificios de varias plantas de carácter civil de los que trata este informe se estaban usando (en el momento en que fueron atacados) de forma tal que los convertía, en su integridad, en objetivos militares, parece que estos ataques equivalieron a un ataque deliberado contra bienes de carácter civil. Convertir bienes de carácter civil en objeto de ataque es una violación grave del derecho internacional humanitario y un crimen de guerra. En el caso de bienes protegidos por los Convenios de Ginebra, incluidos edificios civiles en territorios ocupados, la destrucción deliberada y a gran escala no justificada por necesidades militares constituye una infracción grave de los Convenios de Ginebra y, por tanto, un crimen de guerra.

Dados la escala sin precedentes de la destrucción de edificios de apartamentos de varias plantas en Gaza, las declaraciones de las autoridades que insinúan un motivo punitivo, y el hecho de que el ejército israelí haya realizado ataques previamente contra apartamentos concretos en estos edificios y en otros de gran altura sin destruirlos por completo, corresponde a las autoridades israelíes informar de los motivos de cada ataque concreto y de su ejecución, incluida la razón de convertir en escombros todo un edificio. Aun en los casos en los que las autoridades israelíes hubieran tenido buenas razones para creer que una parte del bien de carácter civil se estaba empleando con fines militares, tenían la obligación de elegir medios y métodos de ataque que redujeran al mínimo el daño a los civiles y los bienes de carácter civil.

Dar una advertencia a los civiles es una de las precauciones necesarias en el ataque, pero no exime a la fuerza atacante de adoptar todas las demás precauciones necesarias para garantizar que el ataque dirigido contra un objetivo militar legítimo no será indiscriminado ni desproporcionado. Tratar un edificio que alberga a cientos de civiles como objetivo militar único basándose en que uno de los apartamentos era utilizado por un grupo armado constituiría una violación de la prohibición de los ataques indiscriminados, sobre todo cuando la parte atacante disponía de los medios para limitar su ataque y los efectos de éste a la parte del edificio que recibía tal uso.

Los términos empleados por los portavoces militares israelíes para describir las intenciones de Israel en los últimos días del conflicto, y concretamente que los ataques se realizarían "de un modo severo y masivo" y que "no hay nada inmune" sugiere una política de castigo colectivo, lo que es una infracción del derecho internacional humanitario.

Los cuatro ataques deben ser investigados de forma independiente e imparcial. En opinión de Amnistía Internacional, en la actualidad no existe en Israel ningún organismo oficial capaz de realizar dichas investigaciones. Por tanto, la organización formula las siguientes recomendaciones:

A LAS AUTORIDADES ISRAELÍES

- Las autoridades israelíes deben cooperar con la comisión creada por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU en julio de 2014 y ofrecerle acceso completo al personal, documentos y otro material pertinente, con el fin de garantizar que los cuatro ataques documentados en este informe, entre muchos otros, son investigados de forma imparcial e independiente y que, si existen pruebas admisibles suficientes, cualquier presunto perpetrador comparece ante la justicia en actuaciones que respeten todas las normas internacionales de imparcialidad procesal.
- Asimismo, deben permitir que otras organizaciones de derechos humanos accedan a Gaza para investigar estas y otras presuntas violaciones del derecho internacional cometidas por todas las partes en el conflicto.
- Deberán facilitar una reparación completa a todas las personas cuyas viviendas y bienes fueron destruidos o dañados ilegítimamente durante los cuatro ataques.
- Deberán garantizar que el ejército israelí cumple plenamente la obligación de no destruir bienes de carácter civil si no hay necesidades militares y de no realizar ataques como forma de castigo colectivo.

A LAS AUTORIDADES PALESTINAS

- Las autoridades palestinas deben hacer una declaración de aceptación de la competencia de la Corte Penal Internacional sobre los delitos cometidos desde el 1 de julio de 2002 y adherirse al Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional.

A OTROS ESTADOS

- Todos los Estados deben prestar pleno apoyo a la comisión de investigación de la ONU y garantizar que dispone de medios suficientes para realizar su labor de manera efectiva y con prontitud.
- Todos los Estados deben suspender la transferencia a Israel de armas, municiones y otros equipos y tecnología militares que se hayan empleado para realizar ataques directos contra bienes de carácter civil y otras violaciones del derecho internacional humanitario.
- Los Estados deben iniciar investigaciones penales en sus tribunales nacionales, ejerciendo la jurisdicción universal, cuando haya pruebas suficientes de crímenes de guerra u otros delitos de derecho internacional, y pedir la detención de los presuntos responsables para que sean juzgados en actuaciones que respeten estrictamente las normas internacionales de imparcialidad procesal.

NOTAS FINALES

"NO HAY NADA INMUNE": LA DESTRUCCIÓN POR ISRAEL DE EDIFICIOS EMBLEMÁTICOS DE GAZA

En los cuatro últimos días de la operación Margen Protector, el nombre que recibieron las operaciones militares que realizó Israel en la Franja de Gaza desde el 8 de julio hasta el 26 de agosto de 2014, el ejército israelí lanzó cuatro ataques que destruyeron totalmente edificios emblemáticos de varias plantas de Gaza. Aunque no murió nadie durante la destrucción de los cuatro edificios, los ataques tienen gran trascendencia porque son ejemplos de lo que parece ser la destrucción deliberada y selectiva de edificios y bienes civiles a gran escala, realizados sin que mediara necesidad militar.

Este documento está dedicado exclusivamente a estos ataques y analiza si fueron justificados desde el punto de vista militar. Concluye que la destrucción fue considerable y aparentemente gratuita, sin que hubiera necesidad militar que la justificara. Si esto es así, sería una infracción grave de la prohibición de estos ataques contenida en el derecho internacional humanitario y, por tanto, equivaldría a un crimen de guerra.

Estos ataques han de ser investigados con independencia e imparcialidad, al igual que todas las violaciones graves del derecho internacional de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario presuntamente cometidos durante el conflicto. En opinión de Amnistía Internacional, en la actualidad no existe en Israel ningún organismo oficial capaz de realizar dichas investigaciones. Por tanto, es de suma importancia que la comisión de investigación establecida por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU en julio de 2014 pueda realizar sus investigaciones sin obstáculos.

Amnistía Internacional ha documentado y continúa documentando violaciones del derecho internacional humanitario y de las leyes internacionales de derechos humanos cometidas durante el conflicto tanto por Israel como por Hamás y los grupos armados palestinos.

amnesty.org

Índice: MDE 15/029/2014
Noviembre de 2014

¹ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH), *Protection of Civilians Weekly Report, 28 October – 3 November 2014* (www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_protection_of_civilians_weekly_report_2014_11_14_english.pdf)

² Estas estadísticas, y las cifras atribuidas a la Federación de Industrias Palestina, están citadas en Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH), *Occupied Palestinian Territory: Gaza Emergency Situation Report (as of 4 September 2014, 08:00 hrs)* (www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_sitrep_04_09_2014.pdf).

³ La Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH) sitúa la cifra de civiles en cinco. Además de estas cinco personas, también era civil, a juicio de Amnistía Internacional, Dror Khenin, contratista de obras muerto el 15 de julio, cuando distribuía alimentos entre los soldados cerca del paso de Erez, pues, según la información disponible, no participaba directamente en las hostilidades en ese momento.

⁴ OCAH, *Occupied Palestinian Territory: Gaza Emergency Situation Report (as of 4 September 2014, 08:00 hrs)* (www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_sitrep_04_09_2014.pdf).

⁵ Véanse Amnistía Internacional, *Israel y Los Territorios Palestinos Ocupados: Familias bajo los escombros: Ataques israelíes a viviendas habitadas* (Índice: MDE 15/032/2014), noviembre de 2014 (www.amnesty.org/es/library/info/MDE15/032/2014/es); *Israel y los Territorios Palestinos Ocupados: Civiles en peligro en la Franja de Gaza e Israel* (Índice: MDE 15/025/2014), 22 de agosto de 2014 (www.amnesty.org/es/library/info/MDE15/025/2014/es); *Israel y los Territorios Palestinos Ocupados: Indicios de ataques de las fuerzas israelíes contra profesionales y centros médicos en Gaza* (Índice: MDE 15/023/2014), 7 de agosto de 2014 (www.amnesty.org/es/library/info/MDE15/023/2014/es); *Israel/Gaza: Ataque contra una escuela de la ONU en Gaza, posible crimen de guerra que debe ser investigado*, 30 de julio de 2014 (<http://www.amnesty.org/es/for-media/press-releases/israel-gaza-ataque-escuela-onu-gaza-posible-crimen-guerra-2014-07-30>); *Israel y los Territorios Ocupados: Conflicto de Israel/Gaza, julio de 2014* (Índice: MDE 15/017/2014), 25 de julio de 2014 (www.amnesty.org/es/library/info/MDE15/017/2014/es).

⁶ Israel Ministry of Foreign Affairs, *Response to Amnesty's report on Gaza conflict*, 5 de noviembre de 2014 (mfa.gov.il/MFA/PressRoom/2014/Pages/Response-to-Amnesty-report-on-Gaza-conflict-5-Nov-2014.aspx).

⁷ *The New York Times*, "Amnesty International Says Israel Showed 'Callous Indifference' in Gaza", 2 de noviembre de 2014 (<http://www.nytimes.com/2014/11/05/world/middleeast/amnesty-international-says-israel-showed-callous-indifference-to-gaza-civilians.html>). Presumiblemente, las investigaciones mencionadas en el artículo son las del Mecanismo de Evaluaciones de Investigación del Estado Mayor del ejército; consulten la página 23 si desean más información sobre ellas.

⁸ Para el texto del volante, véase el tuit de @GazaInAndOut publicado a la 1.41pm del 23 de agosto de 2014 (twitter.com/GazaInAndOut/status/503160186778165248).

⁹ *Globes*, "'Margen Protector': Interceptaciones sobre la región de Dan, un cohete lanzado a la Galilea occidental; FDI derriban edificio de 14 plantas en Gaza" (en hebreo), 23 de agosto de 2014 (www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1000965786).

¹⁰ *Mako*, "Los disparos hacia Israel no paran: 2 interceptaciones sobre la región de Dan (en hebreo), 23 de agosto de 2014 (www.mako.co.il/news-military/security/Article-0e8066feec30841004.htm). Véanse también: *Jerusalem Online*, "Documentation: 14-story building brought down in Gaza", 23 de agosto de 2014 (www.jerusalemonline.com/news/middle-east/israeli-palestinian-relations/documentation-14-story-building-brought-down-in-gaza-7569); *EA WorldView*, *Gaza Daily*, August 24: "Israel Levels a 14-Story Building", 24 de agosto de 2014 (www.eaworldview.com/2014/08/gaza-daily-israel-levels-14-story-building).

¹¹ *The Independent*, "Israeli-Gaza conflict: Airstrike levels 7-story building in Gaza as conflict escalates", 24 de agosto de 2014 (www.independent.co.uk/news/world/middle-east/israeligaza-conflict-airstrike-levels-7-story-building-in-gaza-as-conflict-escalates-9687970.html).

¹² En otro caso, 15 minutos antes de que entrara en vigor el alto el fuego, un edificio de cinco plantas del complejo residencial de Sheikh Zayed, un edificio de apartamentos en el que vivían 10 familias, sufrió graves daños y quedó inhabitable sin justificación militar aparente.

¹³ Amnistía Internacional y otras organizaciones de derechos humanos han criticado el procedimiento israelí de lanzar un misil de advertencia antes de destruir un edificio, utilizado por primera vez en 2009; no es un aviso efectivo y hay personas que han perdido la vida en esos ataques "de aviso".

¹⁴ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 25 de agosto de 2014.

¹⁵ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 25 de agosto de 2014.

¹⁶ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 25 de agosto de 2014.

¹⁷ *RT*, "Israel levels high-rise buildings in Gaza: 'They housed Hamas op centers'", 24 de agosto de 2014 (www.rt.com/news/182416-gaza-large-buildings-levelled).

¹⁸ Los sucesos acaecidos el 1 de agosto de 2014 en Rafá, cuando el ejército israelí mató a 150 personas, casi todas civiles, y destruyó parte de la ciudad, es uno de los casos que, según informes, está estudiando el Mecanismo de Evaluaciones de Investigación del Estado Mayor del de las FDI. Véanse IDF Military Advocate General Corps, *Operation Protective Edge: Examinations and*

Investigations, 10 de septiembre de 2014 (www.law.idf.il/261-6858-en/Patzar.aspx?pos) and Reuters, *Did Israel's "Hannibal directive" lead to a war crime in Gaza?*, 13 de octubre de 2014 (www.reuters.com/article/2014/10/13/us-mideast-gaza-warcrime-insight-idUSKCN0I20FN20141013).

¹⁹ *Al Watan Voice*, "Fotos: decenas de heridos ... el avión de la ocupación destruye la torre Zafer 4 en el centro de Gaza y causa la destrucción total de 14 plantas" (en árabe), 23 de agosto de 2014 (www.alwatanvoice.com/arabic/news/2014/08/23/582131.html); *The Guardian*, "Gaza highrises flattened by Israel", 24 de agosto de 2014 (www.theguardian.com/world/2014/aug/24/gaza-strikes-destroy-highrises); Palestinian Centre for Human Rights, *Weekly Report On Israeli Human Rights Violations in the Occupied Palestinian Territories*, 21-24 de agosto de 2014 (www.pchrgaza.org/portal/en/index.php?option=com_content&view=article&id=10643:weekly-report-on-israeli-human-rights-violations-in-the-occupied-palestinian-territory-21-28-august-2014-&catid=84:weekly-2009&Itemid=183).

²⁰ Haaretz, *5 rockets exploded in the Golan; a rocket from Lebanon hit a building in the western Galilee* (en hebreo), 24 de agosto de 2014 (www.haaretz.co.il/news/politics/1.2413375?_sm_au_=iVVzqVnT5MtPQ7Hn).

²¹ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 25 de agosto de 2014.

²² Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 25 de agosto de 2014.

²³ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 25 de agosto de 2014.

²⁴ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 24 de agosto de 2014.

²⁵ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 24 de agosto de 2014.

²⁶ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 26 de agosto de 2014.

²⁷ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 25 de agosto de 2014.

²⁸ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 25 de agosto de 2014.

²⁹ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 24 de agosto de 2014.

³⁰ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 25 de agosto de 2014.

³¹ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 24 de agosto de 2014.

³² Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 25 de agosto de 2014.

³³ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 24 de agosto de 2014.

³⁴ Haaretz, "Cinco cohetes explosionaron en el Golán; un cohete procedente de Líbano alcanzó un edificio en la Galilea occidental" (en hebreo), 24 de agosto de 2014 (www.haaretz.co.il/news/politics/1.2413375?_sm_au_=iVVzqVnT5MtPQ7Hn).

³⁵ Haaretz, *Israel ramps up Gaza strikes after mortar fire kills 4-year-old boy*, 23 de agosto de 2014 (www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/.premium-1.612118).

³⁶ Un sistema de Municiones de Ataque Directo Conjunto (JDAM) es una forma de convertir bombas no guiadas o bombas "tontas" en bombas "inteligentes" que pueden guiarse con precisión con un sistema de guía inercial integrado acoplado a un dispositivo de sistema mundial de determinación de posición (GPS).

³⁷ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 28 de agosto de 2014.

³⁸ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 27 de agosto de 2014.

³⁹ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 28 de agosto de 2014.

⁴⁰ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 27 de agosto de 2014.

⁴¹ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 28 de agosto de 2014.

⁴² Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 28 de agosto de 2014.

⁴³ Véase *Huffington Post*, "Palestinian Footballer, Ahed Zaqout, Killed in Gaza by Israeli Bomb", 3 de agosto de 2014 (www.huffingtonpost.co.uk/2014/08/03/palestinian-footballer-ahed-zaqout-gaza-israel_n_5645435.html).

⁴⁴ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 28 de agosto de 2014.

⁴⁵ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 28 de agosto de 2014.

⁴⁶ *Walla*, "FDI ataca torre en Gaza; 2 muertos, 20 heridos" (en hebreo), 26 de agosto de 2014 (www.news.walla.co.il/?w=/2689/2779556).

⁴⁷ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 28 de agosto de 2014.

⁴⁸ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 28 de agosto de 2014.

- ⁴⁹ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 27 de agosto de 2014.
- ⁵⁰ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 27 de agosto de 2014.
- ⁵¹ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 27 de agosto de 2014.
- ⁵² Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 28 de agosto de 2014.
- ⁵³ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 28 de agosto de 2014.
- ⁵⁴ Entrevista realizada por una persona que trabajaba sobre el terreno para Amnistía Internacional el 28 de agosto de 2014.
- ⁵⁵ Comité Internacional de la Cruz Roja, *El derecho internacional humanitario consuetudinario, Volumen I: Normas*, Norma 8.
- ⁵⁶ La prohibición de ataques directos contra bienes de carácter civil es consuetudinaria y se aplica tanto a los conflictos armados internacionales como a los no internacionales. Véase Comité Internacional de la Cruz Roja, *El derecho internacional humanitario consuetudinario, Volumen I: Normas*, Normas 7-10.
- ⁵⁷ Comité Internacional de la Cruz Roja, *El derecho internacional humanitario consuetudinario, Volumen I: Normas*, Norma 156. Véase también el artículo 8 (2) (b) (ii) del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional.
- ⁵⁸ Artículo 57.2 (a) (ii) del Protocolo 1 de los Convenios de Ginebra.
- ⁵⁹ Artículo 57.2 (a) (iii) del Protocolo 1 de los Convenios de Ginebra.
- ⁶⁰ Artículo 57.2 (b) del Protocolo 1 de los Convenios de Ginebra.
- ⁶¹ Artículo 57.2 (c) del Protocolo 1 de los Convenios de Ginebra.
- ⁶² Artículo 57.5 del Protocolo 1 de los Convenios de Ginebra.
- ⁶³ Artículo 146 del Cuarto Convenio de Ginebra.
- ⁶⁴ Comité Internacional de la Cruz Roja, *El derecho internacional humanitario consuetudinario, Volumen I: Normas*, Norma 158.
- ⁶⁵ Comité Internacional de la Cruz Roja, *El derecho internacional humanitario consuetudinario, Volumen I: Normas*, Norma 157.
- ⁶⁶ Haaretz, "State Comptroller to probe conduct of country's political and military leaders in Gaza op", 13 de agosto de 2014 (www.haaretz.com/news/national/.premium-1.610345).
- ⁶⁷ Haaretz, "Israeli army's Gaza inquiry meant to head off calls for war crimes probe", 14 de agosto de 2014 (www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/.premium-1.610475). Véase también, MAG Corps, *Operation Protective Edge: Examinations and Investigation*, 10 de septiembre de 2014 (www.law.idf.il/261-6858-en/Patzar.aspx?pos=1).
- ⁶⁸ MAG Corps, *Operation Protective Edge: Update re Individual Incidents*, 10 de septiembre de 2014 (www.law.idf.il/261-6858-en/Patzar.aspx?pos=2).
- ⁶⁹ Ynetnews, "Knesset Committee launches Protective Edge Probe", 1 de septiembre de 2014 (www.ynetnews.com/articles/0.7340.L-4566505.00.html).
- ⁷⁰ Véase Amnistía Internacional, *Debe rechazarse la campaña israelí para eludir obligación de rendir cuentas por crímenes de guerra en Gaza* (Índice: MDE 15/023/2011), 6 de abril de 2011 (<http://www.amnesty.org/es/library/info/MDE15/023/2011/es>); B'Tselem, *Three years since Operation Cast Lead: Israeli military utterly failed to investigate itself*, 18 de enero de 2012 (www.btselem.org/gaza_strip/20120118_3_years_after_cast_lead).
- ⁷¹ Véase Amnistía Internacional, *Israel/Territorios Palestinos Ocupados: Declaración escrita de Amnistía Internacional ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU en su 22º periodo de sesiones (25 de febrero - 22 de marzo de 2013) Rendición de cuentas necesaria sobre los conflictos de Gaza e Israel* (Índice: MDE 02/001/2013), 20 de febrero de 2013 (<http://www.amnesty.org/es/library/info/MDE02/001/2013/es>).
- ⁷² B'Tselem, *Israeli authorities have proven that they cannot investigate suspected violations of international humanitarian law by Israel in the Gaza Strip*, 5 de septiembre de 2014 (www.btselem.org/accountability/20140905_failure_to_investigate).
- ⁷³ Resolución aprobada por el Consejo de Derechos Humanos, S-21/1, *Garantía del respeto del derecho internacional en el Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental*, 23 de julio de 2014.
- ⁷⁴
- ⁷⁵ Gaza: Ban forms independent panel to investigate recent conflict, UN News Centre, 10 de noviembre de 2014, (www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=49296#.VHMm2YusUYo); Haaretz, *Israel agrees to work with Gaza probe into attacks on UN facilities*, 20 de noviembre de 2014 (www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/.premium-1.627422).