



РОССИЯ: «Я ТАК ХОТЕЛА БЫ ЕЁ ОБНЯТЬ, НО ЭТО НЕВОЗМОЖНО».

ЗАКЛЮЧЁННЫМ КРИТИКАМ ВЛАСТЕЙ НЕ ДАЮТ ОБЩАТЬСЯ С СЕМЬЯМИ

ИССЛЕДОВАНИЕ
БРИФИНГ

AMNESTY
INTERNATIONAL



ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ	4
2.	МЕТОДОЛОГИЯ	5
3.	МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ, КАСАЮЩИЕСЯ КОНТАКТОВ ЗАДЕРЖАННЫХ И ЗАКЛЮЧЁННЫХ С ВНЕШНИМ МИРОМ	6
4.	МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ МЕР И ВЗЫСКАНИЙ	10
5.	РОССИЙСКИЕ ЗАКОНЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ КОНТАКТЫ ЗАДЕРЖАННЫХ И ЗАКЛЮЧЁННЫХ С ВНЕШНИМ МИРОМ	12
6.	ПОЛОЖЕНИЯ О ВНУТРЕННИХ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЯХ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	16
7.	ПРАКТИКА	18
	ПРОСЬБЫ О СВИДАНИЯХ И ТЕЛЕФОННЫХ ЗВОНКАХ РЕГУЛЯРНО ОТКЛОНЯЮТСЯ НА СТАДИИ СЛЕДСТВИЯ И В ХОДЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА	18
	ЧЛЕНОВ СЕМЕЙ И ДРУГИХ БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ НАЗНАЧАЮТ ОФИЦИАЛЬНЫМИ СВИДЕТЕЛЯМИ, ЧТОБЫ НЕ ДОПУСТИТЬ ИХ КОНТАКТОВ С ЗАКЛЮЧЁННЫМИ	23
	ТЮРЕМНЫЕ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕПЯТСТВУЮТ ПЕРЕПИСКЕ ЗАКЛЮЧЁННЫХ	25
	ОБМАННЫЕ ТАКТИКИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ОТКАЗА В РАЗРЕШЁННЫХ СВИДАНИЯХ	26
	ВНЕЗАПНЫЙ ПЕРЕВОД ЗАКЛЮЧЁННОГО ПЕРЕД ЗАПЛАНИРОВАННЫМ СВИДАНИЕМ С СЕМЬЕЙ	27
	ИЗОЛЯЦИЯ ЗАКЛЮЧЁННЫХ ПЕРЕД ЗАПЛАНИРОВАННЫМ СВИДАНИЕМ С СЕМЬЕЙ НА ОСНОВАНИИ ПРОИЗВОЛЬНОГО ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗЫСКАНИЯ	29
8.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	30
9.	РЕКОМЕНДАЦИИ	31

Российская художница Александра Скочиленко (33 года), улыбаясь, выходит из зала суда под конвоем сотрудников полиции после того, как её приговорили к семи годам лишения свободы за распространение ложной информации об армии – она заменила ценники в супермаркете на листовки с критикой российского вторжения в Украину. Суд в Санкт-Петербурге, 16 ноября 2023 года.

Фотография на обложке ©Ольги Мальцевой/AFP и Getty Images

Российские власти систематически лишают произвольно заключенных в тюрьму критиков правительства возможности общаться с семьями. В этом исследовании на примере нескольких характерных дел рассказывается о том, как власти используют пробелы в законодательстве и надуманные предлоги для изоляции инакомыслящих, в том числе людей, отправленных в тюрьмы за выступления против российского вторжения в Украину.

1. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Многие годы российские власти занимаются подавлением мирных протестов и всех прочих форм инакомыслия. Тех, кто посмел не согласиться с властями и публично высказать своё мнение, преследовали, запугивали, против них незаконно применяла силу полиция или на них нападали члены проправительственных группировок, а в самых серьёзных случаях на них заводили уголовные дела и сажали в тюрьмы по сфабрикованным обвинениям¹. С годами произвольных арестов, необоснованных преследований и тюремных заключений становилось все больше, особенно потому, что законодательство подстраивалось под растущие аппетиты правительства к подавлению любого инакомыслия. После начала полномасштабного российского вторжения в Украину и с принятием новых законов, предусматривающих уголовную ответственность за критику самой войны, тюремное заключение за открытое выражение собственного мнения – особенно за выступления против российской агрессии в Украине – стало распространенной реакцией властей.

Заключение в тюрьму инакомыслящих уже само по себе чрезвычайно суровое наказание. Власти тем не менее регулярно лишают людей, несправедливо заключённых в тюрьму по политически мотивированным обвинениям, возможности контакта с внешним миром, в том числе с их близкими. Власти используют пробелы и недоработки в законодательстве, которое не в полной мере соответствует международным стандартам обращения с заключёнными, для дополнительного давления на тех, кто находится в заключении по политически мотивированным обвинениям, чтобы заставить их «сотрудничать» или заставлять ещё больше страдать их самих и их семьи.

Существует целый ряд способов, которые власти используют для произвольного лишения задержанных и заключённых возможности регулярно общаться со своими родными и близкими. Власти регулярно отказывают в просьбах о свиданиях и телефонных звонках на стадиях следствия и судебного разбирательства. Часто это делается без каких-либо законных оснований. Иногда следственные органы назначают родственников и других близких людей официальными свидетелями по уголовному делу и указывают это в качестве основания для лишения заключённых права на общение со своими близкими. В таких ситуациях единственным средством общения остается переписка. Однако даже этот способ общения часто ограничивается, когда власти нередко задерживают на несколько недель или даже месяцев письма для задержанных и заключённых и письма, написанные ими. Такие методы могут применяться как в качестве общей меры ко всем, с кем ведется переписка, так и по отношению к конкретным людям.

Власти досрочно переводят заключённых из следственного изолятора, где они содержатся во время следствия и суда, в другие пенитенциарные учреждения еще до вступления в силу приговора. Часто такие переводы происходят накануне запланированного свидания с родственниками, которое из-за этого отменяется. Такие переводы требуют одобрения того же суда, что даёт разрешение на свидание – таким образом, это не что иное, как вопиющее нарушение права заключённых на общение с семьей.

Другой формой давления, широко используемой органами исполнения наказаний, является произвольное помещение заключённого в штрафной изолятор, что, по российскому законодательству, автоматически лишает заключённых свиданий и телефонных звонков, и часто

¹ Amnesty International, *Им затыкают рот кулаками: нападения на правозащитников в Российской Федерации*, (Индекс EUR 46/038/2011), 5 октября 2011, <https://www.amnesty.org/en/documents/eur46/038/2011/en/>

это происходит непосредственно перед приездом родственников на заранее разрешённое свидание.

Подобные практики противоречат обязательствам России по международному праву, не говоря уже о самом произвольном уголовном преследовании, содержании под стражей и тюремном заключении. Международные стандарты обращения с задержанными и заключёнными однозначно указывают, что они должны иметь возможность поддерживать связь со своими семьями. Российское законодательство не только не соответствует этим стандартам, но также позволяет властям продолжать преследование и травлю своих оппонентов даже за решеткой. Более того, существующая сегодня в России практика такова, что зачастую не соответствует собственному законодательству.

С одной стороны, российское законодательство разрешает контакты родственников с задержанными/заключёнными, в том числе телефонные звонки, встречи и длительные свидания. Новое законодательство, вступающее в силу осенью 2024 года, будет предусматривать дополнительные свидания с родственниками для некоторых категорий задержанных и заключённых и увеличит минимальное количество телефонных звонков для заключённых. Тем не менее, общее количество свиданий невелико, а правила, регулирующие порядок предоставления свиданий и телефонных разговоров заключённым в пенитенциарных учреждениях, весьма жёсткие. Кроме того, администрация пенитенциарных учреждений пользуется широкой свободой действий при предоставлении или отказе в свиданиях (такой же как следователи и судьи до и во время судебного процесса).

Отказ и лишение некоторых категорий заключённых права на свидания и телефонные звонки – обычное дело, особенно когда к заключённому применяются дисциплинарные меры (часто за незначительные или вовсе не имевшие места нарушения весьма жестких режимов и процедур, установленных в местах лишения свободы). Для заключённого, находящегося под следствием и судом, запрет на общение с внешним миром – это эффективная форма воздействия, которую власти используют, чтобы добиться от него признания или заявления о виновности. Это также удобная форма наказания за недостаточное «сотрудничество» или месть за открытую критику правительства или за реализацию права на свободу слова, мирных собраний и объединений. В таком виде эта мера может считаться жестоким обращением.

2. МЕТОДОЛОГИЯ

Данный доклад в основном опирается на дистанционное исследование, в том числе 13 телефонных интервью с членами семей и друзьями заключённых, а также с адвокатами и правозащитниками. После полномасштабного вторжения России в Украину российские власти вынудили Amnesty International отказаться от своего присутствия в стране, в том числе произвольно заблокировав доступ к ее онлайн-ресурсам и аннулировав регистрацию представительства Amnesty International в Москве. У исследователя Amnesty International не было возможности лично взять интервью в России. Также не удалось напрямую поговорить ни с одним человеком, находящимся под стражей или в заключении в России, в том числе по причинам, описанным ниже. Чтобы дать им возможность рассказать о пережитом собственными словами, мы приводим цитаты из аккаунтов их групп поддержки в социальных сетях (в основном из Telegram), где цитируются письма заключённых.

Некоторые люди, у которых Amnesty International брала интервью, предпочли не называть своего имени и/или имён своих родственников или соратников, находящихся в заключении, чтобы

защитить от репрессий или наказаний заключённых, о которых они рассказывали. Некоторые из этих сведений предоставлены анонимно. Подобная ситуация сама по себе даёт представление о ситуации с соблюдением прав человека в России.

Amnesty International также изучила материалы соответствующих дел в тех случаях, когда они были доступны. В рамках подготовки доклада было задокументировано больше конкретных примеров, чем вошло в его окончательный вариант, а свидетельства о случаях нарушений прав человека, о которых в нём рассказывается, содержатся в многочисленных открытых источниках. Представленные в брифинге конкретные истории – это лишь небольшая подборка, наглядно демонстрирующая многочисленные нарушения прав человека и несостоятельность системы, допускающей такие нарушения, в том числе преследование властями тех, кто мирно выступает против войны России в Украине, и других инакомыслящих. Описанные ниже проблемы российской пенитенциарной системы и нарушения прав человека далеко не ограничиваются историями людей, заключённых в тюрьму по политически мотивированным обвинениям.

И наконец, право задержанных и заключённых на общение с внешним миром включает в себя право на общение с самыми разными контактами. Однако в данном исследовании основное внимание уделяется праву на общение с родными и друзьями как одному из важнейших аспектов человеческого существования.

3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ, КАСАЮЩИЕСЯ КОНТАКТОВ ЗАДЕРЖАННЫХ И ЗАКЛЮЧЁННЫХ С ВНЕШНИМ МИРОМ

Право задержанных/заключённых на контакт с внешним миром строго закреплено в международных стандартах в области прав человека². Оно предусматривает регулярный доступ задержанных/заключённых к адвокатам и медицинскому персоналу, а также регулярные контакты с семьей. Оно также может предусматривать контакты с социальными службами, неправительственными организациями или другими третьими лицами³, а в случае иностранного гражданина – контакты с дипломатическими или консульскими службами его страны.

Обеспечение задержанному/заключённому возможности общаться с другими людьми является одним из важных элементов, гарантирующих право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеку, как это предусмотрено в статье 10(1) Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП). Оно также имеет огромное значение для предотвращения пыток и других видов жестокого обращения и прочих нарушений прав человека, в том числе противозаконных убийств и насильственных исчезновений, а также для реализации прав на частную и семейную жизнь, на здоровье, на справедливое судебное разбирательство и т.п. Именно с учетом этого Комитет ООН по правам человека, в своём комментарии относительно неотъемлемых составляющих и необходимых условий для осуществления права на свободу и личную неприкосновенность, заявил, что «своевременный и регулярный доступ должен быть обеспечен для независимого медицинского персонала и адвокатов и для членов семей под надлежащим контролем, когда того требуют законные цели содержания под стражей»⁴. Таким

² Свод принципов ООН по защите всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме, принят резолюцией 43/173, 9 декабря 1988, принципы 15-19, 29(2); Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными (Правила Нельсона Манделы), в частности правила 58, 61, 62; Правила Организации Объединённых Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключёнными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила), 16 марта 2011, правила 26-28; Европейские пенитенциарные правила, Совет Европы, CM Rec (2006), 11 января 2006, правила 24.1-24.12.

³ Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 21 (1992), п. 12.

⁴ Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка №35 (2014), 16 декабря 2014, CCPR/C/GC/35, п.58.

образом, после задержания не должно быть никаких задержек с предоставлением доступа к вышеперечисленному, и такой доступ должен предоставляться регулярно, а не в исключительных случаях.

Отказ в контактах с внешним миром, например, с семьей или адвокатом, может привести к процессуальным нарушениям пунктов 3 и 4 статьи 9 МПГПП⁵. Подобный отказ может означать содержание под стражей без связи с внешним миром (инкоммуникадо), которое «может способствовать применению пыток и само по себе являться одной из форм жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения»⁶. Комитет ООН по правам человека, Комитет против пыток и Специальный докладчик по вопросу о пытках призвали страны принять меры для ликвидации практики содержания под стражей без связи с внешним миром и незамедлительно освободить всех лиц, содержащихся под стражей без связи с внешним миром⁷.

Принцип 19 Свода принципов ООН по защите всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (Свод принципов ООН), гласит, что задержанный или заключённый «имеет право на посещение членами семьи и переписку с ними, а также соответствующую возможность сноситься с внешним миром согласно разумным условиям и ограничениям, содержащимися в законе и в установленных в соответствии с законом правилах». Правило 58 Минимальных стандартных правил ООН в отношении обращения с заключёнными (Правила Нельсона Манделы) повторяет эти положения и в то же время задает более широкие рамки данного права. В частности, оно прямо расширяет категорию лиц, с которыми заключённый может контактировать, включая в нее также друзей, и устанавливает, что такие контакты должны происходить «через регулярные промежутки времени»⁸.

Правило 58 Правил Нельсона Манделы также описывает способы контактов и общения, которые могут использоваться: «посредством письменной переписки и с использованием, если есть такая возможность, телекоммуникационных, электронных, цифровых и иных средств; и в ходе личных свиданий»⁹. Свидания могут быть супружескими, и в этом случае данное «право должно применяться без какой-либо дискриминации, и женщины-заключённые должны иметь возможность осуществлять это право наравне с мужчинами. Должны быть предусмотрены процедуры и выделяться помещения для обеспечения справедливого и равного доступа с должным учетом вопросов обеспечения безопасности и уважения достоинства»¹⁰.

Правила ООН, касающиеся обращения с женщинами-заключёнными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила), устанавливают дополнительные принципы свиданий для женщин-заключённых. В них говорится, что контакты женщин с их семьями, включая детей, опекунов и законных представителей детей, должны «одобряться и поощряться всеми разумными способами»¹¹. В них также содержатся чёткие рекомендации относительно условий для свиданий с участием детей¹².

Не существует единых правил относительно частоты посещений, и практика разнится от страны к стране. Однако Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП), например, установил, что одного свидания в месяц продолжительностью один час недостаточно¹³.

⁵ Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка №35 (2014), 16 декабря 2014, CCPR/C/GC/35, п.59.

⁶ Комиссия по правам человека, Резолюция 2002/38, 22 апреля 2002, п. 14.

⁷ Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка №20, п. 11; A/52/44; A56/156, п. 39(f)

⁸ Правила Нельсона Манделы, правило 58(1).

⁹ Правила Нельсона Манделы, правило 58(1)(a)(b).

¹⁰ Правила Нельсона Манделы, правило 58(2). См. также правило 27 Бангкокских правил.

¹¹ Бангкокские правила, правило 26

¹² Бангкокские правила, правило 27

¹³ Доклад о первом посещении Венгрии, ЕКПП, (1994) CPT/Inf (96) 5 (Part 1), п. 127.

С марта 2022 года Россия не является членом Совета Европы, а с 16 сентября 2022 года она перестала быть участником Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ). Но она остается государством-участником Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания¹⁴.

ЕКПП указал на то, что для заключённых очень важно поддерживать «достаточно хорошие контакты с внешним миром»¹⁵. Комитет настаивает на том, что заключённым должны быть предоставлены «способы сохранить» их отношений с семьей и близкими друзьями. Фактически, по мнению ЕКПП, поощрение таких контактов должно быть «руководящим принципом», ограниченным исключительно «серьёзными опасениями по поводу безопасности, а также наличием ресурсов»¹⁶. Кроме того, ЕКПП призывает проявлять определенную гибкость в правилах посещения и телефонных разговоров в тех случаях, когда семьи заключённых живут далеко и поэтому не могут регулярно приезжать к своим близким. В таких ситуациях заключённым может быть предложено увеличение времени свиданий и/или больше возможностей для телефонных звонков родным, чтобы компенсировать отсутствие личного общения¹⁷.

ЕКПП также придает «особое значение регулярным посещениям каждого тюремного учреждения независимым органом... обладающим полномочиями выслушивать жалобы заключённых (и при необходимости принимать соответствующие меры) и инспектировать помещения пенитенциарного учреждения»¹⁸. Доступ таких органов в тюрьмы и беспрепятственный, конфиденциальный доступ этих органов к заключённым являются важными гарантиями защиты от жестокого обращения.

Хотя практика Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) больше не признается Россией в качестве элемента её правовой системы с момента прекращения членства России в Совете Европы, Россия по-прежнему несёт обязательство по исполнению постановлений и решений Суда в отношении действий и случаев бездействия, имевших место до 16 сентября 2022 года¹⁹.

В деле *Хорошенко против России* (2015)²⁰ суд постановил, что власти должны предоставлять заключённому возможность или, при необходимости, оказывать ему помощь в поддержании контактов с его близкими родственниками как важнейшего элемента его права на семейную жизнь²¹. Любые ограничения этого права должны вписываться в рамки статьи 8(2) ЕКПЧ, то есть соответствовать закону и быть строго необходимыми в демократическом обществе для достижения перечисленных в списке целей²².

В этой связи суд в деле *Кунгуров против России* (2020)²³, а также в нескольких предыдущих аналогичных делах из России, пришёл к выводу, что соответствующему законодательному положению – статья 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее «О содержании под стражей») – не соответствует «качеству закона» по критериям статьи 8(2) ЕКПЧ, «поскольку наделяет органы,

¹⁴ Совет Европы: заявление председателя ЕКПП, 31.01.2022, <https://www.coe.int/en/web/cpt/-/1>

¹⁵ ЕКПП, «Заключение», извлечения из 2-го общего доклада ЕКПП, опубликован в 1992, п. 51, <https://rm.coe.int/16806ce96b>

¹⁶ Там же, п. 51.

¹⁷ Там же, п. 51.

¹⁸ Там же, п. 54.

¹⁹ Совет Европы: «Россия прекращает своё участие в Европейской конвенции по правам человека», 16 сентября 2022, <https://www.coe.int/en/web/portal/-/russia-ceases-to-be-party-to-the-european-convention-on-human-rights>

²⁰ Дело *Хорошенко против России*, номер жалобы 41418/04, решение Большой палаты, 30 июня 2015, <https://roseurosud.org/r/st-8/postanovlenie-espch-khoroshenko-protiv-rossii>

²¹ *Хорошенко против России*, п. 100.

²² Статья 8(2) ЕКПЧ: «Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц».

²³ Дело *Кунгуров против России*, номер жалобы 70468/17, 18 июня 2020, <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22001-201092%22%7D>

ведущие уголовное дело, неограниченной свободой действий в вопросах разрешения или отказа в свиданиях с заключёнными». Суд отметил, что это положение «никак не ограничивает объём свободы действий и порядок её осуществления и лишает задержанного минимальной степени защиты от произвола или злоупотреблений, на которую граждане имеют право в демократическом обществе в соответствии с принципом верховенства закона». Суд указал, что судья первой инстанции, который оставался «должностным лицом, ведущим уголовное дело» по смыслу статьи 18 закона «О содержании под стражей», не попытался обосновать решение об отказе в свиданиях жене и детям заявителя, ограничившись общей ссылкой на то, что его жена является свидетелем по делу, и что закон не содержит прямого положения о свиданиях с детьми. Суд пришел к выводу, что это положение «не обеспечивает защиту от произвольных отказов, подобных тому, что имеет место в данном деле»²⁴.

Суд также постановил, что, хотя в ходе уголовного расследования для достижения законной цели могут потребоваться определенные особые условия для свиданий, необходимость продления таких особых условий должна быть тщательно изучена соответствующими уполномоченными органами²⁵.

В частности, в случае, когда заключённому, находящемуся в предварительном заключении, в течение длительного времени отказывают в свидании с семьей на том основании, что член его семьи (супруг/супруга) тоже проходит обвиняемым по этому же делу, Суд заявил, что, например, можно было бы организовать специальные свидания под наблюдением должностного лица, и поставил под сомнение наличие достаточных и веских оснований для лишения заявителя возможности встречаться со своей женой в течение столь длительного периода времени²⁶.

Что касается условий проведения свиданий в тюрьмах строгого режима, ЕСПЧ постановил, что если в некоторых ситуациях по соображениям безопасности физическое разделение во время свиданий вполне оправдано, то длительный запрет на прямые контакты может быть оправдан только при наличии реальной и постоянной опасности того, что, например, заключённый будет использовать членов своей семьи для общения с преступными сообществами²⁷.

Суд также установил, что сочетание различных долгосрочных и строгих ограничений на свидания с родственниками и телефонные звонки для людей, отбывающих пожизненное заключение, и неспособность властей должным образом принять во внимание принцип соразмерности, а также необходимость реабилитации и реинтеграции заключённых, отбывающих длительный срок заключения, нарушают статью 8 Европейской конвенции²⁸.

²⁴ *Кунгуров против России*, жалоба № 48666/99, 17 октября 2007, пп. 127-134, [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:\[%22001-201092%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:[%22001-201092%22]})

²⁵ *Хорошенко против России*, п. 124

²⁶ *Кучера против Словакии*, жалоба № 48666/99, 17 октября 2007, пп. 127-134, [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:\[%22001-81731%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:[%22001-81731%22]})

²⁷ *Хорошенко против России*, п. 125

²⁸ *Хорошенко против России*, пп. 127-149.

4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ МЕР И ВЗЫСКАНИЙ

В Своде принципов ООН прямо указано обязательное условие «гуманного и с уважением достоинства, присущего человеческой личности»²⁹ обращения со всеми задержанными, а также абсолютный запрет на пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания³⁰. Также в нём говорится, что формы поведения, представляющие собой дисциплинарные нарушения, описание и длительность наказания, а также органы, уполномоченные его назначать, должны быть закреплены в законе. Задержанный должен иметь право на справедливое разбирательство и обжалование принятого решения³¹.

Правила Нельсона Манделы устанавливают руководящие принципы для ограничений, поддержания дисциплины и взысканий³². Согласно Правилам, дисциплину и порядок следует поддерживать «вводя только те ограничения, которые необходимы»³³. Дисциплинарные взыскания должны применяться к заключённым в соответствии с законом, в рамках справедливой и надлежащей процедуры и должны быть соразмерны предполагаемому правонарушению. Заключённым должно быть предоставлено достаточное время и условия для подготовки своей защиты и возможность добиваться пересмотра решения в суде³⁴.

В Правилах также четко говорится, что дисциплинарные взыскания не должны приводить к ухудшению общих условий жизни заключённого, подвергающегося взысканию³⁵. Они прямо запрещают применение таких ограничений или дисциплинарных мер, которые могут быть равносильны пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания. В частности, запрещается бессрочное или длительное одиночное заключение, помещение заключённого в темную или постоянно освещённую камеру, телесные наказания, коллективные наказания, сокращение рациона питания или питьевой воды заключённого³⁶. Одиночное заключение должно применяться «как крайняя мера лишь в исключительных случаях в течение как можно более короткого времени» и с высокой степенью осторожности. Она не должна назначаться только из-за характера отбываемого заключённым наказания. Кроме того, одиночное заключение в качестве наказания должно быть запрещено для женщин и детей, а также для заключённых с психическими и физическими недостатками, «если принятие таких мер приведёт к ухудшению их состояния»³⁷.

Также отдельно оговаривается, что в дисциплинарные взыскания или ограничительные меры нельзя включать запрет на контакты с семьёй. Такие ограничения могут устанавливаться только «лишь на непродолжительный срок и только если это требуется для поддержания безопасности и порядка»³⁸.

²⁹ Свод принципов ООН защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме (далее Свод принципов ООН), принцип 1.

³⁰ Свод принципов ООН, принцип 6.

³¹ Свод принципов ООН, принцип 30.

³² Правила Нельсона Манделы, правила 36-46.

³³ Правила Нельсона Манделы, правило 36.

³⁴ Правила Нельсона Манделы, правила 39, 41.

³⁵ Правила Нельсона Манделы, правило 42.

³⁶ Правила Нельсона Манделы, правило 43 (1) (a-e).

³⁷ Правила Нельсона Манделы, правило 45.

³⁸ Правила Нельсона Манделы, правило 43(3).

ЕКПП также указывает на то, что дисциплинарные процедуры, включая условия «вроде одиночного заключения», должны применяться «пропорционально» и «на минимально возможный срок». В определенных обстоятельствах такие меры могут быть приравнены к бесчеловечному и унижающему достоинство обращению³⁹.

³⁹ ЕКПП, «Заключение», извлечения из 2-го общего доклада ЕКПП, опубликовано в 1992 г., п. 55-56, <https://rm.coe.int/16806ce96b>

5. РОССИЙСКИЕ ЗАКОНЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ КОНТАКТЫ ЗАДЕРЖАННЫХ И ЗАКЛЮЧЁННЫХ С ВНЕШНИМ МИРОМ

Конституция России провозглашает права и свободы человека «высшей ценностью», а их признание, соблюдение и защиту – «обязанностью государства»⁴⁰. Она гарантирует, в частности, защиту человеческого достоинства, свободу от пыток и других видов жестокого обращения⁴¹, защиту «материнства, детства и семьи»⁴², последнее нарушается лишением задержанных/заключённых контактов с членами их семей. Российское законодательство, непосредственно регламентирующее контакты заключённых с внешним миром, включает в себя статьи 17 – 18.1, 20 и 21 Закона «О содержании под стражей»⁴³, статью 395 Уголовно-процессуального кодекса (УПК)⁴⁴, Уголовно-исполнительный кодекс (УИК), а конкретнее статьи 89 – 92⁴⁵, и приказ Министерства юстиции, в котором сформулированы Правила внутреннего распорядка⁴⁶. Частота и характер контактов зависят от процессуального статуса лица, находящегося под стражей (подозреваемый в совершении уголовного преступления; задержанный по уголовному делу; обвиняемый; осужденный заключённый).

В статье 17 закона «О содержании под стражей» перечислены права обвиняемых, в том числе право на свидания с адвокатом, право на свидания с членами семьи и другими лицами, предусмотренные статьей 18, право на переписку и на «платные телефонные разговоры при наличии технических возможностей и под контролем администрации с разрешения лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, либо суда». Статья 18 регулирует свидания с адвокатом и членами семьи. Обвиняемый имеет право на свидание с адвокатом и неограниченное конфиденциальное общение с ним с момента ареста, за исключением некоторых случаев, предусмотренных УПК.

В отличие от свидания с адвокатами, социальные свидания – с членами семьи или другими лицами – строго ограничены: их может быть не более двух в месяц, каждое может длиться до трех часов и должно проходить под контролем сотрудника органов опеки. В марте 2024 года был подписан закон о предоставлении одного дополнительного свидания с ребенком женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, и мужчинам, являющимся отцами-одиночками детей того же возраста. Закон вступит в силу в сентябре 2024 года⁴⁷. Это положение дискриминационно по

⁴⁰ Статья 2 Конституции РФ, https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

⁴¹ Статья 21 Конституции РФ

⁴² Статья 38 Конституции РФ

⁴³ Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15 июля 1995 № 103-ФЗ (редакция от 25 декабря 2023), <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-15071995-n-103-fz-o/>

⁴⁴ Уголовно-процессуальный кодекс от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024), https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/bf12aa8a17a0e275144a89dc37f447cd51f49bbe/

⁴⁵ Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 24.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.12.2023), <https://legalacts.ru/kodeks/UIK-RF/>

⁴⁶ Приказ Минюста России от 04.07.2022 № 110 (ред. от 29.11.2023) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2022 № 69157), https://base.garant.ru/404953247/172a6d689833ce3e42dc0a8a7b3cddf9/#block_4000

⁴⁷ Федеральный закон от 23.03.2024 № 60-ФЗ «О внесении изменений в статью 92 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статью 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202403230012?index=1>

отношению к заключённым-мужчинам, у которых есть партнёры. Социальные свидания и свидания с адвокатами могут быть прерваны, если посетитель попытается передать заключённому запрещённый предмет.

По российскому законодательству задержанные не получают право на социальные свидания автоматически. Свидания разрешаются на основании письменного разрешения следователя или, если дело передается в суд, судьи, рассматривающего дело, и остаются на их усмотрение⁴⁸. Как уже упоминалось выше, ЕСПЧ счел это положение несовместимым с требованием Статьи 8 (2) ЕКПЧ.

Отсутствие правовых гарантий предоставления свиданий, а также независимых и беспристрастных механизмов подачи жалоб на отказ в их предоставлении создаёт благоприятную почву для злоупотреблений со стороны властей и, как покажут описанные ниже случаи, часто используется в качестве средства давления на задержанных или репрессий против них, а также широко применяется для против людей, обвиняемых по политическим статьям.

Согласно статье 20, регулирующей переписку заключённых, количество писем, которые заключённые могут отправлять и получать, не ограничено, но они обязаны оплатить почтовые расходы или расходы на электронную переписку. Таким образом, на практике, для тех, кто не располагает достаточными средствами, эта возможность общения может быть сильно ограничена. Этот недочёт можно было бы устранить, предусмотрев для администрации мест лишения свободы обязанность, например, предоставлять определённый кредит на неотложные нужды или выдавать ограниченное количество бесплатных конвертов и марок, чтобы те заключённые, которые оказались в трудной жизненной ситуации, могли реализовать своё право на постоянный контакт с семьёй и друзьями.

Вся корреспонденция, отправляемая заключённым и получаемая ими, подвергается цензуре. Статья 20 устанавливает определённые правила и сроки отправления писем заключённых или передачи им полученных на их имя писем⁴⁹.

Статья 21 регулирует переписку заключённых с различными официальными органами (в том числе жалобы и ходатайства) и общественными организациями. Такая корреспонденция направляется через администрацию места содержания под стражей и, в зависимости от адресата, либо остаётся конфиденциальной, либо сначала «рассматривается» (зачастую фактически отсеивается) администрацией пенитенциарного учреждения, которая и принимает решение об её отправке⁵⁰.

Статья 395 УПК РФ регламентирует предоставление свиданий после осуждения до направления заключённого в исправительную колонию для отбывания наказания. В этом случае судья, председательствующий в судебном заседании, или судья, являющийся председателем суда, может предоставить свидание по ходатайству близких родственников осужденного⁵¹.

Контакты осужденных с внешним миром регулируются Уголовно-исполнительным кодексом (УИК) с некоторыми дополнениями, содержащимися в постановлении Министерства юстиции. Статья 89 УИК⁵² регулирует предоставление свиданий заключённым. Заключённые имеют право на короткие (четыре часа) и длительные (три дня) свидания на территории колоний. В некоторых случаях заключённые также получают право на пятидневные свидания за пределами колонии. Место и

⁴⁸ Федеральный закон «О содержании под стражей» № 103-ФЗ, <https://www.zakonrf.info/doc-13507674/gl2-st18/>

⁴⁹ Федеральный закон «О содержании под стражей», статья 20, <https://www.zakonrf.info/doc-13507674/gl2-st20/>

⁵⁰ Федеральный закон «О содержании под стражей», статья 21, <https://www.zakonrf.info/doc-13507674/gl2-st21/>

⁵¹ Статья 395 УПК РФ, https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/bf12aa8a17a0e275144a89dc37f447cd51f49bbe/

⁵² Приказ Минюста России от 04.07.2022 № 110 (ред. от 29.11.2023) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2022 № 69157), <https://base.garant.ru/404953247/>

порядок организации таких свиданий определяются администрацией колонии и оговариваются дополнительно⁵³.

Краткосрочные свидания могут быть предоставлены не только родственникам заключённого, но и другим людям. Они проходят в присутствии представителей администрации колонии. Длительные свидания, во время которых заключённые могут находиться со своими близкими в специально отведенных помещениях, предоставляются главным образом близким родственникам⁵⁴. Другие лица, например, партнёры, не являющиеся официальными супругами, могут получить длительные свидания только с разрешения начальника колонии⁵⁵.

Женщинам-заключённым с ребенком до 14 лет могут быть предоставлены дополнительные длительные свидания с ребёнком в выходные и праздничные дни. Во время таких свиданий мать и ребёнок могут проживать вместе в помещениях за пределами колонии, но в пределах того же населённого пункта, где расположена колония. Такие же права могут быть предоставлены заключённым-мужчинам, но только отцам одиночкам. Это положение является дискриминационным по отношению к заключённым мужчинам, у которых есть партнерши, а также в определенных случаях может не отвечать наилучшим интересам детей таких заключённых. Существуют дополнительные исключения из этого права, подробно изложенные в статье 97(3) УИК⁵⁶.

Исправительные колонии в России различаются по режимам содержания (колонии общего, строгого, особого режима и колонии-поселения открытого типа), а также существуют тюрьмы и пенитенциарные учреждения для несовершеннолетних. Сколько свиданий полагается заключённым, как они проходят и другие правила зависят от режима, а также от условий содержания и личных обстоятельств конкретного заключённого (совершеннолетний он или несовершеннолетний, есть у него дети или нет и т.д.)⁵⁷. Некоторые заключённые также могут отбывать наказание в следственных изоляторах (СИЗО). В колониях существуют различные условия содержания (обычные, облегчённые и строгие).

Права заключённых на свидания могут быть существенно ограничены в зависимости от того, где и в каких условиях они отбывают наказание. Заключённые, отбывающие наказание в колониях общего режима в обычных условиях, могут иметь шесть краткосрочных и четыре длительных свидания в год, а также до двух дополнительных свиданий с детьми в выходные и праздничные дни. Если заключённых переводят в строгие условия содержания, количество свиданий сокращается до трёх длительных и трёх краткосрочных. При облегчённых условиях предоставляется шесть длительных и краткосрочных свиданий в год и неограниченное количество свиданий с ребёнком в выходные и праздничные дни. Заключённые, отбывающие наказание в исправительных колониях строгого режима, имеют право на три длительных и коротких свидания в год в обычных условиях содержания, четыре длительных и краткосрочных свидания в облегчённых условиях и только два длительных и краткосрочных свидания в год в строгих условиях. Заключённые, отбывающие наказание в исправительных учреждениях особого режима, в том числе приговорённые к пожизненному лишению свободы, могут иметь два длительных и краткосрочных свидания в обычных условиях, три длительных и краткосрочных свидания в облегчённых условиях и два краткосрочных и одно длительное свидание в год в строгих условиях содержания. Заключённые, отбывающие наказание в тюрьмах, имеют право на два длительных и

⁵³ Статья 89(1) УИК РФ

⁵⁴ В число близких родственников входят супруги, родители детей, приемные родители и дети, бабушки, дедушки, внуки, братья и сестры.

⁵⁵ Статья 89(2) УИК РФ

⁵⁶ Статья 97(3) УИК РФ

⁵⁷ Например, несовершеннолетние, отбывающие наказание в обычных условиях содержания под стражей, могут иметь восемь краткосрочных и четыре длительных свидания. Если их переводят на строгие условия содержания, то их право сокращается до шести коротких и трех длительных свиданий в год. И наоборот, если они переводятся на облегченные или льготные условия содержания, то соответственно им предоставляется 12 длительных и 4 коротких свидания в год, в том числе за пределами колонии - с разрешения администрации колонии, либо 6 длительных свиданий за пределами колонии и неограниченное количество коротких свиданий в год.

краткосрочных свидания в общих условиях содержания и два краткосрочных и одно длительное свидание в строгих. У заключённых, отбывающих наказание в колониях открытого типа, количество свиданий не ограничено⁵⁸.

Если заключённый отбывает срок в следственном изоляторе, то считается, что он отбывает срок в условиях исправительной колонии общего режима. Все свидания должны быть равномерно распределены на весь год.

Статья 91 УИК регламентирует переписку заключённых. Заключённым разрешается получать и отправлять неограниченное количество писем, открыток и телеграмм за свой счет. Цензуру всей корреспонденции проводит администрация исправительного учреждения. Процесс цензурирования должен занимать не более трех рабочих дней, а если корреспонденция написана на иностранном языке – не более семи рабочих дней⁵⁹.

Из правила о цензуре есть исключения. Закон предусматривает, что цензуре не подлежат петиции, жалобы и другая корреспонденция, адресованная определённым российским государственным органам и международным межправительственным правозащитным механизмам, а также ответы на эту корреспонденцию⁶⁰. Переписка заключённых со своими адвокатами также не подвергается цензуре⁶¹.

Однако в законе говорится, что это правило может быть отменено, если администрация колонии «располагает достоверными данными о том, что содержащиеся в переписке сведения направлены на инициирование, планирование или организацию преступления либо вовлечение в его совершение других лиц»⁶².

Статья 92 гарантирует заключённым право на телефонные разговоры. В законе говорится, что количество звонков может быть ограничено шестью в год «при отсутствии технической возможности». Продолжительность каждого телефонного разговора не должна превышать 15 минут. Телефонные разговоры оплачиваются заключёнными или их родственниками/другими лицами⁶³. В марте 2024 года был подписан закон, увеличивающий количество телефонных звонков до 12 в год⁶⁴. Он вступит в силу в сентябре 2024 года. Не все заключённые имеют право на телефонные звонки. Люди, содержащиеся в строгих условиях и отбывающие внутреннее дисциплинарное наказание, не могут звонить по телефону, кроме как «при исключительных личных обстоятельствах»⁶⁵. В статье 92 также говорится, что телефонные разговоры «могут контролироваться персоналом исправительного учреждения»⁶⁶.

⁵⁸ Статьи 121, 123, 125, 127, 131 и 129 УИК РФ

⁵⁹ Статья 91(1)(2) УИК РФ

⁶⁰ Статья 91(2) УИК РФ, статья 15(4) УИК.

⁶¹ Статья 93(3) УИК РФ.

⁶² Статья 91(3) УИК РФ.

⁶³ Статья 92(1) УИК РФ

⁶⁴ Федеральный закон от 23.03.2024 № 60-ФЗ «О внесении изменений в статью 92 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статью 18 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений", <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202403230012?index=1>

⁶⁵ Статья 92(3) УИК РФ

⁶⁶ Статья 92(5) УИК РФ

6. ПОЛОЖЕНИЯ О ВНУТРЕННИХ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЯХ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Виды дисциплинарных взысканий и процедур в отношении заключённых и задержанных – в зависимости от их процессуального статуса – регулируются в российском законодательстве статьями 38-40 Закона «О содержании под стражей» и главой 15 «Воспитательное воздействие на осуждённых к лишению свободы» (статьи 115-119 для взрослых заключённых и статьи 136-138 для несовершеннолетних) Уголовно-исполнительного кодекса (УИК)⁶⁷, а также постановлением Министерства юстиции, где содержатся дополнительные сведения⁶⁸.

Статья 38 Закона «О содержании под стражей» перечисляет виды дисциплинарных взысканий, к которым относятся выговор, помещение в карцер или одиночную камеру на срок до 15 суток (для несовершеннолетних – до 7 суток)⁶⁹. В статье 40 говорится, за какие именно нарушения подсудимый может быть помещен в дисциплинарный изолятор или одиночную камеру. В ней также говорится, что помещение в карцер производится на основании приказа начальника исправительного учреждения и заключения медицинского работника о возможности содержания заключённого в таких условиях. Во время нахождения в карцере заключённому (задержанному) не разрешается переписка, свидания (кроме свиданий с адвокатами и встреч с членами Общественных наблюдательных комиссий⁷⁰), а также покупать продукты питания и другие товары, получать посылки, играть в настольные игры и смотреть телевизор⁷¹.

Статья 115 УИК предусматривает три основных вида дисциплинарных взысканий для заключённых: официальное замечание, штраф в размере от 1000 до 2000 рублей (10-20 долларов США) и помещение в штрафной изолятор (ШИЗО) на срок до 15 суток⁷². Повторные нарушения влекут за собой ужесточение наказания. Заключённые мужского пола в зависимости от вида колонии могут быть помещены в «помещение камерного типа», сокращенно «ПКТ», представляющее собой камеры тюремного типа в том же исправительном учреждении (для отбывающих наказание в колониях общего режима или строгого режима) или в одиночные камеры (для отбывающих наказание в колониях особого режима или тюрьмах) на срок до шести месяцев⁷³. В качестве дальнейшей меры дисциплинарного воздействия заключённые-мужчины, считающиеся злостными нарушителями дисциплины, могут быть помещены на срок до одного года в «единое помещение камерного типа» (сокращенно ЕПКТ), которое является отдельным исправительным учреждением⁷⁴. Самая строгая мера дисциплинарного взыскания – перевод в

⁶⁷ УИК РФ, https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/

⁶⁸ Приказ Минюста России от 04.07.2022 № 110 (ред. от 29.11.2023) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2022 № 69157), <https://base.garant.ru/404953247/>

⁶⁹ Статья 38 закона «О содержании под стражей», https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7270/c2c441f14d6dbffa08808ff98d366c0aada6fb90/

⁷⁰ Общественные наблюдательные комиссии были учреждены в 2008 году как органы, состоящие из независимых экспертов, как правило, членов НГО и журналистов, для мониторинга условий содержания в тюрьмах и уполномоченные требовать посещения пенитенциарных учреждений и встреч с конкретными заключёнными. Их эффективность и независимость во многом зависели от их участников и различались по стране. Со временем власти ограничили их независимость.

⁷¹ Статья 40 закона «О содержании под стражей», https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7270/585db0a2c27cc26af276c8dcf0577e4b93b7df78/

⁷² Статья 115(1) (а-в) УИК РФ, https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/0047b2cc58278ec44b32a66af05f6d3b12150fe1/

⁷³ Статья 115 (1)(г) УИК РФ

⁷⁴ Статья 115 (1)(д) УИК РФ

тюрьму, которая также является отдельным учреждением с самым строгим режимом, на срок до трех лет⁷⁵. В России есть восемь тюрем.

Женщины-заключённые, считающиеся злостными нарушительницами дисциплины, могут быть переведены в ПКТ на срок до трех месяцев⁷⁶. А те, кто отбывает наказание в колониях-поселениях, в качестве дисциплинарного взыскания могут быть лишены права покидать общежитие колонии в свободное от работы время на срок до 30 суток⁷⁷. Наказание должно быть назначено в течение 10 дней с момента обнаружения нарушения и не позднее чем через три месяца после самого нарушения. Наложение повторных взысканий за одно и то же нарушение категорически запрещено⁷⁸.

В каждом пенитенциарном учреждении действуют свои Правила внутреннего распорядка, которые содержат длинный список обязанностей и запретов. Нарушения режима могут быть разными: от серьезных преступлений, таких как хранение оружия, запрещённых средств связи, денег или алкоголя, сквернословия или азартных игр, до таких проступков, как неопрятность, ношение одежды, «не соответствующей» строгим внутренним требованиям, и, например, не поздороваться с сотрудником администрации исправительного учреждения⁷⁹.

Любое нарушение, даже незначительное, может привести к дисциплинарным взысканиям. Серьёзные дисциплинарные наказания, такие как длительная изоляция, часто применяются к заключённым из числа инакомыслящих (о чём рассказывается ниже) и включают такие нарушения, как не застёгнутая пуговица, неубранная постель или попытка лечь днём (что запрещено). Такие нарушения не документируются должным образом, а наказанные за них лица часто заявляют, что не совершали их, а дисциплинарные взыскания были наложены произвольно. Так поступали и с некоторыми из тех, о ком рассказывается в этом докладе.

В статье 118 УИК, регламентирующей условия содержания в штрафных изоляторах (ШИЗО), помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа и одиночных камерах, также говорится, что заключённым, содержащимся в изоляторе, запрещено звонить по телефону, ходить на свидания, покупать продукты в тюремном магазине и получать посылки. Они имеют право только на ежедневную прогулку продолжительностью один час⁸⁰.

Заключённые, содержащиеся в помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа и одиночных камерах для дисциплинарных наказаний, имеют чуть больше прав, в том числе потратить 6000 рублей (72 доллара США) на еду и другие предметы первой необходимости в тюремном магазине, получить одну посылку и одну бандероль раз в полгода и на 90 минут прогулки в день. Время прогулки может быть увеличено до трёх часов, если заключённый не совершает новых нарушений. Заключённые также могут иметь одно краткосрочное свидание с семьёй раз в шесть месяцев «с разрешения администрации»⁸¹. Таким образом, заключённые находятся в полной зависимости от сотрудников уголовно-исполнительной системы, которые могут легко запретить им даже этот короткий контакт с близкими. Заключённые, находящиеся в тюрьме на общем режиме, имеют право на два длительных и два коротких свидания в год, а также на две посылки или передачи и две бандероли в год.

⁷⁵ Заключение в тюрьму также может быть назначено судом в качестве наказания за совершенное преступление.

⁷⁶ Статья 115 (1)(е) УИК РФ

⁷⁷ Статья 115 (2)(3) УИК РФ

⁷⁸ Статья 117 (1) УИК РФ

⁷⁹ Приказ Минюста России от 04.07.2022 № 110 (ред. от 29.11.2023) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2022 N 69157), <https://base.garant.ru/404953247/>

⁸⁰ Статья 118(1) УИК РФ, https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/20beb95d2d3c60c718989f8c16ca0c315d9fd568/

⁸¹ Статья 118(2) УИК РФ

Заключённым, систематически нарушающим режим, разрешено только одно длительное и два коротких свидания. Они также могут получать только одну посылку и одну бандероль в год⁸².

Как будет показано дальше, заключение в различные штрафные условия широко используется администрациями исправительных учреждений для усиления давления на заключённых инакомыслящих.

7. ПРАКТИКА

Практика обращения с задержанными и заключёнными в России сегодня допускает самые разные злоупотребления со стороны тюремной администрации. Подобные нарушения прав человека, очевидно, являющиеся формой оказания давления или мести, стали обычным особенностью обращения с заключёнными по политически мотивированным обвинениям. Как будет показано ниже, это особенно ясно видно в случаях с теми, кто выступал против агрессивной войны России в Украине, видными политическими активистами и теми, кого власти связывают с запрещёнными оппозиционными движениями. Несомненно, другие категории заключённых также сталкиваются с подобными нарушениями своих прав, когда власти хотят оказать на них дополнительное давление.

ПРОСЬБЫ О СВИДАНИЯХ И ТЕЛЕФОННЫХ ЗВОНКАХ РЕГУЛЯРНО ОТКЛОНЯЮТСЯ НА СТАДИИ СЛЕДСТВИЯ И В ХОДЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Тридцать первого мая 2021 года бывшего исполнительного директора движения «Открытая Россия» **Андрея Пивоварова** сняли с рейса «Санкт-Петербург – Варшава» и арестовали за «осуществление деятельности нежелательной организации» (статья 284.1 УК РФ) – обвинение, противоречащее свободе объединений. Это обвинение – один из видов репрессий, которые российские власти используют против лидеров независимых организаций гражданского общества. Затем Андрея Пивоварова перевели в Краснодар, город на юго-западе России, расположенный более чем в 2000 км от его родного Санкт-Петербурга, хотя он никак не связан с этим городом, а 2 июня 2021 года он был заключен под стражу в краснодарском СИЗО. Основанием для возбуждения уголовного дела послужили 35 его постов в Facebook и один репост, в которых Андрей Пивоваров делился своим мнением о российской политике, преследовании активистов и некоторых акциях, в которых он принимал участие. Пятнадцатого июля 2022 года Ленинский районный суд города Краснодар приговорил его к четырем годам лишения свободы и восьмилетнему запрету на политическую деятельность. После вынесения приговора его бывшая коллега, а впоследствии жена Татьяна Усманова рассказала о полной изоляции, в которой власти держали заключённого активиста, особенно на стадии досудебного разбирательства⁸³.

Следствие, а затем и суд, рассматривавший его дело, неоднократно отказывали Андрею Пивоварову в свиданиях с семьей и телефонных звонках. Первое свидание, с матерью, ему было разрешено только в январе 2022 года, через восемь месяцев после ареста. Разрешение выдал Верховный суд России, который в тот момент рассматривал ходатайство Андрея Пивоварова о переносе судебного процесса в Санкт-Петербург. Свидание длилось чуть больше часа. Их разделяло стекло, а разговаривали они по специальному телефону. Никакого прямого контакта не

⁸² Статья 131 (4-5) УИК РФ

⁸³ BBC News, Русская служба, «Эксдиректора «Открытой России» Андрея Пивоварова приговорили к четырем годам колонии общего режима», 15 июля 2022, <https://www.bbc.com/russian/news-62167574>

было⁸⁴. Четыре месяца спустя, 5 мая 2022 года, Ленинский районный суд Краснодара разрешил Андрею Пивоварову сделать один телефонный звонок родителям и один звонок пятилетнему сыну. Перед этим Пивоварову не разрешили позвонить сыну даже в день его рождения⁸⁵.

Такие звонки и свидания с родственниками однозначно разрешены российским законодательством, но предоставляются они по усмотрению следователя, администрации пенитенциарного учреждения и (на стадии судебного разбирательства) судьи. Не было никаких законных оснований отказывать в них Андрею Пивоварову, равно как и отправлять его под стражу и под суд за 2000 километров от его дома и семьи. Предлогом для его перевода в Краснодар стала публикация им одного из своих постов в Facebook из Краснодара, когда он туда приезжал. Безусловно, это ограничило его право на регулярные контакты с семьей и оказало дополнительное давление на него и его семью, не говоря уже о том, что он не совершил никакого преступления и прежде всего вообще не должен был подвергаться уголовному преследованию и тюремному заключению.

Другому известному оппозиционному политику и журналисту, **Владимиру Кара-Мурзе**, в течение 14 месяцев после ареста не разрешали звонить жене и детям.

Владимир Кара-Мурза был задержан 11 апреля 2022 года и сначала его арестовали на 15 суток по административному делу якобы за «сопротивление законным распоряжениям сотрудников полиции». Однако уже 22 апреля 2022 года Басманный районный суд Москвы постановил заключить его под стражу по обвинению в «распространении заведомо ложной информации о Вооруженных силах РФ» (ст. 207.3(2) УК РФ)⁸⁶ – только что появившемуся тогда уголовному «преступлению», направленному против критиков российской агрессии в Украине и преступлений по международному праву, совершённых российской армией⁸⁷. Позже следствие добавило и другие политически мотивированные обвинения – в «осуществлении деятельности нежелательной организации» (ст. 284.1 УК РФ) и в «государственной измене» (ст. 275 УК РФ). Семнадцатого апреля 2023 года Московский городской суд приговорил Владимира Кара-Мурзу к 25 годам лишения свободы в колонии строгого режима с запретом заниматься журналистикой в течение семи лет после освобождения⁸⁸.

Во время следствия и суда Владимир Кара-Мурза мог общаться с внешним миром только с помощью писем. Суд над ним был закрыт для публики, как и все судебные процессы о государственной измене. Таким образом, у него не было даже возможности видаться с родными и близкими в зале суда.

С момента его ареста в апреле 2022 года до июня 2023 года Следственный комитет, а затем Московский городской суд постоянно отказывали ему в телефонных разговорах с женой и их тремя детьми. Евгения Кара-Мурза, его жена, вспоминала в 2023:

«Володя на протяжении многих месяцев в прошлом году пытался добиться права на телефонные разговоры с детьми. И в прошлом декабре, в качестве такого новогоднего рождественского подарка он получил официальный отказ. В бумаге было сказано, что

⁸⁴ Радио Свобода, «Андрею Пивоварову впервые после ареста разрешили увидеться с матерью», 25 января 2022, <https://www.svoboda.org/a/andreyu-pivovarovu-vpervye-posle-aresta-razreshili-uvidetjsya-s-materjyu/31671015.html>

⁸⁵ Кавказский узел, «Суд разрешил Андрею Пивоварову позвонить родителям и сыну», 6 мая 2022, <https://www.kavkazuzel.com/articles/375879/>

⁸⁶ BBC News, Русская служба, «Суд арестовал Владимира Кара-Мурзу по делу о «фейках». Он выступал с речью в Конгрессе США», <https://www.bbc.com/russian/news-61188324>

⁸⁷ Amnesty International, *Заявление. Цензура в отношении антивоенных высказываний в России должна прекратиться* (Индекс EUR 46/5345/2022), 14 марта 2022, <https://eurasia.amnesty.org/2022/03/17/zayavlenie-amnesty-international-cenzura-v-otnoshenii-antivoennyh-vyskazyvanij-v-rossii-dolzha-prekratitsya/>

⁸⁸ Amnesty International, *Россия: политик Владимир Кара-Мурза приговорен к 25 годам колонии строгого режима*, 17 апреля 2023, <https://eurasia.amnesty.org/2023/04/17/rossiya-politik-vladimir-kara-murza-prigovoren-k-25-godam-kolonii-strogogo-rezhima/>

телефонные разговоры с детьми навредят ходу уголовного дела против него. Понятно, что это объяснение абсолютно абсурдно. Власти используют это просто как психологическую пытку»⁸⁹.

В июле 2023 года журналистке Зое Световой удалось взять у него интервью для «Новой газеты». Владимир Кара-Мурза рассказал, что значила для него изоляция от семьи и как власти намеренно затягивали пытку изоляцией до самого суда:

«Самое тяжелое — разлука с семьей. И не только разлука, но и невозможность общаться. С апреля 2022 года по июнь 2023 года я не слышал даже голосов жены и детей — телефонные звонки семье мне запрещал сначала Следственный комитет, потом Московский городской суд. Как мне рассказали сотрудники СИЗО-5, на этапе суда, после окончания следствия, это практически беспрецедентно — но в моем деле такого много. На этой неделе мне впервые разрешили звонок детям. Впервые за год и два месяца услышал их голоса в телефонной трубке. Словами этого не описать, поэтому не буду даже пытаться»⁹⁰.

В другом интервью Евгения Кара-Мурза вновь рассказала об этой пытке разлукой:

«Мы поговорили с Володей шесть раз. Каждый раз 10–15 минут, шесть раз за лето. Но это же было просто как манна небесная. Наконец, дети могут услышать голос папы. Каждый раз они готовились к этим звонкам. Звонок мог поступить в любой момент с четырех утра до десяти утра, с учетом разницы во времени⁹¹. Конечно, никто не спал. Мы ждали этого звонка. Я сидела с телефоном в руках. А кто-нибудь из детей обязательно ночевал со мной, чтобы если только раздастся звонок, не терять драгоценные минутки общения с папой, чтобы я могла сразу отдать трубку, а не бежать в комнату, их будить. И, конечно, они заранее готовились, думали, о чем рассказать папе. 15 минут всего: значит, пять минут на нос⁹². За пять минут надо рассказать папе обо всем, что случилось за почти полтора года. И это же воспринималось как счастье»⁹³.

Отказ в свиданиях с родными и телефонных звонках также использовался против тех, кто был связан или, по мнению властей, имел отношение к движению покойного оппозиционного политика Алексея Навального. К таким людям относятся активистки Лилия Чанышева и Ксения Фадеева, а также журналистка Антонина Фаворская.

Бывший региональный координатор «штаба Навального» в Уфе, столице Республики Башкортостан, и гражданская активистка, руководившая рядом ключевых протестных акций в этом регионе, **Лилия Чанышева**, находится за решеткой с 9 ноября 2021 года. Она была привлечена к уголовной ответственности по произвольному обвинению в «создании или руководстве экстремистским объединением»⁹⁴ в связи с её участием в проектах Алексея Навального, которые,

⁸⁹ Интервью Русской службе BBC, «Владимира Кара-Мурзу приговорили к 25 годам. Чем он так разоzzлил власть?», 17 апреля 2023, <https://www.bbc.com/russian/news-65281053>

⁹⁰ Новая Газета, «Владимир Кара-Мурза: «Мне впервые разрешили звонок детям», 3 июля 2023, <https://novayagazeta.ru/articles/2023/07/03/vladimir-kara-murza-mne-vpervye-razreshili-zvonok-deti-am>

⁹¹ Семья Владимира Кара-Мурзы живёт в США.

⁹² У Владимира и Евгении Кара-Мурзы трое детей: две дочери и сын. Когда Владимир Кара-Мурза был осужден, его дочерям было 14 и 17 лет, а сыну - 11.

⁹³ RFI, «Евгения Кара-Мурза: «Вместе с голосом Володи власти пытаются заглушить тысячи голосов в России», 2 октября 2023, <https://www.rfi.fr/ru/%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F/20231002-%D0%B5%D0%B2%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B0-%D0%BC%D1%83%D1%80%D0%B7%D0%B0-%D0%B2%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B5-%D1%81-%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%BC-%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B8-%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%BF%D1%8B%D1%82%D0%B0%D1%8E%D1%82%D1%81%D1%8F-%D0%B7%D0%B0%D0%B3%D0%BB%D1%83%D1%88%D0%B8%D1%82%D1%8C-%D1%82%D1%8B%D1%81%D1%8F%D1%87%D0%B8-%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B2-%D0%B2-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8>

⁹⁴ Amnesty International, Акция срочной помощи, *Заключённой российской активистке Лилии Чанышевой отказывают в помощи адвоката (Индекс: EUR 46/5169/2022)*, 19 января 2022, <https://eurasia.amnesty.org/2022/01/19/zaklyuchyonnoj-rossijskoj-aktivistke-lilii-chanyshevoj-otkazyvayut-v-pomoshhi-advokata-potrebujuete-eto-ispravit/>

в свою очередь, были произвольно объявлены экстремистскими⁹⁵. В июне 2023 года она была приговорена к семи с половиной годам лишения свободы⁹⁶. В апреле 2024 года Верховный суд Башкортостана увеличил срок наказания до девяти с половиной лет после обжалования приговора стороной обвинения⁹⁷. В феврале 2022 года её муж Алмаз Гатин заявил в интервью СМИ, что пытается добиться свидания с женой со дня её ареста, но ему постоянно отказывают. Он также рассказал, что ему пришлось целый день прождать у здания суда на холоде в январе, чтобы только иметь возможность увидеть жену на несколько секунд перед тем, как ее посадили в автозак⁹⁸.

Спустя 16 месяцев после ареста Лилии Чанышевой, в марте 2023 года, её муж наконец получил разрешение на свидание в следственном изоляторе Уфы. По словам Гатина, свидание длилось один час. Во время свидания заключённых и их посетителей разделяет толстая стеклянная перегородка, а разговаривают они по телефону⁹⁹.

Ксения Фадеева – оппозиционный политик, бывший депутат томской городской Думы. В 2018 и 2021 годах она получила несколько административных наказаний за участие в мирных уличных акциях протеста¹⁰⁰. В ноябре 2023 года её арестовали и поместили в Томский следственный изолятор (СИЗО), и к моменту подготовки доклада она так ни разу и не виделась со своей семьёй. Двадцать девятого декабря 2023 года её приговорили по статьям «Организация экстремистского сообщества с использованием своего служебного положения» (часть 3 статьи 282.1 УК РФ) и «Участие в деятельности некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан» (часть 3 статьи 239 УК РФ) к девяти годам лишения свободы и штрафу в размере 500 000 рублей (около 5500 долларов США) – оба обвинения связаны с её работой координатором в томском отделении «Штаба Навального». Эти обвинения также связаны с произвольным признанием организаций Алексея Навального экстремистскими и необоснованным преследованием его многочисленных соратников, в том числе его адвокатов¹⁰¹. Двадцать восьмого мая 2024 года апелляционный суд оставил приговор Ксении Фадеевой в силе.

По сообщениям в СМИ, в начале мая 2024 года, когда её апелляция еще не была рассмотрена, судья Томского областного суда отказал родителям Ксении в свидании с дочерью¹⁰². На тот момент Ксения Фадеева не виделась со своей семьёй уже полгода.

Такие отказы очень тяжело переживаются родителями заключённых инакомыслящих. Некоторые родители часто просто не понимают, почему власти не разрешают им увидеться с детьми. Как

⁹⁵ Amnesty International, *Организации Алексея Навального запрещены. Тысячи россиян могут оказаться под угрозой уголовного преследования*, 10 июня 2021, <https://eurasia.amnesty.org/2021/06/10/organizacii-alekseya-navalnogo-zapresheny-tysyachi-rossiyan-mogut-okazatsya-pod-ugrozoi-ugolovnogo-presledovaniya-opasaetsya-amnesty-international/>. См. также: Amnesty International, АСП, <https://eurasia.amnesty.org/2022/01/19/zaklyuchyonnoj-rossijskoj-aktivistke-lilii-chanyshevoj-otkazuyut-v-pomoshhi-advokata-potrebuje-eto-ispravil/>

⁹⁶ BBC News, Русская служба, «Лилии Чанышевой дали 7,5 лет. Как успешный аудитор стала первым осуждённым за участие в «экстремистском» ФБК Навального», 14 июня 2023, <https://www.bbc.com/russian/features-65684214>

⁹⁷ Deutsche Welle, «Лилии Чанышевой ужесточили приговор до 9,5 лет колонии», 9 апреля 2024, <https://www.dw.com/ru/lilii-chanysevoj-uzestocili-prigovor-do-9-5-let-v-kolonii/a-68779493>

⁹⁸ Deutsche Welle, «Соратница Навального Лилия Чанышева: «Моя совесть чиста», 11 февраля 2022, <https://www.dw.com/ru/soratnica-navalnogo-lilija-chanysheva-iz-sizo-moja-sovest-chista/a-60734412> См. также его интервью от декабря 2022 года, где он упоминает, что родителям Лилии также неоднократно отказывали в свиданиях: Idel.реалии, «Муж Лилии Чанышевой Алмаз Гатин: «Мы попали под жернова нашей российской истории», 14 декабря 2022, <https://www.idelreal.org/a/32172418.html>

⁹⁹ Idel. Реалии, «Муж Лилии Чанышевой Алмаз Гатин впервые за 16 месяцев встретился с женой. Вот что он рассказал Idel.Реалии после визита в СИЗО), 16 марта 2023, <https://www.idelreal.org/a/32325807.html>

¹⁰⁰ Подробнее о Ксении Фадеевой и её истории см.: Новая Газета, «Она совершила самое страшное – победила на выборах», 1 февраля 2024, <https://novayagazeta.ru/articles/2024/02/01/ona-sovershila-samoe-strashnoe-pobedila-na-vyborakh>

¹⁰¹ Amnesty International, *Российские власти должны немедленно прекратить произвольное уголовное преследование адвокатов Алексея Навального*, 13 октября 2023, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2023/10/russia-russian-authorities-must-immediately-stop-arbitrary-prosecution-of-aleksei-navalyns-lawyers/>

¹⁰² <https://t.me/mizafadeevu/49>

отметил в беседе с Amnesty International родственник другого заключённого активиста, рассказывая о реакции матери активиста на очередной отказ в свидании:

«Это очень больно. Она задаёт мне вопросы [почему власти продолжают отказывать], и это не риторические вопросы. Она действительно хочет знать. Она спрашивает меня: «Почему они не дают мне свидание? Я же мать»¹⁰³.

Антонина Фаворская (Кравцова) – журналистка и фотограф интернет-издания SotaVision, которая, в частности, подробно освещала суд, заключение и похороны Алексея Навального. Находится под стражей с 17 марта 2024 года. Сначала её арестовали на десять суток в административном порядке якобы за «сопротивление сотруднику полиции». Когда 28 марта она должна была выйти из следственного изолятора, её вновь задержали, а затем предъявили обвинение по статье 282.1 (2) Уголовного кодекса («участие в экстремистском сообществе»). Власти обвинили её в участии в одной из произвольно запрещённых организаций Алексея Навального – «Фонде борьбы с коррупцией» – и утверждали, что она собирала материалы, создавала видео и другой контент, который затем публиковался на сайтах «Фонда борьбы с коррупцией». Двадцать девятого марта 2024 года Басманный районный суд города Москва избрал ей меру пресечения в виде заключения под стражу, сначала до 28 мая 2024 года¹⁰⁴. Двадцать первого мая тот же суд продлил срок содержания под стражей до 3 августа 2024 года¹⁰⁵.

Следователь неоднократно отказывал Антонине Фаворской в свиданиях с семьёй, и она обжаловала его отказы в суде. Двадцать седьмого мая 2024 года, во время рассмотрения её жалобы, следователь подписал разрешение на свидание Фаворской с матерью и бабушкой. Когда слушания возобновились 5 июня, судья отклонил жалобу Антонины Фаворской на том основании, что свидание уже было ей предоставлено¹⁰⁶. Тем самым суд просто отказал Антонине Фаворской в средствах правовой защиты и не дал ей никаких гарантий, что она сможет регулярно видеться со своей семьёй, поскольку в новых свиданиях ей по-прежнему могут отказать или помешать им каким-либо иным образом, о чём свидетельствуют многие другие случаи, описанные в этом докладе.

Другая задержанная журналистка, **Алсу Курмашева**, редактор Татаро-Башкирской службы Радио Свободная Европа/Радио Свобода (RFE/RL), также лишена возможности общаться со своими детьми и мужем с момента произвольного ареста в Казани (Республика Татарстан) в октябре 2023 года. Алсу Курмашева жила с мужем и детьми в Праге, столице Чехии. Она приехала в Россию в мае 2023 года, чтобы ухаживать за матерью. Власти не позволили ей вылететь обратно, выписали штраф за то, что она не зарегистрировала свое двойное гражданство (требование российского законодательства), и конфисковали её российский и американский паспорта.

Её арестовали 18 октября и обвинили в том, что она не зарегистрировалась в качестве «иностранного агента», то есть лица, осуществляющего «целенаправленный сбор сведений в области военной, военно-технической деятельности Российской Федерации, которые при их получении иностранными источниками могут быть использованы против безопасности Российской Федерации» («Уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством РФ об иностранных агентах», статья 330.1(3) УК РФ). Примечательно, что этот закон касается именно информации из открытых источников (в противном случае обычно предъявляются обвинения в шпионаже и государственной измене). Алсу Курмашева стала первым человеком, обвинённым по этой статье, предусматривающей наказание до пяти лет лишения свободы. В декабре 2023 года ей было предъявлено дополнительное обвинение в «публичном распространении заведомо

¹⁰³ Анонимное интервью, 22 мая 2024, в распоряжении Amnesty International.

¹⁰⁴ <https://t.me/moscowcourts/2823>

¹⁰⁵ <https://t.me/moscowcourts/3396>

¹⁰⁶ Новая Газета, «Что вы хотите, чтоб я еще сделал?», 5 июня 2024, <https://novayagazeta.ru/articles/2024/06/05/chto-vy-khotite-ctob-ia-eshche-sdelal>

ложной информации об использовании Вооруженных сил РФ за рубежом», что карается лишением свободы на срок до десяти лет¹⁰⁷.

Власти отказали Алсу Курмашевой в любых контактах с семьёй, в том числе в телефонных звонках и свиданиях. Ей не разрешили свидание с представителем консульства США. Тридцать первого мая 2024 года срок её содержания под стражей был продлен до 5 августа 2024 года.

ЧЛЕНОВ СЕМЕЙ И ДРУГИХ БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ НАЗНАЧАЮТ ОФИЦИАЛЬНЫМИ СВИДЕТЕЛЯМИ, ЧТОБЫ НЕ ДОПУСТИТЬ ИХ КОНТАКТОВ С ЗАКЛЮЧЁННЫМИ

Согласно международным гуманитарным стандартам обращения с лицами, находящимися под стражей или в тюрьме, задержанные/заклужённые должны иметь право на свидания и переписку со своими родными. Чтобы отказать задержанному в свидании с родственниками или телефонном звонке, следователь должен иметь законные основания для этого, однако российское законодательство предоставляет ему широкую свободу действий в этом вопросе, и типичным ответом является необоснованное утверждение, что это даст возможность подозреваемому в совершении преступления повлиять через других лиц на ход расследования. Однако, чтобы совсем избежать необходимости обосновывать это утверждение, следователь может использовать юридическую хитрость, официально назначив членов семьи и других важных для задержанного людей свидетелями после их официального допроса, вне зависимости от того, есть ли у них хоть какая-нибудь ценная для следствия информация. Статус свидетеля становится законным препятствием для дальнейших прямых личных контактов.

ХУДОЖНИЦА АЛЕКСАНДРА (САША) СКОЧИЛЕНКО



© Фотография из личного архива
Сашиной партнёрки

Саша (Александра) Скочилленко – художница из Санкт-Петербурга, была произвольно задержана 11 апреля 2022 года по обвинению в «публичном распространении заведомо ложной информации об использовании Вооруженных сил РФ за рубежом» (ст. 207.3(2)(г) УК РФ). С начала полномасштабного российского вторжения в Украину Саша участвовала в мирных уличных антивоенных протестах, а в марте 2022 года поменяла в супермаркете несколько ценников на листовки с антивоенными призывами. Именно эта акция и стала причиной судебного преследования.

¹⁰⁷ Комитет по защите журналистов, «Россия в третий раз продлила арест журналистки Алсу Курмашевой», 31 мая 2024, <https://cpj.org/2024/05/russia-extends-detention-of-journalist-alsu-kurmasheva-for-2-months/> ; «Россия выдвинула новые обвинения заключённым в тюрьму журналистам Алсу Курмашевой и Марии Пономаренко, выдала ордер на арест живущему в изгнании журналисту Маше Гессен», 14 декабря 2023, <https://cpj.org/2023/12/russia-brings-new-charges-against-imprisoned-journalists-alsu-kurmasheva-and-maria-ponomarenko-issues-arrest-warrant-for-exiled-journalist-masha-gessen/>

Тринадцатого апреля 2022 года Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга постановил заключить её под стражу. Сначала она содержалась в изоляторе временного содержания (ИВС), а затем её перевели в следственный изолятор (СИЗО), несмотря на наличие у неё ряда серьезных заболеваний. Шестнадцатого ноября 2023 года тот же суд приговорил её к семи годам лишения свободы.

В течение всего первого года содержания под стражей Саше Скочиленко не давали разрешения на звонок или свидание с её партнеркой Соней Субботиной. Соня рассказала Amnesty International, что после ареста Саши её саму вызвали на допрос, и, не считая того, что Саша не совершила ничего криминального, Соне было очевидно, что ей, как партнерке Саши, нечего сообщить следствию. Тем не менее следователь все равно сделал её свидетелем по этому делу¹⁰⁸. То, что Соня никому была не нужна в качестве свидетеля, стало очевидно в тот момент, когда обвинение направило дело в суд, после чего с Сони был окончательно снят статус свидетеля. Всё это время две женщины могли общаться только письмами, которые обязательно проходили цензуру. Вспоминая эту ситуацию в интервью, Соня Субботина сказала: «Не слышать [её] голос, не видеть перед собой человека – морально очень тяжело»¹⁰⁹.

Когда в апреле 2023, через год после ареста Саши, Соне наконец разрешили свидания, они могли встречаться по часу два раза в месяц и раз в неделю разговаривать по телефону. Во время свиданий они были разделены толстой стеклянной перегородкой и могли разговаривать только по специальному телефону. Такой способ организации свиданий не предполагает человеческого контакта. Соня Субботина сказала Amnesty International, что «после года разлуки я так рада, что могу видеть Сашу. Я так хотела бы её обнять, но это невозможно»¹¹⁰.

Практика произвольного назначения членов семьи в качестве «свидетелей» вызывает наибольшие сомнения, когда речь идёт о детях задержанного или задержанной.

ЖУРНАЛИСТКА МАРИЯ ПОНОМАРЕНКО



© Мария Пономаренко

В апреле 2022 года журналистка **Мария Пономаренко** была произвольно арестована и заключена под стражу Октябрьским районным судом Санкт-Петербурга по обвинению в «распространении заведомо ложной информации о Вооруженных силах РФ» (ст.

¹⁰⁸ Интервью с Соней Субботиной, 22 мая 2024, в распоряжении Amnesty International.

¹⁰⁹ Новая Газета, «После приговора Саше стало гораздо легче», 6 January 2024, <https://novayagazeta.ru/articles/2024/01/06/posle-prigovora-sashe-stalo-gorazdo-legche>

¹¹⁰ Интервью с Соней Субботиной, 22 мая 2024, в распоряжении Amnesty International.

207.3(2) УК РФ) за посты в соцсети Telegram о бомбежке драматического театра в Мариуполе¹¹¹. В ходе судебного заседания выяснилось, что следователь допросил в качестве «свидетелей» дочерей Марии, которым на тот момент было 13 и 16 лет. Фактически, по сообщениям в СМИ, утверждение о том, что Мария может «повлиять на свидетелей», то есть на своих собственных детей, стало основанием для её предварительного заключения и запрета на общение с детьми¹¹².

АДМИНИСТРАЦИИ МЕСТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПРЕПЯТСТВУЮТ ПЕРЕПИСКЕ ЗАКЛЮЧЁННЫХ

Администрации пенитенциарных учреждений нередко не отправляют корреспонденцию заключённых и не передают им письма от членов их семей, друзей или других значимых лиц не только на стадии следствия, но и после вынесения приговора. Многие заключённые оппозиционеры и их семьи жаловались на то, что письма, отправленные задержанным/заключённым, или письма, написанные ими, не доставляются адресатам¹¹³.

Например, 4 июня 2024 года заключённый активист и бывший муниципальный депутат **Алексей Горин** написал в письме, опубликованном в Telegram его соратниками, что администрация колонии не передает ему письма уже две недели. О причинах ему не сообщали¹¹⁴.

Amnesty International поговорила с несколькими людьми, которые регулярно пишут заключённым по политически мотивированным обвинениям, в том числе противникам вторжения в Украину. Анна, активистка, которая регулярно переписывается с заключённой журналисткой Марией Пономаренко, в мае 2024 года рассказала Amnesty International, что пока Мария находилась в СИЗО-1 в Барнауле (Алтайский край, Южная Сибирь), письма от неё приходили регулярно. Однако ситуация изменилась после её перевода в исправительную колонию ИК-22 в Шипуново, также расположенную в Алтайском крае. По словам Анны, она не получила ни одного письма от Марии Пономаренко из Шипуново. Активистка беспокоилась, что с 6 марта от Марии не было никаких вестей¹¹⁵.

Некоторые друзья и коллеги заключённых оппозиционеров, сами известные активисты гражданского общества, которые дали интервью Amnesty International, утверждают, что администрации пенитенциарных учреждений наложили запрет на переписку с их знакомыми в исправительных колониях.

Например, правозащитница Надежда Низовкина рассказала Amnesty International, что не получила ни одного письма от своей подруги и активистки Натальи Филоновой, отбывающей наказание в исправительной колонии ИК-11 в поселке Бозой в Иркутской области. Обе активистки находятся в Восточной Сибири, но их разделяет более 600 километров. По сведениям Надежды Низовкиной, Наталье Филоновой письма от неё тоже не приходят. По словам Надежды Низовкиной, даже доверенность, которую она отправила на подпись Филоновой, чтобы иметь возможность выступать в качестве её защитника, не была передана Филоновой в колонию. Надежда Низовкина считает, что она находится в «черном списке» администрации колонии и что на переписку с ней наложен запрет.

¹¹¹ Подробности о бомбежке см.: Amnesty International, *Смертоносный удар по драмтеатру в украинском Мариуполе — очевидное военное преступление российских войск*, 30 июня 2022, <https://eurasia.amnesty.org/2022/06/30/smertonosnyj-udar-po-dramteatru-v-ukrainskom-mariupole-ochevidnoe-voennoe-prestuplenie-rossijskih-vojsk-novoe-rassledovanie-amnesty-international/>

¹¹² «Коммерсант», «Презумпция строгости. Журналистку арестовали из-за поста о гибели людей в Мариуполе», 28 апреля 2022, <https://www.kommersant.ru/doc/5329224>; Медуза, «В Санкт-Петербурге журналистку Марию Пономаренко арестовали по делу о «фейках» про российскую армию из-за поста об уничтоженном театре в Мариуполе, 27 апреля 2022, <https://meduza.io/news/2022/04/27/v-peterburge-zhurnalistku-mariyu-ponomarenko-arestovali-po-delu-o-fejkah-pro-rossijskuyu-armiyu-iz-za-posta-ob-unichtozhenom-dramteatre-v-mariupole>

¹¹³ См., например, <https://t.me/rusnews/55056>

¹¹⁴ См. <https://web.telegram.org/a/#-1001700462575>

¹¹⁵ Интервью с Анной, 3 мая 2024, в распоряжении Amnesty International.

Другие письма, которые приходят на имя Филоновой и которые она отправляет сама, подвергаются жесткой цензуре и доставляются с двухмесячной задержкой. По словам Надежды Низовкиной, Наталья Филоновой до сих пор не было разрешено ни одного свидания, а телефонные звонки тоже строго ограничены¹¹⁶.

«И ее перевод подальше от дома, и ограничение переписки – всё это делается для того, чтобы её изолировать, не позволить ей рассказать о том, что с ней происходит»¹¹⁷.

Другая активистка, у которой Amnesty International взяла интервью, попросившая сохранить анонимность, также рассказала о запрете на свои письма, а также о том, что, когда она попросила о свидании со своей подругой в следственном изоляторе, администрация СИЗО открыто заявила ей, что её не пустят¹¹⁸.

ОБМАННЫЕ ТАКТИКИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ОТКАЗА В РАЗРЕШЁННЫХ СВИДАНИЯХ

Как показывают приведённые ниже примеры, власти регулярно досрочно переводят заключённых из следственного изолятора, где они содержались во время следствия и суда, в другие пенитенциарные учреждения до рассмотрения их апелляции и, соответственно, до вступления приговора в силу. Часто досрочный перевод означает, что запланированное свидание с семьёй внезапно отменяется. Таким образом, семьи, как в описанном ниже случае с Олегом Орловым, лишаются возможности увидеться со своими близкими до их перевода, зачастую за сотни или тысячи километров. В этом случае разрешение на свидание с семьёй выдается тем же судом, что и разрешение на перевод, что означает, что соответствующие судебные органы действуют намеренно или, по крайней мере, полностью осознавая последствия досрочного перевода для осужденного, его семьи и их самочувствия.

¹¹⁶ Интервью с Надеждой Низовкиной, 9 мая 2024, в распоряжении Amnesty International.

¹¹⁷ Там же.

¹¹⁸ Интервью с активисткой, которая предпочла сохранить анонимность, 18 мая 2024, в распоряжении Amnesty International.

ВНЕЗАПНЫЙ ПЕРЕВОД ЗАКЛЮЧЁННОГО ПЕРЕД ЗАПЛАНИРОВАННЫМ СВИДАНИЕМ С СЕМЬЁЙ

ОЛЕГ ОРЛОВ



© Amnesty International

Двадцать седьмого февраля 2024 года известного правозащитника, сопредседателя Правозащитного центра «Мемориал» Олега Орлова приговорили к двум годам и шести месяцам лишения свободы по статье 280.3(1) УК РФ «дискредитация Вооруженных сил РФ». Ранее Олег Орлов был признан виновным в этом «преступлении» Головинским районным судом города Москвы и ему был назначен штраф в размере 150 000 рублей (1 500 долларов США), однако после обжалования приговора стороной обвинения был вынесен новый приговор, предусматривающий лишение свободы¹¹⁹. «Преступление» Олега Орлова заключалось в том, что он разместил в Facebook русский перевод своей собственной статьи «Они хотели фашизм, они его получили» (опубликованной на французском языке изданием Mediapart). В статье Олег Орлов анализирует тяжелую политическую ситуацию и ситуацию с правами человека в России после начала полномасштабного вторжения в Украину.

После оглашения нового приговора Олег Орлов был взят под стражу в зале суда и помещён в московский СИЗО-5 до рассмотрения апелляции на приговор. Тогда, 27 февраля 2024 года, жена, Татьяна Касаткина, в последний раз видела его лично. Она попросила разрешения на свидание с ним, но оно было выдано председательствующим судьей только 11 апреля, то есть более чем через шесть недель, но ещё до рассмотрения его апелляции.

Однако, в ночь с 11 на 12 апреля 2024 года, Олега Орлова этапировали. Ни Олег Орлов, ни его адвокат, ни жена не были предупреждены о его переводе. Вряд ли можно считать случайным и то, что это произошло буквально через несколько часов после того, как ему было разрешено свидание с семьёй. Перевод заключённых требует санкции суда, и, как сказала Татьяна Касаткина в интервью Amnesty International, запрос на перевод Олега Орлова «не мог пройти мимо» председательствующей судьи, разрешившей ей встречу с заключённым мужем, «она [судья] знала о ней или даже [сама] подписала ее»¹²⁰. Трудно относиться к такому обращению с Олегом Орловым и

¹¹⁹ Amnesty International, Совместное заявление международных правозащитных организаций по поводу приговора Олегу Орлову, 27 февраля 2024, <https://www.amnesty.org/en/latest/press-release/2024/02/russia-oleg-orlov-imprisoned-following-appeal-against-sham-trial-must-be-released/>. Подробнее о деле Олега Орлова см. <https://memorialcenter.org/stories/delo-orlova>.

¹²⁰ Интервью с Татьяной Касаткиной, 18 мая 2024, в распоряжении Amnesty International

его семьёй иначе, чем к вопиющему нарушению его права на свидание и контакт с семьёй.

Кроме того, о местонахождении и маршруте Олега Орлова ничего не было известно до 15 апреля, когда он прибыл в СИЗО-1 в Самаре, городе, расположенном более чем в 1000 км на юго-восток от Москвы. Татьяна Касаткина вспоминает:

«Мне позвонила адвокат и сказала, что он в Самаре. Какая Самара? Я надеялась, что на следующей неделе у меня будет с ним свидание. Я так ждала этого. Они не должны были его вот так переводить. Они должны были надлежащим образом уведомить его адвоката. Однако ничего этого сделано не было»¹²¹.

Через два дня, 17 апреля, адвокат пришёл на свидание с Олегом Орловым в Самаре, но его там уже не было – его уже отправили на другой этап, на этот раз в СИЗО-2 в Сызрани, в 170 км от Самары. Поездка длилась более 12 часов. Двадцать второго апреля адвокат отправился туда, но по прибытии узнал, что Олега Орлова поместили в так называемый «спецблок» – отделение тюрьмы с повышенными мерами безопасности и круглосуточным видеонаблюдением в камерах.

По словам адвоката, оба этапа очень тяжело дались 71-летнему заключённому правозащитнику, который только недавно выздоровел и чувствовал себя крайне уставшим. Сызрань находится всего в трёх часах езды от Самары, но перевозка заключённых – это всегда очень долгая и мучительная процедура. Татьяна Касаткина объяснила:

«Я не знаю, как это получилось, что трёхчасовую поездку растянули на 12 часов. Их везли по железной дороге, в переполненных вагонах. Им не давали нормальной еды – никакой горячей пищи, только сухпайки. Почему заключённых перевозят так долго? Какая необходимость перевозить их в переполненных вагонах? Я не понимаю»¹²².

Олег Орлов и его адвокат подали жалобу в прокуратуру на решение о переводе с просьбой вернуть Олега Орлова в Москву, чтобы он мог лично принять участие в апелляционных слушаниях. Однако эти ходатайства не были удовлетворены. Седьмого июня 2024 года в Московском городском суде началось заседание по рассмотрению апелляции, в котором правозащитник мог участвовать только по видеосвязи. На заседании адвокат Олега Орлова вновь ходатайствовала о его возвращении в Москву, но суд отклонил это ходатайство. Слушания отложены до 11 июля¹²³.

Тринадцатого июня Татьяна Касаткина наконец-то смогла увидеться с мужем в СИЗО-2 в Сызрани¹²⁴.

¹²¹ Интервью с Татьяной Касаткиной.

¹²² Интервью с Татьяной Касаткиной.

¹²³ Правозащитный центр «Мемориал», трансляция слушаний по апелляции Олега Орлова, 7 июня 2024, <https://memorialcenter.org/ru/news/translyacziya-suda-nad-olegom-orlovym-apellyacziya-7-iyunya>

¹²⁴ См., <https://t.me/polniypc/7624>

ИЗОЛЯЦИЯ ЗАКЛЮЧЁННЫХ ПЕРЕД ЗАПЛАНИРОВАННЫМ СВИДАНИЕМ С СЕМЬЕЙ НА ОСНОВАНИИ ПРОИЗВОЛЬНОГО ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗЫСКАНИЯ

Ещё одной очевидной формой травли, широко используемой администрацией исправительных учреждений, является произвольное применение дисциплинарных наказаний, например, помещение заключённого в штрафной изолятор, непосредственно перед прибытием семьи на заранее согласованное свидание. Такая форма издевательства над заключёнными и их семьями применялась и раньше, но в последнее время её неоднократно использовали против некоторых протестующих и других заключённых инакомыслящих.

АЛЕКСЕЙ ГОРИНОВ



© AFP via Getty Images

Алексея Горинова, бывшего московского муниципального депутата, в июле 2022 года приговорили к семи годам лишения свободы за антивоенное выступление на заседании муниципального совета в марте того же года. Он стал первым осужденным по недавно введённой статье «распространение заведомо ложных сведений об использовании Вооруженных сил РФ за рубежом» (ст. 207.3 УК РФ). Он отбывает наказание во Владимирской области, почти в 200 километрах от своего дома.

Седьмого сентября 2023 года его произвольно поместили в штрафной изолятор (ШИЗО) до 13 сентября, якобы за отказ представиться сотруднику колонии. По данным правозащитной общественной организации «ОВД-Инфо», в день, когда он должен был выйти из ШИЗО, администрация снова отправила его туда якобы за другое нарушение режима. Это произошло накануне запланированного свидания с семьей. В результате семья приехала в колонию, но свидание не состоялось, и посылку, которую семья привезла для него, тоже не приняли¹²⁵.

Использование настолько изощрённой тактики против заключённых, осужденных по сфабрикованным, политически мотивированным обвинениям, например, помещение их в штрафные изоляторы в дни, когда их семьи должны приехать на свидание, представляется преднамеренной и широко распространённой формой издевательства как над самими заключёнными, так и над их родными.

Оппозиционный политик **Илья Яшин** отбывает восемь с половиной лет тюремного заключения, назначенного по сфабрикованному обвинению за его трансляцию на YouTube сюжета об убийстве

¹²⁵ См., <https://t.me/ovdinfo/19199>

российскими военными мирных жителей в украинском городе Буча¹²⁶. В мае 2024 года его отправили в ШИЗО на 15 суток за то, что он якобы встал утром с кровати на три минуты позже положенного. Как и в случае с Алексеем Гориновым, это наказание было назначено накануне визита его семьи, и такое совпадение не кажется случайным. Вот его собственные слова о причинах дисциплинарного взыскания:

«Реальная же причина кроется в решении администрации сорвать положенную мне по закону встречу с родителями. Трёхдневное свидание должно было начаться в понедельник. Но в пятницу меня закрыли в ШИЗО, что исключает общение с семьёй. Специально дождались вечера пятницы, чтобы ко мне уже не смог приехать адвокат и предупредить родных. То есть не просто сорвали свидание, а сделали так, чтобы отец с мамой отмахали 300 км с сумками и у ворот колонии услышали, что их сын в карцере и надо ехать обратно. Это – подлость. Хорошо, я понимаю: есть [поставленная Кремлём] задача усилить на меня давление по политическим причинам. [...] Но вопрос к администрации: при чём здесь моя мама? Она не политик, не оппозиционный деятель. Зачем вы над ней издеваетесь? Вы осознаёте, что наказываете больше её, чем меня?»¹²⁷

Родственники других заключённых инакомыслящих, у которых Amnesty International брала интервью, были так же возмущены; один из них назвал подобное обращение «откровенным издевательством» над заключёнными и их близкими¹²⁸. Конечно, это очень обидно, когда после долгих ожиданий и зачастую после очень долгой дороги тебя разворачивают от тюремных ворот. Один из интервьюируемых также отметил, что подготовка к семейному свиданию занимает много времени. Посетителям разрешается приносить только одну единственную передачу для заключённого, причем её содержимое должно быть тщательно продумано, подготовлено и упаковано, а также строго соответствовать тюремным правилам, которые в разных исправительных учреждениях отличаются друг от друга. Всё должно быть проверено и перепроверено: что разрешено приносить, вес, упаковка, описание на упаковке и все предметы внутри неё. Любое незначительное несоответствие может означать, что посылку не примут, а это, в свою очередь, означает, что заключённому придется ждать следующей в течение нескольких месяцев, в том числе ждать вкусной сытной еды и различных предметов первой необходимости. Интервьюируемый рассказал, какую боль это причиняет:

«Когда ты выбираешь каждое яблоко, когда ты должен убедиться, что каждое яблоко правильно упаковано, что на упаковке правильное описание этого яблока и у этого яблока правильный вес, ты чувствуешь, что у тебя отняли часть твоей души, когда тебя разворачивают у тюремных ворот»¹²⁹.

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На протяжении как минимум двух десятилетий власти постоянно усиливают давление на гражданское общество в России. После полномасштабного вторжения в Украину в феврале 2022 года это давление резко усилилось. Власти последовательно пресекают любые проявления инакомыслия, в том числе незаконно сажают в тюрьмы своих оппонентов по политически мотивированным обвинениям. Как если бы таких мер было недостаточно для преследования

¹²⁶ Amnesty International, *Российский оппозиционер Илья Яшин приговорён к восьми с половиной годам за разоблачение военных преступлений России в Украине*, 9 декабря 2022, <https://eurasia.amnesty.org/2022/12/09/rossijskij-oppozicioner-ilya-yashin-prigovoryon-k-vosmi-s-polovinoj-godam-za-razoblachenie-voennyh-prestuplenij-rossii-v-ukraine/>

¹²⁷ См. https://t.me/yashin_russia/951

¹²⁸ Анонимное интервью, 18 мая 2024, в распоряжении Amnesty International.

¹²⁹ Анонимное интервью, 22 мая 2024, в распоряжении Amnesty International.

людей, открыто выражающих своё мнение, власти также дополнительно оказывают давление на уже осуждённых инакомыслящих, лишая их контактов с внешним миром, в том числе с семьями. Это стало возможным из-за пробелов и недостатков уголовного законодательства, которое не в полной мере соответствует международным стандартам обращения с заключёнными, а также из-за недостаточной независимости, принципиальности и беспристрастности правоохранительной системы и системы исполнения наказаний. В нынешнем политическом климате отсутствует какая-либо политическая воля к реформированию системы, и трудно ожидать или представить себе позитивные изменения в ближайшем будущем. Однако эти перемены должны произойти – и как можно скорее, если российские власти действительно хотят, чтобы Россия была в целом благополучной, сильной страной с процветающим обществом.

Возобновление реформы системы исполнения наказаний и уголовного законодательства с целью приведения его в соответствие с международными стандартами в области прав человека, освобождение лиц, несправедливо подвергшихся уголовному преследованию, и восстановление их прав способствовали бы построению более гуманного и справедливого общества и более полной реализации человеческого потенциала страны. Это в интересах России – следовать приведенным ниже рекомендациям и предпринять реальные шаги по проведению такой реформы.

9. РЕКОМЕНДАЦИИ

Amnesty International призывает **российские власти**:

I. УСТРАНИТЬ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ЗАДЕРЖАННЫХ И ЗАКЛЮЧЁННЫХ И ПРЕДОСТАВИТЬ ИМ НАДЛЕЖАЩЕЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА

1. Немедленно и безоговорочно освободить всех людей, лишённых свободы только за реализацию своих прав на свободу мирных собраний, выражения мнений и объединений, в том числе всех, кто протестовал или выступал против российского вторжения в Украину;
2. Гарантировать, чтобы все люди, подвергшиеся произвольному задержанию и преследованию на основании необоснованных обвинений (включая ложные обвинения и обвинения, основанные исключительно на реализации права на свободу выражения мнения, в том числе критике российских властей и вооружённых сил, независимой журналистской деятельности и т.д.), были обеспечены эффективными средствами правовой защиты и полноценным и достаточным возмещением ущерба за допущенные нарушения, включая полную реабилитацию, финансовую компенсацию, гарантии неповторения и полное восстановление их прав;
3. Предоставить полноценное и надлежащее возмещение ущерба всем людям, пострадавшим от нарушения их права на семейную жизнь в результате произвольного лишения свободы их близких родственников или партнеров и/или отказа в свиданиях с родными, телефонных звонках и других формах контакта, в том числе выплатить полноценную компенсацию тем, кто предпринял длительную и дорогостоящую поездку, но кому было произвольно отказано во встрече с задержанным/заключённым человеком, к которому они приехали;
4. Провести немедленное, тщательное, беспристрастное и независимое расследование всех случаев нарушения прав людей, выступавших против войны России против Украины, а также других инакомыслящих, всех задержанных и заключённых, в том числе случаев фальсификации обвинений и других нарушений права на справедливое судебное разбирательство, пыток и

бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, нарушения права на семейную жизнь, в том числе в результате превышения полномочий со стороны сотрудников правоохранительных органов и службы исполнения наказаний, и привлечь всех виновных к ответственности в рамках справедливого судебного разбирательства;

II. ОТМЕНИТЬ ИЛИ ИЗМЕНИТЬ ЗАКОНЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ СВОБОДУ СОБРАНИЙ, ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ И ОБЪЕДИНЕНИЙ, ЧТОБЫ ПРИВЕСТИ ИХ В СООТВЕТСТВИЕ С ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ РОССИИ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

1. Отменить законодательные положения о «военной цензуре», а именно статьи 207.3 и 280.3 Уголовного кодекса и статью 20.3.3 Кодекса об административных правонарушениях, поскольку они необоснованно ограничивают и криминализируют свободу выражения мнений;
2. Полностью отменить законодательство об «иностранных агентах» и «нежелательных организациях»;
3. Отменить или изменить все другие законодательные положения, которые влияют на реализацию прав на свободу мирных собраний, выражения мнений и объединений, и обеспечить их полное соответствие обязательствам России в области прав человека;

III. ПРИВЕСТИ ВСЁ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ПРАКТИКУ, КАСАЮЩИЕСЯ УГОЛОВНОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА И УПРАВЛЕНИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ В СООТВЕТСТВИЕ С ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ РОССИИ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И МЕЖДУНАРОДНЫМИ СТАНДАРТАМИ И В ЧАСТНОСТИ

1. Принять все необходимые законодательные, административные и другие меры для обеспечения эффективного общения задержанных и заключённых с внешним миром, в том числе:
 - 1.1. Обеспечить, чтобы все задержанные и заключённые имели право и им была гарантирована возможность регулярно звонить по телефону и регулярно (не реже одного раза в месяц) встречаться с семьёй и друзьями, а также обеспечить, чтобы представители власти (следователи, прокуроры, судьи, администрация пенитенциарных учреждений) не имели права произвольно отказывать им в таких звонках или свиданиях на неопределённых или необоснованных основаниях или в качестве меры взыскания за дисциплинарные проступки;
 - 1.2. При наличии законных и обоснованных опасений, которые требуют установления строго необходимых ограничений на общение между задержанными/заключёнными и членами их семей или другими лицами, такие ограничения не исключают телефонных звонков или свиданий как таковых, а предусматривают специальные меры по организации звонков/визитов (например, с использованием технических средств), которые являются соразмерными, уместными, временными и подлежат постоянному пересмотру;
 - 1.3. Создать независимый, беспристрастный и эффективный механизм рассмотрения жалоб, позволяющий заключённым и их родственникам оспаривать любые ограничения на их общение;
 - 1.4. Модернизировать помещения для свиданий, устранив физические барьеры между заключёнными и их посетителями, и вместо этого использовать другие средства для обеспечения безопасности и других законных целей;
 - 1.5. Запретить и прекратить практику содержания под стражей в режиме строгой изоляции и обеспечить постоянное информирование семей и адвокатов задержанных/заключённых об их местонахождении;

1.6. Внести изменения в закон «О содержании под стражей» и Уголовно-исполнительный кодекс, чтобы не допустить прекращения общения с внешним миром задержанных и заключённых, подвергнутых дисциплинарным взысканиям, в том числе гарантировать соблюдение их права на телефонные звонки и свидания с родственниками;

1.7. Обеспечить, чтобы переписка заключённых проверялась без задержек, строго в установленные законом сроки и подвергалась только минимальным, законным и строго необходимым ограничениям, ясно определённым законом. Обеспечить расследование и немедленное рассмотрение всех случаев предполагаемого произвольного сокрытия любой корреспонденции задержанных/заключённых, а также проведение соответствующих дисциплинарных или иных разбирательств в отношении всех лиц, признанных виновными;

2. Внести необходимые поправки в законодательство и практику, с тем чтобы пенитенциарные власти не злоупотребляли дисциплинарными взысканиями и не применяли их произвольно к заключённым, в том числе в качестве формы давления, притеснения или возмездия. В частности:

2.1. Обеспечить соразмерность дисциплинарных наказаний предполагаемому нарушению или проступку, их надлежащее документирование и их применение на основе справедливой и надлежащей процедуры компетентными органами;

2.2. Внести изменения в Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, чтобы исключить существующую в настоящее время чрезмерную регламентацию всех аспектов личной жизни задержанных/заключённых в исправительных учреждениях, допускающую злоупотребления со стороны администрации этих учреждений и незаконное ограничение их прав;

2.3. Однозначно исключить незначительные нарушения режима (как, например, описанные в данном тексте) из списка нарушений режима исправительных учреждений, предусматривающих наказание в виде дисциплинарного помещения в штрафной изолятор.

3. Полностью исполнять решения Европейского суда по правам человека, в том числе меры общего характера, по всем делам, где Суд вынес постановления по заявлениям не в пользу России, в том числе в отношении права заключённых на семейную жизнь и свободу от пыток.

4. Соблюдать Европейскую конвенцию по предупреждению пыток, сотрудничать с Комитетом по предупреждению пыток (КПП), в том числе обеспечить ему возможность приезда в Россию. Опубликовать неопубликованные отчёты КПП.

Amnesty International призывает **международное сообщество**:

1. Продолжать мониторинг ситуации с соблюдением прав человека в России и поддерживать постоянное международное обсуждение российских репрессивных законов и практик, поднимая эти вопросы на многосторонних форумах и в ходе двусторонних встреч с российскими властями;

2. Усилить пристальное внимание и широко освещать судьбу тех, кто несправедливо заключён в тюрьму в России по политически мотивированным обвинениям, а также практику произвольного лишения этих людей контактов с внешним миром. В том числе привлекать внимание к отдельным индивидуальным случаям и обсуждать политику и действия России в публичных заявлениях, резолюциях ООН и других публичных материалах о ситуации с правами человека в России.

3. Обеспечить, чтобы дипломатические представительства в России внимательно следили за ходом судебных разбирательств и условиями содержания в тюрьмах лиц, преследуемых по необоснованным обвинениям исключительно за реализацию своих прав на свободу мирных собраний, выражения мнений и объединений.

4. В сотрудничестве с международными партнёрами и организациями оказывать поддержку лицам, подвергшимся судебному преследованию и несправедливо заключённым в тюрьму по политически мотивированным обвинениям, в том числе предлагать медицинскую и юридическую помощь и запрашивать разрешение на посещение тюрем;
5. Продолжать доводить до сведения российских властей свою озабоченность в связи с отдельными случаями преследования людей по необоснованным, политически мотивированным обвинениям, в том числе упомянутых в настоящем документе, и настаивать на их немедленном и безусловном освобождении;
6. Предоставлять консультации и помощь в разработке и проведении реформы уголовно-исполнительной системы в России во всех случаях, когда есть перспективы или возможности для проведения таких реформ;
7. Усилить финансовую и другую необходимую поддержку Специальному докладчику ООН по России и другим специальным процедурам, чтобы обеспечить эффективный постоянный мониторинг, документирование и подготовку отчетов с целью привлечения к ответственности виновных в нарушениях прав человека в России. Это предполагает поддержку продления мандата Специального докладчика ООН на 57-й сессии Совета ООН по правам человека и призыв к российским властям сотрудничать и предоставить всем специальным процедурам ООН беспрепятственный доступ в страну;
8. Поддерживать, развивать и совершенствовать существующие международные механизмы привлечения виновных к ответственности, а также рассмотреть возможность создания дополнительных механизмов там, где это необходимо и возможно, для привлечения к суду виновных в нарушениях прав человека в России;
9. Продолжать оказывать поддержку российским правозащитникам, адвокатам и активистам, документирующим и противостоящим нарушениям прав человека в России, в том числе путем обеспечения быстрого и эффективного доступа к оформлению виз, переезду в другую страну и иной поддержки для людей, подвергающихся риску преследования;
10. При необходимости оказывать поддержку в реабилитации инакомыслящих, освобожденных из мест лишения свободы.

Amnesty International – движение, объединяющее 10 миллионов человек, которое обращается к человечности в каждом из нас и борется за то, чтобы все люди в мире могли пользоваться своими правами человека.

Мы стремимся к миру, в котором власть имущие выполняют свои обещания, соблюдают международное право и несут ответственность за свои действия.

Мы не зависим ни от каких правительств, политической идеологии, экономических интересов или религиозных воззрений, и получаем основную часть средств за счёт членских взносов и добровольных пожертвований.

Мы убеждены, что действуя в духе солидарности и сострадания ко всем людям, мы сможем изменить наше общество к лучшему.

Как с нами связаться



info@amnesty.org



amnesty.org



facebook.com/
AmnestyGlobal



Amnesty International
Peter Benenson House
1 Easton Street
London WC1X 0DW, UK



@Amnesty

За исключением специально оговорённых случаев, содержание данного документа лицензировано в соответствии с лицензией Creative Commons (с указанием авторства, некоммерческое, без производных, международная 4.0, <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>).

Там, где материалы принадлежат другому правообладателю, нежели Amnesty International, этот материал не подпадает под действие Creative Commons.

Дополнительную информацию можно получить на нашем сайте: www.amnesty.org

Индекс: EUR 46/8193/2024

Публикация: Июнь 2024

Язык оригинала: Английский

© Amnesty International 2024