

الولايات المتحدة الأمريكية: خارج مجال الرادار - رحلات الجوية السرية إلى التعذيب و"الاختفاء"

ملخص

"إن إرسال السجناء إلى ما وراء البحار لانتزاع المعلومات منهم من خلال تعذيبهم بالماء ونزع أظافر أقدامهم وأظافر أيديهم، ومن خلال الضرب والصفع بالكهرباء، بناء على طلب مسؤولي الولايات المتحدة، أمر لا إنساني ويجب أن يتوقف".

عضو الكونغرس الأمريكي إدموند ماركي، 12 مارس/آذار 2005

في مايو/أيار 2005، عاد إلى عالم البشر في حالة من الذهول والصدمة ثلاثة من الرجال أفلتوا من شبكة السجون السرية التي نشرتها الولايات المتحدة في مختلف بقاع الأرض. وكان هؤلاء قد رُحّلوا من مكان إلى آخر في رحلات سرية منذ 2003، واعتقلوا في أماكن مختلفة دون أي اتصال مع العالم الخارجي. وتبعتهم منظمة العفو الدولية إلى اليمن، حيث ألقى قصصهم المضنية بعض الضوء الخافت على نظام للتوقيف والترحيل والاعتقال السري أقامته الولايات المتحدة الأمريكية وسط الظلمة الحاكمة في سياق "الحرب على الإرهاب".

فمحمد باشميلا وصلاح علي قارو اعتقالا في الأردن وسفرا إلى حجز الولايات المتحدة في أكتوبر/تشرين الأول 2003. وبعد ذلك بشهرين، اعتقل محمد الأسد في تنزانيا وسلم إلى موظفين رسميين تابعين للولايات المتحدة. أما بالنسبة لعائلتهم، فلم يكن لديها أدنى فكرة عما حدث سوى أنهم "اختفوا".

وحقيقة الأمر هي أنهم احتجزوا في ما لا يقل عن أربعة مراقب تديرها الولايات المتحدة، وربما في ثلاث قارات مختلفة. واستناداً إلى المعلومات التي قدمها الرجال لاحقاً، فإن من المحتمل أن يكونوا قد احتجزوا في جيوبوي وأفغانستان، وفي أماكن أخرى في أوروبا الشرقية.

على ما يبدو، نُقل محمد باشميلا وصلاح علي قارو إلى أفغانستان إثر اعتقالهم في الأردن، وتم احتجازهم فيما يبدو أنه مرفق اعتقال ذي إجراءات أمنية فاقعة يُكيل فيه السجناء بالأغلال المثبتة بحلقة في وسط أرضية الزنزانة بصورة دائمة. وُنقل محمد الأسد جواً على متن طائرة صغيرة تابعة للولايات المتحدة إلى موقع ربما يكون في جيوبوي، حيث استطعه موظفون رسميون يبلغون أئمهم ينتسبون إلى مكتب التحقيق الفدرالي. ثم نُقل جواً إلى مكان ما "شديد البرودة"، حيث احتجز في مركزين للاعتقال.

في أواخر أبريل/نيسان 2004، جُرد الرجال الثلاثة من ملابسهم وأُعطوا سراويل داخلية بلاستيكية قادرة على امتصاص السوائل وأوفوهolas زرقاء ليلبسوها. وكُبلوا بالأصفاد وقيدوا بالسلاسل، وعطلت حاستا السمع والبصر

لديهما، ووضعوا على متن إحدى الطائرات. ومع احتمال أن يكونوا قد بدأوا سفرهم على متن رحلات مختلفة، إلا أن الثلاثة يقولون إنهم وبعد بعض ساعات هبطوا وألقى بهم بصورة خشنة في طائرة مروحة مع سجناء آخرين طارت بهم لفترة تصل إلى ثلات ساعات. ولدى هبوطها، أقتيد الرجال إلى مركز جديد للاعتقال بالسيارة.

أما مكان سجنهما السري الأخير، وهو مرفق يخضع لإجراءات أمنية فانفة قضوا فيه 13 شهراً، فلا يزال غير معروف. بيد أن المعلومات التي أدلى بها الرجال تشير إلى احتمال أن يكون في أوروبا الشرقية. وقد بذلت جهود هائلة لإحاطة المكان بالسرية عن المعتقلين – فلم يسمح لهم أبداً برؤية ما في الخارج، بينما نُرعت الرقعة المقصبة على المواد الغذائية، وهلمجاً. ولشهر إثر شهر، ظل الرجال بلا إذن فكرة عما إذا كان الوقت نهاراً أم ليلاً، وعما إذا كان الجو مشمساً أم ماطراً، وعما إذا كانت معاناتهم المبرحة التمثيلة في التحقيق لأيام لا تنتهي في جدران حالية، أو الخصوص للاستجواب، سوف تتوقف في يوم من الأيام.

أما الرحلة الجوية التي أعادت الرجال إلى اليمن في 5 مايو/أيار 2005 فاستغرقت سبع ساعات بلا توقف. ويقول مسؤولون يمنيون إنهم لم يُلْغِوا من قبل سلطات الولايات المتحدة بأن الرجال قادمون إلا قبل ذلك بيوم واحد، بينما لم تُقدم إليهم أية معلومات بشأن أيِّ ثُمَّهم موجهة إلى الرجال. وبعد ذلك، أصدرت سلطات الولايات المتحدة توجيهات إلى الموظفين الرسميين اليمنيين باعتقال الرجال، وعلى ما يبدو وعدت بإتاباعهم في وقت لاحق بملفات قضایاهم. ولم تصل ملفات القضایا حتى يومنا هذا.

وفي 13 فبراير/شباط 2006، وبعد أكثر من تسعه أشهر من الاعتقال التعسفي في اليمن، وبعد مرور أكثر من عامين ونصف العام منذ اعتقالهم ابتداءً، قُدِّمَ الرجال الثلاثة للمحاكمة في صنعاء. ووُجِّهَت إلى كل منهم تهمة تزوير وثائق سفر للاستخدام الشخصي. ولم توجه إلى أيِّ منهم تهمة تتعلق بالإرهاب؛ بينما أبلغ رئيس النيابات الخاصة في اليمن منظمة العفو الدولية أنه ليس ثمة شبكات حوالهم بالتورط في مثل هذه الأمور. وأقرَ الرجال الثلاثة بذنبهم، وأمر القاضي بأنْ يُكتب في السجل الرسمي للمحاكمة أنهم كانوا معتقلين في مكان غير معلوم لدى الولايات المتحدة الأمريكية. وفي 27 فبراير/شباط، حكم القاضي على الرجال بالسجن ستين لـكل منهم، مضيفاً توجيهاته بأنَّ "تحسب الفترة التي قضوها المتهمون في السجون خارج البلاد كجزء من مدة حكمهم". وقلَّ أنه بالإضافة إلى الأشهر التسعة التي قضوها في السجن في اليمن، فإنَّ الفترة التي قضوها في الاعتقال السري لدى الولايات المتحدة قد بلغت 18 شهراً على الأقل، وأمر بالإفراج عنهم.

أفرج عن محمد الأسد من الحجز في 14 مارس/آذار. بينما نُقلَ محمد باشميلا وصلاح قارو إلى عدن، حيث أُفرج عنهما في حوالي منتصف ليلة 27/28 مارس/آذار. ووُجِّهَت إليهما تعليمات بمراجعة الأمن السياسي كل شهر وعدم مغادرة عدن بلا إذن.

وأبلغ محمد الأسد منظمة العفو الدولية عند الإفراج عنه: "بالنسبة لي، سيكون علي الآن أن أبدأ حياتي من جديد، لأنني لن أستعيد حياتي القديمة أبداً". فأعماله قد انهارت، وهو مثقل بالديون ولا يعلم ما إذا كان سيسمح له بالعودة إلى تنزانيا. أما محمد باشميلا وصلاح على قارو فلا يعلمان ما إذا كانوا سيحصلان على النقود أو الإذن للعوده إلى

زوجتيهما اللتين خلقاهما في إندونيسيا. والرجال الثلاثة يعتقدون أن وصمة كونهم خطراً أمنياً ستبقى معهم وأكمل لن يتمكنوا من أن يعيشوا حياة طبيعية. وما زالت صحتهم العقلية والبدنية متدهورة نتيجة للتعذيب وسوء المعاملة، بما في ذلك فترات العزلة والاعتقال السري الطويلة.

إن هذا هو الشمن الإنساني للممارسات اللاشرعية والسرية التي ينطوي عليها برنامج الولايات المتحدة للتسليم السري – وهو ثمن نادرًا ما يجد طريقة إلى عناوين الصحف الرئيسية.

عمليات التسليم السري

تضمن عمليات الترحيل السري تسفير أشخاص من بلد إلى آخر بطرق تتجاوز جميع الإجراءات القضائية والإدارية الواجبة. وفي سياق "الحرب على الإرهاب"، باشتراك الولايات المتحدة الأمريكية هذه الممارسة في العادة واستخدمتها بتعاون أو توأط أو سكوت من جانب حكومات أخرى. وهدفها هو الإبقاء على المعتقلين بعيداً عن أنظار القضاء، الذي يمكن أن يعرقل عمليات الاستجواب وجمع المعلومات الاستخبارية.

وقد أقدمت وكالة الاستخبارات المركزية للولايات المتحدة الأمريكية (السي آي أيه) على عمليات نقل سرية للمشتبه بانخراطهم في الإرهاب إلى حجز دول أخرى – بما فيها مصر والردن وسوريا – عرف عنها ممارسة التعذيب أثناء الاستجواب، مستخدمة في ذلك طائرات مستأجرة من شركات وهيمة وأخرى تابعة لشركات طيران قانونية.

وشمل برنامج التسليم السري كذلك ترحيل أشخاص إلى حجز الولايات المتحدة، سواء في خليج غواتنامو، بكوبا، أو في مراكز الاعتقال في العراق وأفغانستان، أو في مراقب سرية تابعة للسي آي أيه تُعرف باسم "الموقع السوداء" وتتوزع على مناطق مختلفة من العالم.

ويتحدث المسؤولون عن التسليم السري أحياناً بأنه، وببساطة، وسيلة ناجعة لنقل من يشتبه بأن لهم صلة بالإرهاب من مكان إلى آخر بلا إجراءات بيروقراطية. ومثل هذه التوصيفات ليست سوى محاولة هزلية لإخفاء الحقيقة المتعلقة بنظام يضع الضحايا خارج نطاق حماية القانون، كما يضع الجنحة فوقه.

وتنطوي عملية التسليم السري هذه على انتهاكات متعددة لحقوق الإنسان، ولا تزدهر إلا في كنف السرية. فمعظم الضحايا قد اعتقلوا على نحو غير قانوني في المقام الأول – إذ احتفظ بعضهم، بينما حُرم آخرون من أي إجراءات قانونية تتيح لهم، على سبيل المثل، الطعن في ترحيلهم إلى بلدان يسود فيه التعذيب. كما إن العديد من اعتقلوا بصورة غير قانونية في بلد ما ورُحلوا في وقت لاحق إلى بلد آخر على نحو غير قانوني انتهوا في آخر الأمر إلى "الاختفاء"، بما في ذلك في حجز الولايات المتحدة. ولا يزال مكان وجودهم غير معروف. وقد ذكر كل واحد من ضحايا التسليم السري قابلته منظمة العفو الدولية أنه قد تعرض للتعذيب أو لسوء المعاملة.

أما الاعتقال السري فهو رديف عمليات التسليم السري. وقد أتاحت عمليات التسليم السري للولايات المتحدة الأمريكية ترحيل من تسميهم "المعتقلين ذوي القيمة العالية" – وهم أشخاص يعتقد أن لديهم معلومات استخبارية

حساسة للغاية بحيث لا يمكن اتّهان دولة عميلة عليها – إلى "الموقع السوداء" التي تديرها السي آي أيه في أنحاء مختلفة من العالم وتحيطها بالسرية إلى درجة أنها تصبح في المصلحة خارج القبضة الرسمية للولايات المتحدة والقانون الدولي.

أما نطاق برنامج التسليم السري فهو محكم تعريفه صعب القياس بسبب ما يكتنف "اختفاء" العديد من الضحايا من سرية. فأفراد عائلاتهم كثيراً ما يتزدرون في الإبلاغ عن فقدان أقربائهم خشية أن تنقضَّ أجهزة الاستخبارات عليهم. وغدت قلة من الحالات – حوالي 25 – في دائرة الضوء عندما أُفرج عن الضحايا أو سمح لهم بالاتصال بمحام، مع أن ذلك لم يكن شائعاً. واستناداً إلى هذه الحالات، وإلى معلومات أخرى تم جمعها من طيف عريض من المصادر، توصلت منظمة العفو الدولية إلى قناعة بأن هناك المئات من ضحايا عمليات التسليم السري.

لقد لقيت عمليات التسليم السري التي تورطت فيها دول أوروبية اهتماماً كبيراً في وسائل الإعلام ومن قبل منظمات حقوق الإنسان. بيد أن اعتقال معظم الضحايا المعروفين بدأ في باكستان، حيث تبقى حكومتها على أواصر عمل وثيقة مع الولايات المتحدة الأمريكية في المجال الاستخباري. وذكرت الحكومة الباكستانية أنها قد اعتقلت نحو 700 من يُشتبه بأن لهم صلة بالإرهاب، بينما سُلم العديد منهم إلى عهدة الولايات المتحدة. والعديد من هؤلاء المعتقلين – رجالاً ونساء وأطفالاً – قد "اختفوا".

أما الولايات المتحدة الأمريكية فتعترف باستخدامها عمليات التسليم السري، غير أنها تقول إن هذه العمليات تتم وفقاً لقانون الولايات المتحدة وللتزامها بمقتضى القانون الدولي. وقد باشرت عدة دول أوروبية تحقيقات رسمية بشأن أنشطة السي آي أيه المزعومة وبشأن التواطؤ المزعوم لحكومات أوروبية في مثل هذه الأنشطة. وما زال العالم في انتظار نتائج هذه التحقيقات.

ترحيل إلى التعذيب

أورد الأشخاص الذين سُلموا إلى دول أخرى لاستجواهم بأنهم تعرضوا للضرب بالأيدي أو العصي، أو أحبروا على الوقوف لأيام بلا راحة، أو عُلقوا ورُؤوسهم إلى الأسفل بينما كان الضرب ينهاى على باطن أقدامهم، أو حرموا من الطعام أو النوم. ووصف المدير السابق لمركز مكافحة الإرهاب التابع للسي آي أيه ما حدث لأحد المعتقلين الذين سُلموا إلى مصر قائلاً: "خلعوا أظافره على وجه السرعة، فراح يدلي بالمعلومات". وفي بعض الحالات، ارتفت ظروف الاعتقال بجد ذاكما، بما في ذلك الحبس الانفرادي المطول، إلى مرتبة المعاملة القاسية. ومع ذلك، ليس بإمكان أحد التحقيق في هذه الانتهاكات، ناهيك عن وقفها، نظراً لأن هوية معظم ضحايا التسليم السري وظروفهم وأماكن وجودهم تظل طي الكتمان.

لقد ادعت حكومة الولايات المتحدة أن عمليات التسليم السري لا تؤدي إلى خطر التعرض للتعذيب. فذكرت وزيرة الخارجية كوندوليزا رايس أن الولايات المتحدة الأمريكية، وحيث يكون ذلك مناسباً، "تسعى إلى الحصول على تأكيدات بأن لا يتعرض الأشخاص الذين يُسْفِرُون للتعذيب". وحتى لو تم القبول بفرضية أنه لا يقصد بالتسليم

السرى تسهيل الاستنطاق تحت التعذيب، فإن الرهان على مثل هذه "التأكيدات الدبلوماسية" لا يفى بمقتضيات الواحى المطلق لجميع الدول في أن لا تُسفر شخصاً إلى دولة يمكن أن يتعرض فيها لخطر التعذيب أو غيره من صنوف سوء المعاملة (مبدأ عدم الإعادة القسرية). وفي حقيقة الأمر، فإن الفرضية التي تقوم عليها هذه التأكيدات هي مجرد كلام فارغ. فإذا كان خطر التعذيب أو سوء المعاملة في الحجز عظيماً إلى درجة أنه يجب على الولايات المتحدة الأمريكية السعي إلى الحصول على التأكيدات بأن الدولة المستقبلة لن تسيء التصرف كما تفعل عادة، فمن الواضح تماماً أن الخطر مائل إلى حد أنه ينبغي عدم السماح بالترحيل.

وإحدى الحالات التي حققت فيها منظمة العفو الدولية هي واحدة من عدة حالات تسلط الضوء على أن ثمة نمطاً واضحاً من ترحيل المشتبه بأن لهم صلة بالإرهاب إلى دولة أخرى بغية استجواهم تحت التعذيب. فمحمد حيدر زمار، وهو مواطن ألماني من أصل سوري، أُخضع للاستجواب من قبل الشرطة الألمانية في أعقاب هجمات 11 سبتمبر/أيلول 2001 في الولايات المتحدة الأمريكية، إلا أنه لم يجر توقيفه. وفي أوائل ديسمبر/كانون الأول 2001، اعتُقل على أيدي عمالء المخابرات المغربية في مطار الدار البيضاء — وعلى ما يبدو استناداً إلى معلومات استخبارية زودتهم بها ألمانيا — وقام موظفون في المخابرات المغربية واستخبارات الولايات المتحدة بالتحقيق معه لمدة تزيد على أسبوعين. ثم وضع، بحسب ما ذكر، على متن طائرة غولفستريم V نفاثة تابعة للسي آي أيه نقلته إلى العاصمة السورية، دمشق، ومن الواضح أن الغرض من ذلك كان التحقيق معه تحت التعذيب. وفي نوفمبر/تشرين الثاني 2002، وصل ستة من عمالء الاستخبارات الألمانية إلى دمشق وقاموا باستجواب محمد زمار لثلاثة أيام. وكما أشارت مجلة دير شبيغل، "ليست هناك من محكمة تعمل بمقتضى حكم القانون يمكن أن تقبل في يوم من الأيام بما يترتب على تحقيق في سجن بدمشق مشهور بسمعته السيئة لما يمارس فيه من تعذيب". أما مكان وجود محمد الزمار حالياً غير معروف، مع أنه يعتقد بأنه ما زال في أحد السجون السورية بينما وصفت حالته بأنه أشبه بـ "هيكل عظمي".

التحقيق خارج مجال الرادار

كثيراً ما تستشهد الدول التي تسمح لطائرة السي آي أيه بعبور مجالها الجوى وباستخدام مطاراتها باتفاقية الطيران المدى الدولى، المعروفة أيضاً باتفاقية شيكاغو. وتقول هذه إنها لا سلطة لها تخوها طرح الأسئلة عن أسباب الرحلة أو الصعود على متن الطائرة في المطار بسبب فقرة في الاتفاقية تسمح للرحلات الجوية الخاصة غير التجارية بالتحقيق فوق بلد ما أو التوقف لأغراض فنية في هذه المطارات دونما تصريح أو إشعار مسبق.

وعلى ما يبدو، فإن هذا هو أحد الأسباب الكامنة وراء اعتماد برنامج التسليم السرى لوكالة الاستخبارات المركزية على طائرات مستأجرة بصورة خاصة عوضاً عن الطائرة العسكرية أو غيرها من الطائرات الرسمية. ففي بعض الحالات، تُشغل السي آي أيه شركات وهى لا توجد إلا على الورق، مثل "بريمير إكريكيوتيف ترانسپورت". وفي أحيان أخرى، هناك متعاقدو نقل آخرون لديهم مكاتبهم وموظفوهم فعلاً، ولكن يخضعون إلى درجة كبيرة، كما يبدو، لسيطرة السي آي أيه، مثل "إير كونتراكتورز". وفي بعض الحالات، تستأجر السي آي أيه طائرات من وكلاء عاديين لطائرات لإيجار، مثل "ريتشمور أفيشن". فقد استخدمت السي آي أيه، مثلاً، طائرة غولفستريم

4 المملوكة لريتشمور (والمسجلة ابتداء تحت رقم N85VM، وحالياً تحت رقم N227SV) مراراً وتكراراً في ما يربو على 100 رحلة جوية إلى خليج غواتنامو.

غير أن استخدام طائرات خاصة لا يعطي السي آي أي وكالة استخبارية أخرى الحق في فعل أي شيء تشاء دونما تدخل. فاتفاقية شيكاغو توضح بأن لكل دولة الحق في أن تطلب من الطائرة التي تحلق فوق أراضيها أن تهبط في مطار معين للتفتيش إذا ما كانت هناك "أسباب معقولة للاعتقاد بأنها تُستخدم لأي غرض لا يتساوى مع أهداف الاتفاقية". ونظراً لما تمثله عمليات التسليم السري من انتهاك للقانون الدولي لحقوق الإنسان، فإنها تستتبع اعتبار أن نقل معتقل أو المساعدة على نقله أو السكوت عن ذلك، في مثل هذه الظروف، غرض لا يتساوى مع أهداف اتفاقية شيكاغو. ويشكّل تسلط الأضواء على نحو مكثف من قبل وسائل الإعلام ومنظمات حقوق الإنسان والمدعيات البرلمانية على أرقام رحلات عينها وعلى شركات لتأجير الطائرات تبدو متورطة في عمليات التسليم السري "أسباباً معقولة" للشك، ولذا فهي تعطي الدول الحق – بل تفرض عليها واجباً – في إيقاف أي طائرة يُشتبه بتورطها في عمليات التسليم السري.

إن استخدام الطائرات الخاصة ليس فحسب أعبوبة لمحاولة تحجب التدقيق في برنامج التسليم السري. فالطائرات والشركات المستخدمة في عمليات التسليم تتغير باستمرار على ما ييدو. فيما إن يُربط اسم طائرة أو شركة عينها برحلات نقل سرية للمعتقلين لعدد كبير جداً من المرات، حتى تختفي، في الغالب، عن شاشات الرادار.

وقد جمّعَت منظمة العفو الدولية قائمة بأسماء الشركات التي يحتمل أن تكون قد تورطت بدرجة ما في عمليات التسليم السري وفي عمليات سرية أخرى. وتتضمن القائمة، التي أدرجت في وثيقة الولايات المتحدة الأمريكية: دون مدى الرادار -- الرحلات الجوية السرية إلى التعذيب و"الاختفاء"، أسماء الجهات المالكة أو المشغلة للطائرات التي تم تعقبها في حالات معروفة للتسليم السري وفي عمليات أخرى للسي آي أي، وكذلك أسماء بعض الشركات -- التي يعتقد أن لها صلة بالاستخبارات -- المذكورة في أذون ووكالة مصلحة الملاحة الجوية لجيش الولايات المتحدة للهبوط على نطاق العالم بأسره، وكذلك في عقود وزارة دفاع الولايات المتحدة للتزويد بالوقود. وشكّلت القائمة الأساسية لجموعة من الطائرات تم تعقب رحلاتها ما بين 2001 و2006.

إن القلق يساور منظمة العفو الدولية بشأن الدور الذي لعبته الشركات الخاصة في المساعدة على التسليم غير القانوني للمعتقلين، وتعتقد أن هذه الشركات تخاطر بأن تعتبر شريكة في انتهاكات حقوق الإنسان. وقد كتبت منظمة العفو الدولية إلى الشركات التي ارتبطت طائراتها بعمليات التسليم السري طالبة منها تزويدها بالمعلومات المتعلقة برحلات عينها، بما فيها خط سير هذه الرحلات والغرض منها والتفاصيل المتعلقة من كانوا على متنها. وحتى اليوم، لم تتلق المنظمة أي رد.

ولدى منظمة العفو الدولية سجلات بنحو 1,000 رحلة جوية على صلة مباشرة بالسي آي أي، ومعظم هذه قد استخدم المجال الجوي الأوروبي؛ كما إن الطائرات التي قامت بهذه الرحلات قد كانت تشغّل على الدوام تحت

إشراف وكالة الاستخبارات المركبة من خلال شركات استُخدمت كواجهات للتغطية. وفي فئة ثانية من الرحلات، ثمة سجلات لنحو 600 رحلة جوية أخرى قامت بها طائرات تأكّد أنها قد استُخدمت، ولو لفترات مؤقتة على الأقل، من جانب السي آي آيه. وأخيراً، هناك ما يربو على 1,000 رحلة جوية أخرى قامت بها طائرات تملّكها شركات ترتبط بالسي آي آيه، ولكن لم يعرف عنها ارتباطها بأي حالات معروفة من التسليم السري.

يُيد أن سجلات الرحلات الجوية لا تظهر الأنشطة العيانية للطائرات. فكل ما تكشف عنه هو ما إذا كانت الطائرات قد نشطت في إقليم بعينه في فترة زمنية بعينها. كما إنها لا تثبت أن طائرة محددة قد متورطة في عملية للتسليم السري. ومع ذلك، فإنها توفر أحياناً قطعة كبيرة القيمة من الأحاجية يتولى ضحايا عمليات التسليم الذين تسنح الفرصة ليرورو حكاياتهم إكمال الصورة بواسطتها. وفي الحالات القليلة التي يمكن تحديد تفاصيل ومواعيد عملية الاختطاف والترحيل على وجه الدقة، كانت منظمة العفو الدولية قادرة، في كثير من الأحيان، على المطابقة بين عملية التسليم وبين ما في سجل الرحلات من معلومات تتعلق بها.

ومع أن عمليات التسليم قد تمت، إلى حد كبير، تحت إشراف السي آي آيه، إلا أن وكالات أخرى للولايات المتحدة قد شاركت، كما هو ظاهر، في عمليات استئجار الطائرات أو في تشغيلها. فقد تولى إصدار العقود المتعلقة بطائرات معينة تم التعرف عليها وقادت بعمليات التسليم السري مكتب غامض لبحرية الولايات المتحدة بدلاً من السي آي آيه. ووردت أنباء كذلك عن أن فرقاً تتولى من الناحية الفعلية عمليات للتسليم السري قد تضمنت أعضاء في وحدات القوات الخاصة العسكرية، وكذلك موظفين في السي آي آيه. ولدى منظمة العفو الدولية نسخ من تقارير عن عمليات تقصٍ قامت بها الشرطة في رحلات السي آي آيه في إسبانيا، مثلاً، وتفيد بأن طياري طائرات التسليم السري كانوا من الضباط العسكريين الأميركيين.

خاتمة

لا تنتهي الحكومات حقوق الإنسان أو القانون الدولي، على وجه العموم، بصورة مكشوفة كما إنما لا تنتفاح بذلك. فهي تقوم بذلك في السر. وتمارس تعذيبها خلف أبواب موصدة. وتطلق العنان لبرامج القمع التي "يخفي" معارضوها في ظلمة الليل. كما تُنظّم عمليات خفية لكسر قرارات الحظر المفروضة على توريد الأسلحة ونقلها، وإسقاط الحكومات المعادية، ولاعتقال الأشخاص الذين يُرى أنه يشكلون تهديداً للأمن بصورة غير قانونية.

وفي غياب الإجراءات الشفافة التي تستند إلى القانون والمعايير الدولية الملزمة لجميع الدول، يتکفل برنامج التسليم والاعتقال السري بتاکل حماية حقوق الإنسان وحكم القانون نفسها اللذين تدعي هذه الدول حمايتهم. وفي واقع الحال، فقد خلقت الولايات المتحدة الأمريكية منطقة خالية من القانون حرى فيها شطب الحقوق الإنسانية لأفراد بعينهم. وقد حان الوقت لإيقاف هذا البرنامج.

وفي تقريرها دون مدى الرادار، قامت منظمة العفو الدولية بتجميع أدلة حاسمة حول برنامج التسليم السري الذي ترعاه الولايات المتحدة، وبحث جميع المعنيين على التحرك. كما دعت:

- الولايات المتحدة الأمريكية إلى وقف ممارستها لعمليات التسليم والاعتقال السري.
- جميع الحكومات إلى ضمان حماية جميع ضحايا التسليم السري من التعذيب وسوء المعاملة، وتوجيهه قم إلى جميع من حرى اعتقالهم في سياق "الحرب على الإرهاب" وتقديمهم إلى محكمة نزيهة أو الإفراج عنهم.
- جميع الحكومات إلى حظر إعادة الأشخاص أو ترحيلهم إلى أماكن يمكن أن يتعرضوا فيها لخطر التعذيب أو المعاملة السيئة.
- جميع الحكومات إلى ضمان عدم استخدام مطاراتها أو مجالها الجوي في عمليات التسليم السري، وإلى مباشرة عمليات تفتيش لأي طائرة يُشتبه بتورطها في عمليات التسليم.
- وجميع مُشغلِي الطائرات الخاصة وكلاء تأجير الطائرات إلى الامتناع عن تأجير طائرات في ظروف تشي بإمكان استخدامها في عمليات للتسليم السري.

ويلخص التقرير وثيقة من **41 صفحة (15,402 كلمة)**، بعنوان: الولايات المتحدة الأمريكية، دون مدى الرادار: الرحلات الجوية السرية إلى التعذيب و"الاحتفاء" (رقم الوثيقة: رقم الوثيقة: 51/051/2006 AMR)، ويصدر عن منظمة العفو الدولية في 5 أبريل/نيسان 2006. وعلى كل من يرغب في الاطلاع على مزيد من التفاصيل أو التحرك بشأن الموضوع العودة إلى الوثيقة الكاملة. وثمة طيف واسع من المواد المتعلقة بهذا الموضوع وبغيره من المواضيع يمكن الاطلاع عليه من الموقع الإلكتروني <http://www.amnesty.org>، كما يمكن تلقي الإصدارات الإخبارية لمنظمة العفو الدولية عن طريق البريد الإلكتروني من الموقع:
http://www.amnesty.org/email/email_updates.html