

MÉXICO: ¿DE CABEZA A TODA MARCHA HACIA EL ABISMO EN DERECHOS HUMANOS?

AMNISTÍA INTERNACIONAL: INFORMACIÓN PARA EL 45 PERIODO DE SESIONES DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE EL EXAMEN PERIÓDICO UNIVERSAL, ENERO-FEBRERO DE 2024

RESUMEN

Este documento ha sido preparado para el examen periódico universal (EPU) de México, que tendrá lugar en enero-febrero de 2024. En él, Amnistía Internacional evalúa la aplicación de las recomendaciones formuladas a México en su EPU anterior, algunas de ellas relacionadas con la violencia contra las mujeres y las niñas, la detención y reclusión arbitrarias, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), la libertad de opinión y expresión, y la rendición de cuentas.

También evalúa el marco nacional de derechos humanos en relación con el uso excesivo de la fuerza, la autonomía del poder judicial, los defensores y defensoras ambientales, y el arraigo (detención preventiva sin cargos).

Respecto a la situación de los derechos humanos sobre el terreno, Amnistía Internacional expone su preocupación por las siguientes cuestiones: el derecho de las mujeres y las niñas a vivir sin violencia, especialmente sin temor al feminicidio; la desmilitarización de la seguridad pública y los cuerpos encargados de hacer cumplir la ley; el derecho a la protesta social; el derecho a la libertad de opinión y expresión; y la seguridad de quienes ejercen el periodismo.

El documento concluye con un conjunto de recomendaciones a México que, de aplicarse, contribuirán a mejorar la situación de los derechos humanos.

© Amnesty International 2023; ÍNDICE: AMR 41/6992/2023, julio de 2023, IDIOMA: ESPAÑOL. Salvo cuando se indique lo contrario, el contenido de este documento está protegido por una licencia 4.0 de Creative Commons (atribución, no comercial, sin obra derivada, internacional),

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode.es>

Para más información, visiten la página Permisos de nuestro sitio web:
www.amnesty.org

El material atribuido a titulares de derechos de autor distintos de Amnistía Internacional no está protegido por la licencia Creative Commons.

Amnistía Internacional es un movimiento global de más de 10 millones de personas que trabajan en favor del respeto y la protección de los derechos humanos.

Nuestra visión es la de un mundo en el que todas las personas disfrutan de todos los derechos humanos proclamados en la Declaración Universal de Derechos Humanos y en otras normas internacionales.

Somos independientes de todo gobierno, ideología política, interés económico y credo religioso. Nuestro trabajo se financia principalmente con las contribuciones de nuestra membresía y con donativos.

SEGUIMIENTO DEL EXAMEN ANTERIOR

1. Durante su tercer EPU, en 2018, México recibió 264 recomendaciones, de las que admitió 262 y tomó nota de dos.¹

VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES Y LAS NIÑAS

2. México admitió recomendaciones relativas al derecho de las mujeres y las niñas a vivir sin violencia, lo cual incluye la importancia de la prevención y erradicación de esta forma de violencia,² el fortalecimiento de la Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres (AVGM)³ y las garantías de justicia y reparación.⁴ Cuatro recomendaciones se referían al feminicidio en particular.⁵

USO EXCESIVO DE LA FUERZA

3. México admitió recomendaciones para garantizar que las violaciones de derechos humanos cometidas por las fuerzas armadas o de seguridad o con su aquiescencia fueran investigadas y castigadas, y se otorgara reparación por ellas.⁶ Una recomendación afirmaba la necesidad de adoptar medidas adicionales sobre los límites del uso de la fuerza.⁷ Sin embargo, quedan por abordar grandes desafíos respecto a la impunidad por violaciones de derechos humanos cometidas por las fuerzas armadas.

DERECHO A LA LIBERTAD DE OPINIÓN Y DE EXPRESIÓN

4. México admitió recomendaciones en relación con la protección de periodistas, entre ellas fortalecer el Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de los Derechos Humanos y Periodistas —de carácter federal—, ⁸ combatir la violencia y el hostigamiento que sufren, e investigar y, en su caso, enjuiciar dichos ataques.⁹ No obstante, las investigaciones siguen siendo inadecuadas y la impunidad por estos ataques es generalizada.

ARRAIGO (DETENCIÓN PREVENTIVA SIN CARGOS)

5. Lamentablemente, pese a admitir una recomendación relativa al arraigo¹⁰,¹¹ que incluía derogar todas las disposiciones de la Constitución y otras leyes que disponen este tipo de detención e investigar y procesar todas las denuncias de violaciones de derechos humanos cometidas en virtud de esas leyes, las disposiciones legales relativas al arraigo siguen en vigor.

COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

6. México admitió una recomendación relativa a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos,¹² específicamente la de reforzar su autonomía y sus capacidades. No obstante, esta recomendación todavía no se ha aplicado.

RENDICIÓN DE CUENTAS

7. En una aplaudida decisión, y pese a haberse limitado a tomar nota respecto de la correspondiente recomendación,¹³ en septiembre de 2021 México ratificó las Enmiendas de Kampala (artículo 8) del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional. Esto contribuye a la protección, promoción y respeto de los derechos humanos de las víctimas de delitos y violaciones de derechos humanos.¹⁴
8. En lo que constituyó una medida positiva, en 2020 México reconoció formalmente la competencia del Comité de la ONU contra las Desapariciones Forzadas,¹⁵ tal como exponían cuatro recomendaciones admitidas por su gobierno.¹⁶ Este mecanismo de presentación de quejas individuales ayuda a prevenir las desapariciones forzadas y a promover los derechos de las personas desaparecidas y de las familias que han agotado todas las vías nacionales en su lucha por la verdad, la justicia y la reparación completa.¹⁷

MARCO NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS

9. Desde 2019 está en vigor una nueva ley sobre el uso de la fuerza¹⁸ que no regula de conformidad con las normas internacionales el uso de la fuerza letal y las armas de fuego por parte de los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley, y que restringe indebidamente el derecho de reunión pacífica.
10. A pesar de la militarización de la seguridad pública defendida y promovida por el presidente y secundada por el Congreso, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos no ha cuestionado estas decisiones, ni públicamente ni ante los tribunales. Las organizaciones locales han considerado esta actitud como una falta de imparcialidad.¹⁹ La rápida implementación de recomendaciones admitidas tanto del segundo²⁰ como del tercer EPU²¹ respecto a fortalecer el trabajo de la CNDH ayudaría a abordar este motivo de preocupación.
11. Cuando ha resuelto en contra de las iniciativas del presidente, la Suprema Corte de Justicia ha recibido por parte de éste constantes ataques públicos que comprometen la autonomía del poder judicial. Por ejemplo, cuando la Suprema Corte de Justicia bloqueó el intento del presidente de poner a la Guardia Nacional bajo el control del ejército, el presidente acusó a los jueces de estar “al servicio de las cúpulas del poder, y no de la mayoría del pueblo”.²² La implementación rápida de las recomendaciones admitidas ayudaría a preservar la independencia del poder judicial y a garantizar los derechos a la verdad y la justicia.²³
12. En enero de 2021, México ratificó el Acuerdo de Escazú, que incluye sólidas protecciones para los pueblos indígenas y para las personas defensoras de los derechos ambientales.²⁴ Sin embargo, el presidente respondió acusando públicamente de ser “falsos ambientalistas” a los defensores y defensoras de los derechos humanos que han expresado su preocupación por el proyecto del Tren Maya.²⁵ Seis titulares de procedimientos especiales de la ONU expresaron su preocupación por la manera en que ese proyecto afectaría al derecho a la tierra y a la salud de los pueblos indígenas y por su impacto medioambiental.²⁶ Estas preocupaciones se han planteado también en el último EPU de México.²⁷
13. El arraigo no se ha eliminado, a pesar de que la Corte Interamericana de Derechos Humanos ordenó a México que lo hiciera en 2022²⁸ y en 2023.²⁹ La Corte Interamericana también manifestó que deben modificarse las disposiciones legales y constitucionales para hacer que la detención preventiva obligatoria sea compatible con la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

SITUACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS SOBRE EL TERRENO

VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES Y LAS NIÑAS: FEMINICIDIOS

14. Desde el último EPU, en 2018, los casos de violencia de género contra mujeres y niñas han seguido aumentando. Según datos oficiales del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública,³⁰ entre 2018 y mayo de 2023 fueron asesinadas al menos 20.292 mujeres. Esto significa que casi 11 mujeres son asesinadas cada día en México. Las fiscalías decidieron investigar 5.065 de estos asesinatos como presuntos feminicidios.
15. Desde 2015 se ha activado en México la Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres³¹, que se basa en esfuerzos coordinados para prevenir y abordar la violencia de género contra las mujeres y responder a ella. Pese a que se han activado 25 AVGM en 22 estados del país, persiste la impunidad en las investigaciones de feminicidios.³²
16. En 2021, Amnistía Internacional documentó en un informe cuatro casos emblemáticos de feminicidio.³³ El informe muestra deficiencias en las investigaciones, como pérdida de pruebas, falta de investigaciones adecuadas, falta de aplicación de una perspectiva de género y amenazas a las familias de las víctimas, que además sufren revictimización. Estos patrones son similares a los encontrados en las investigaciones de feminicidios ocurridos en Ciudad Juárez, tal como han destacado reiteradamente las ONG y las personas titulares de derechos.³⁴

PROTESTA SOCIAL

17. La gente que ejerce su derecho a la protesta pacífica a menudo sufre violaciones de sus derechos que incluyen estigmatización, represión, uso innecesario o desproporcionado de la fuerza, amenazas, acoso digital, ausencia del debido proceso y falta de acceso a la justicia, impunidad y, en el caso de las mujeres, violencia sexual.
18. La estigmatización a menudo procede de las más altas autoridades, incluida la conferencia de prensa que el presidente ofrece cada mañana, en la que con frecuencia formula fuertes críticas contra periodistas, personas defensoras de los derechos humanos y ONG que cuestionan las acciones del gobierno: los acusa de ser “conservadores” y “opositores” y de recurrir a “marros, y picos y bombas” cuando participan en las protestas.³⁵
19. El informe de Amnistía Internacional titulado *La era de las mujeres: Estigma y violencia contra mujeres que protestan*³⁶ documentaba violaciones de derechos humanos cometidas por funcionarios encargados de hacer cumplir la ley contra mujeres que reclamaban una vida sin violencia en Sinaloa, el estado de México, Ciudad de México, Guanajuato y Quintana Roo en 2020. Estas violaciones de derechos humanos incluían uso excesivo e innecesario de la fuerza, detenciones ilegales y arbitrarias, abusos verbales y físicos basados en el género, violencia sexual, estigmatización de las manifestaciones feministas —a las que se calificaba de “violentas”—, así como un sesgo discriminatorio contra las mujeres que se cubren el rostro. Hasta el momento, nadie ha rendido cuentas por estos abusos.
20. El sistema de justicia penal se utiliza a menudo como mecanismo de disuasión para quienes protestan, especialmente en relación con los derechos a la tierra, el territorio, el medioambiente y el clima. Desde el último EPU, Amnistía ha documentado casos de criminalización de la protesta.³⁷ Estos casos muestran una tendencia a criminalizar a líderes y a personas defensoras de los derechos humanos utilizando delitos penales de formulación amplia o imprecisa o presentando cargos falsos contra ellas. Las violaciones de derechos en estos casos incluyen falta del debido proceso y de acceso a la justicia, largos procesos judiciales con la amenaza constante de la privación de libertad, falta de consentimiento previo e informado en el caso de comunidades indígenas, e impunidad.

SEGURIDAD DE PERIODISTAS

21. México es uno de los países más peligrosos del mundo para los profesionales del periodismo. Los años 2020³⁸ y 2022³⁹ fueron de los más mortales de la historia del país en lo que se refiere a la prensa: al menos 19 y 13 periodistas fueron víctimas de homicidio, respectivamente, a causa de su trabajo, más que en 2021⁴⁰ y 2019.⁴¹
22. En el ámbito federal, desde 2012 México cuenta con un Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas (en adelante, “el Mecanismo”),⁴² que proporciona ciertas medidas de protección a las personas que han sido blanco de ataques o amenazas. En la actualidad, el Mecanismo beneficia a más de 500 periodistas⁴³ pero, de 2017 a 2021, al menos siete profesionales del periodismo fueron víctimas de homicidio a pesar de contar con su protección.⁴⁴
23. Además, hay muchos casos que siguen sin investigarse adecuadamente, y el Mecanismo sigue sin cumplir su objetivo de proteger la vida y la seguridad de estos grupos.⁴⁵ El Mecanismo aún no ha proporcionado una estrategia para responder a los ataques digitales y la vigilancia ilegal, como los del programa espía Pegasus de NSO Group.⁴⁶

MILITARIZACIÓN

24. México ha basado su actuación en una estrategia de seguridad pública fuertemente militarizada. En 2019 se creó, mediante una enmienda constitucional,⁴⁷ la Guardia Nacional, que en principio estaría bajo control civil. Sin embargo, la Guardia Nacional tiene una fuerte influencia de las fuerzas armadas: está bajo el mando de un general retirado del ejército y la mayoría de sus miembros pertenecían a dichas fuerzas. El quinto artículo transitorio de las reformas constitucionales dispone que las fuerzas armadas participarán en tareas de seguridad pública durante un periodo de cinco años mientras la Guardia Nacional pasa a ser plenamente operativa.⁴⁸

25. En 2020, un decreto ejecutivo dispuso que las fuerzas armadas participarían formalmente en tareas de seguridad pública hasta 2024,⁴⁹ periodo que ha sido ampliado recientemente, después de que el Congreso acordara mantener al ejército en las calles hasta 2028,⁵⁰ sin una estrategia para la desmilitarización de la seguridad pública y de los órganos encargados del cumplimiento de la ley y sin una estrategia de reforma policial. En noviembre de 2022, la Suprema Corte de Justicia resolvió que el decreto presidencial de 2020 que permitía la participación permanente de las fuerzas armadas en operaciones de seguridad pública hasta 2024 era constitucional.⁵¹
26. En septiembre de 2022, el Congreso aprobó una iniciativa que ponía a la Guardia Nacional formalmente bajo el control de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) mexicana.⁵² Sin embargo, el 18 de abril de 2023, la Suprema Corte de Justicia anuló la transferencia de la Guardia Nacional a la SEDENA.⁵³
27. La Guardia Nacional es una de las diez instituciones con la cifra más alta de denuncias por violaciones de derechos humanos. Desde la creación de la Guardia Nacional en 2019 hasta septiembre de 2022, la CNDH ha recibido 1.200 denuncias contra la primera.⁵⁴ Estas denuncias se refieren a detenciones arbitrarias, tortura y otros malos tratos, desapariciones forzadas y otras violaciones de derechos humanos. Respecto a la Secretaría de la Defensa Nacional y a la Secretaría de la Marina (SEMAR), desde 2019 hasta septiembre de 2022 la CNDH había recibido 1.604 y 1.553 denuncias, respectivamente, sobre múltiples violaciones de derechos humanos tales como tortura y otros malos tratos, homicidios ilegítimos, desapariciones forzadas y detenciones arbitrarias.⁵⁵
28. La participación de las fuerzas armadas en la vida pública de México ha hecho aumentar la probabilidad de que una persona sea víctima de tortura sexual durante su detención, ha provocado más violaciones de las garantías judiciales bajo custodia, y ha fomentado una falta de verdad, transparencia y rendición de cuentas en sus operaciones.⁵⁶
29. Además, se ha relacionado directamente a personal militar con la desaparición forzada de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, con ejecuciones extrajudiciales y con casos de tortura y otros malos tratos.⁵⁷

RECOMENDACIONES DE ACTUACIÓN DIRIGIDAS AL ESTADO OBJETO DEL EXAMEN

Amnistía Internacional insta al gobierno de México a:

Marco nacional de derechos humanos

30. Tal como México acordó hacer previamente, fortalecer la Comisión Nacional de los Derechos Humanos con el fin de que cumpla con los Principios de París, y garantizar que sus recomendaciones sean conformes con las normas internacionales de derechos humanos, lo cual incluye tener en cuenta tanto las necesidades de las víctimas como las normas sobre reparaciones integrales.
31. Garantizar que el personal encargado de hacer cumplir la ley y quienes trabajan en el sistema de justicia penal dispongan de los recursos adecuados para desempeñar sus funciones con eficiencia y de acuerdo con las normas internacionales de derechos humanos, lo cual incluye condiciones de trabajo y remuneraciones dignas y adecuadas.

Violencia contra las mujeres y las niñas

32. Reconocer públicamente la magnitud del problema de los feminicidios y las desapariciones forzadas en México, así como las deficiencias en las investigaciones sobre estos delitos, y transmitir un mensaje que indique claramente que estos actos ya no se tolerarán ni quedarán impunes.
33. Garantizar una reparación integral a las familias de las víctimas de feminicidio, de acuerdo con los “Principios y directrices básicos sobre el derecho de las víctimas de violaciones manifiestas de las normas internacionales de derechos humanos y de violaciones graves del derecho internacional humanitario a interponer recursos y obtener reparaciones” y con la Recomendación General núm. 35 del Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer.

34. Investigar el problema de las deficiencias de las investigaciones penales de crímenes de violencia contra las mujeres, especialmente los feminicidios y las desapariciones, y formular recomendaciones que aborden los aspectos destacados en este informe, como las cargas de trabajo excesivas, la falta de investigación, la aplicación de una perspectiva de género, la recopilación y salvaguardia de pruebas y la necesidad de impartir formación a los funcionarios y funcionarias de las fiscalías.

Protesta social

35. Reconocer públicamente la legitimidad del derecho de protesta pacífica, facilitar la tarea de las personas que lo ejercen y protegerlas, y abstenerse de estigmatizarlas y criminalizarlas.
36. Llevar a cabo investigaciones inmediatas, exhaustivas, independientes e imparciales, con una perspectiva de género e interseccional, sobre las violaciones de derechos humanos cometidas antes, durante y después de las protestas.
37. Garantizar el acceso a la justicia y la plena reparación para las víctimas de violaciones de derechos humanos en el contexto de protestas, de acuerdo con los “Principios y directrices básicos sobre el derecho de las víctimas de violaciones manifiestas de las normas internacionales de derechos humanos y de violaciones graves del derecho internacional humanitario a interponer recursos y obtener reparaciones”.
38. Modificar la Ley Nacional sobre el Uso de la Fuerza (específicamente, los artículos 27, 28 y 36) de acuerdo con el derecho internacional de los derechos humanos, con los Principios Básicos sobre el Empleo de la Fuerza y de Armas de Fuego por los Funcionarios Encargados de Hacer Cumplir la Ley, con el Código de conducta de la ONU para funcionarios encargados de hacer cumplir la ley, y con las sentencias pertinentes dictadas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos.
39. Crear un marco jurídico habilitador para el ejercicio del derecho a la protesta, y llevar a cabo un análisis de la legislación estatal, municipal y federal, especialmente la relativa a los tipos de delito utilizados para criminalizar el derecho de protesta pacífica, con vistas a modificarla o derogarla a fin de garantizar que se alinee totalmente con las normas internacionales de derechos humanos pertinentes.
40. Crear un observatorio nacional independiente, con la participación de la sociedad civil, que haga rendir cuentas y supervise el despliegue de la Guardia Nacional en relación con la protesta social, incluido el uso que hace de la fuerza.
41. Establecer un mecanismo nacional de monitoreo y supervisión constante para medir y evaluar la efectividad de las políticas, protocolos y directrices existentes sobre el uso de la fuerza.

Seguridad de los/as periodistas

42. Garantizar la autonomía de la Fiscalía General de la República asegurando que cuenta con la infraestructura necesaria para llevar a cabo su función con eficiencia y con condiciones de trabajo dignas, y que cuenta asimismo con programas de formación centrados en los aspectos técnicos de las investigaciones manteniendo una perspectiva de género, en los derechos humanos y con un enfoque intercultural, para reducir la impunidad y para garantizar el acceso a la verdad y la justicia por los crímenes y las violaciones de derechos humanos cometidos contra periodistas.
43. Investigar a los funcionarios públicos responsables de conducta indebida o de crímenes contra las víctimas y sus familias, e imponer medidas disciplinarias adecuadas cuando proceda.
44. Proporcionar al Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas recursos suficientes y personal adecuado para satisfacer las demandas de medidas de protección efectiva.

45. Garantizar que las evaluaciones de riesgos y la implementación de medidas de protección para periodistas se llevan a cabo de manera oportuna asegurando que incorporan también plenamente un enfoque de género e interseccional para garantizar su efectividad.

Militarización de la seguridad pública

46. Elaborar un plan para que, antes de 2028, se retire a las fuerzas armadas de las tareas de seguridad pública y administrativas, al tiempo que se refuerzan unas políticas de seguridad pública efectivas y que respeten los derechos humanos.
47. Fortalecer la rendición de cuentas de las instituciones militares ante las instituciones civiles, especialmente entre las fuerzas armadas y los poderes legislativo y judicial.

ANNEX 1

KEY AMNESTY INTERNATIONAL DOCUMENTS FOR FURTHER REFERENCE

Amnesty International, “Annual Report 2017/18- Mexico”, 22 February 2018, Available at: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/POL1067002018ENGLISH.pdf>

Amnesty International, “Annual Report 2020/21- Mexico”, 7 April 2021, available at: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/06/English.pdf>

Amnesty International, “Annual Report 2021/22”- Mexico, 29 march 2022, available at: <https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/4870/2022/en/>

Amnesty International, “Annual Report 2022/23”- Mexico, 27 march 2023, available at: <https://www.amnesty.org/es/documents/pol10/5670/2023/en/>

Amnesty International, “Human Rights in the Americas. Review of 2019”, 27 February 2020, available at: <https://www.amnesty.org/en/documents/amr01/1353/2020/en/>

Amnesty International, “Massive data leak reveals Israeli NSO Group’s spyware used to target activists, journalists, and political leaders globally”, 19 July 2021: <https://www.amnesty.org/en/latest/press-release/2021/07/the-pegasus-project/>

Amnesty International, “Mexico: Amnesty International issues warning about lack of progress on human rights after one year of the new government”, 27 November 2019: <https://www.amnesty.org/en/latest/press-release/2019/11/mexico-ammnistia-internacional-alerta-sobre-la-falta-de-avances-en-derechos-humanos-del-nuevo-gobierno/>

Amnesty International, “Mexico: Authorities must not criminalize land defenders in Cuetzalan, 5 July 2018”:
<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/07/mexico-autoridades-no-deben-criminalizar-a-personas-defensoras-del-territorio-en-cuetzalan/>

Amnesty International, “Mexico: Defending your home from an electricity power station can cost your life”, 20 July 2018:
<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/07/mexico-defender-tu-hogar-de-un-proyecto-electrico-puede-costarte-la-vida/>

Amnesty International, “Mexico: Indigenous defender killed, others at risk”, 18 May 2018:
<https://www.amnesty.org/en/documents/amr41/8451/2018/en/>

Amnesty International, “Mexico: Justice on Trial: Failures in criminal investigations of feminicides preceded by disappearance in the State of Mexico”, 20 September 2021, available at:
<https://www.amnesty.org/en/documents/amr41/4556/2021/en/>

Amnesty International, “Mexico: Militarization of public security will lead to more human rights violations and perpetuate impunity”, 9 September 2022: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/09/mexico-militarizing-public-security-human-rights-violations-impunity/>

Amnesty International, “Mexico’s new National Guard is breaking its vow to respect human rights”, 8 November 2020:
<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2020/11/mexicos-national-guard-breaking-vow-respect-human-rights/>

Amnesty International, “Mexico: The new government’s plan must focus on withdrawing the Armed Forces from public security roles”, 15 November 2018: <https://www.amnesty.org/en/latest/press-release/2018/11/mexico-el-plan-del-nuevo-gobierno-debe-enfocarse-en-retirar-las-fuerzas-armadas-de-funciones-de-seguridad-publica/>

Amnesty International, “The Age of Women. Stigma and violence against women protesters”, 3 March 2021, available at:
<https://www.amnesty.org/es/documents/amr41/3724/2021/es/>

ANNEX 2

MATRIX OF RECOMMENDATIONS FROM THE PREVIOUS CYCLE, WITH COMMENTS ON PROGRESS

| Recommendation | Position | Full list of themes | Assessment/comments on level of implementation |
|--|-----------|---|---|
| Theme: A12 Acceptance of international norms | | | |
| 132.10 Recognize the competence of the Committee on Enforced Disappearances to receive individual complaints, pursuant to articles 31 and 32 of the Convention (Costa Rica); Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6 | Supported | A12 Acceptance of international norms D32 Enforced disappearances D33 Arbitrary arrest and detention S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions Affected persons: - disappeared persons | IMPLEMENTED See paragraph 8 above. The Government of Mexico formally recognized the competence of the UN Committee on Enforced Disappearances in October 2020. |
| Theme: A41 Constitutional and legislative framework | | | |
| 132.41 Adopt additional measures to guide those who are responsible for law enforcement as to the limits of the use of force and to bolster training programmes in human rights for police authorities (Brazil); Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6 | Supported | A41 Constitutional and legislative framework A42 Institutions & policies - General D1 Civil & political rights - general measures of implementation S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions Affected persons: - general - law enforcement / police officials | PARTLY IMPLEMENTED See paragraphs 3, 9, 17 and 19 above. Amnesty International has recommended to ensure continuous training for police forces to equip them with theoretical and practical tools, in accordance with international best practices, on human rights, including women's rights, gender based violence, the right to peaceful protest and the UN Basic Principles on the Use of Force and Firearms. This training must be carried out in working hours, independently from the time assigned to other training, and be continuous. |
| 132.61 Repeal provisions in the Constitution and in laws that provide for arraigo detention and investigate and prosecute allegations of violations of human rights committed under these laws (Pakistan); Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6 | Supported | A41 Constitutional and legislative framework D26 Conditions of detention D51 Administration of justice & fair trial S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions Affected persons: - persons deprived of their liberty | NOT IMPLEMENTED See paragraphs 5 and 13 above. Arraigo has not been repealed despite the fact that the IACHR ordered Mexico to eliminate it in 2022 and in 2023. The IACHR has stated that legal and constitutional provisions must be amended to make the mandatory pre-trial detention compatible with the American Convention. |
| Theme: A45 National Human Rights Institution (NHRI) | | | |

| Recommendation | Position | Full list of themes | Assessment/comments on level of implementation |
|--|-----------|---|---|
| <p>132.12 Strengthen the capacities and autonomy of the National Human Rights Commission (Ukraine);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>A45 National Human Rights Institution (NHRI)</p> <p>S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons: - general</p> | <p>PARTLY IMPLEMENTED</p> <p>See paragraphs 6 and 10 above.</p> <p>The work of the NCHR must comply with the Paris Principles and ensure that its recommendations are in line with the international norms and standards, including considering the needs of the victims as well as the standards on comprehensive reparations</p> |
| Theme: B52 Impunity | | | |
| <p>132.66 Conduct thorough, independent and impartial investigation into femicide ensuring that the perpetrators are brought to justice and guaranteeing reparation for victims and their families for the harm suffered (Belgium);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>B52 Impunity</p> <p>F13 Violence against women</p> <p>S05 SDG 5 - gender equality and women's empowerment</p> <p>S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons: - women</p> | <p>NOT IMPLEMENTED</p> <p>See paragraphs 14, 15 and 16 above.</p> <p>Amnesty International authorities have failed to ensure effective investigations to determine other alleged perpetrators in the cases as well as the rights of the victims and their families</p> |
| Theme: D32 Enforced disappearances | | | |
| <p>132.7 Consider accepting the competence of the Committee on Enforced Disappearances to receive individual complaints (Paraguay);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>D32 Enforced disappearances</p> <p>D33 Arbitrary arrest and detention</p> <p>S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons: - disappeared persons</p> | <p>IMPLEMENTED</p> <p>See paragraph 8 above.</p> <p>In 2020, Mexico signed the Declaration of the United Mexican States to recognize the competence of the United Nations Committee on Enforced Disappearances (CED) to receive and examine communications submitted by or on behalf of individuals under its jurisdiction.</p> |
| <p>132.8 Recognize the competency of the Committee on Enforced Disappearances (Benin);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>D32 Enforced disappearances</p> <p>D33 Arbitrary arrest and detention</p> <p>S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons: - disappeared persons</p> | <p>IMPLEMENTED</p> <p>See paragraph 8 above.</p> <p>In 2020, Mexico signed the Declaration of the United Mexican States to recognize the competence of the United Nations Committee on Enforced Disappearances (CED) to receive and examine communications submitted by or on behalf of individuals under its jurisdiction.</p> |

| Recommendation | Position | Full list of themes | Assessment/comments on level of implementation |
|--|-----------|---|--|
| <p>132.9 Accept the competence of the Committee on Enforced Disappearances to receive and consider individual and inter-State communications, pursuant to articles 31 and 32 of the Convention (Uruguay);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>D32 Enforced disappearances D33 Arbitrary arrest and detention S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons: - disappeared persons</p> | <p>IMPLEMENTED</p> <p>See paragraph 8 above.</p> <p>In 2020, Mexico signed the Declaration of the United Mexican States to recognize the competence of the United Nations Committee on Enforced Disappearances (CED) to receive and examine communications submitted by or on behalf of individuals under its jurisdiction.</p> |
| <p>132.79 Adequately investigate killings and disappearances of journalists and effectively implement the federal mechanism for the protection of human rights defenders and journalists (New Zealand);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>D32 Enforced disappearances H1 Human rights defenders D51 Administration of justice & fair trial B51 Right to an effective remedy S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons: - media - human rights defenders</p> | <p>NOT IMPLEMENTED</p> <p>See paragraphs 4, 17, 18, 19, 20, 21, 22 and 23 above.</p> <p>Amnesty International is aware that human rights defenders continued to be subjected to threats, stigmatization, unjust imprisonment, torture and killings. Some of the families of human rights defenders were also threatened. Women human rights defenders were additionally subjected to sexual violence. It is important to notice that killings of journalists remained at record levels and many of the victims had been granted official protection measures.</p> |
| Theme: D43 Freedom of opinion and expression | | | |
| <p>132.137 Ensure freedom of expression, promptly and impartially investigate all cases of attacks against journalists and human rights defenders, and bring perpetrators to justice (Estonia);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>D43 Freedom of opinion and expression H1 Human rights defenders D51 Administration of justice & fair trial S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons: - media - human rights defenders</p> | <p>NOT IMPLEMENTED</p> <p>See paragraphs 4, 17, 18, 19, 20, 21, 22 and 23 above.</p> <p>The stigmatization, criminalization and attacks towards human right defenders and journalist have increased. Impunity for such attacks is rife.</p> |

| Recommendation | Position | Full list of themes | Assessment/comments on level of implementation |
|--|-----------|--|--|
| <p>132.138 Protect freedom of expression by effectively prosecuting perpetrators of attacks against journalists and human rights defenders (Lithuania);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>D43 Freedom of opinion and expression H1 Human rights defenders D51 Administration of justice & fair trial S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons: - media - human rights defenders</p> | <p>NOT IMPLEMENTED</p> <p>See paragraphs 4, 17, 18, 19, 20, 21, 22 and 23 above.</p> <p>The stigmatization, criminalization and attacks towards human right defenders and journalist have increased. Impunity for such attacks is rife.</p> |
| Theme: D51 Administration of justice & fair trial | | | |
| <p>132.71 Ensure that all violations of human rights committed by defence and security forces – disproportionate use of force, torture, ill-treatment, arbitrary detentions – are independently and impartially investigated (France);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>D51 Administration of justice & fair trial B51 Right to an effective remedy D25 Prohibition of torture and cruel, inhuman or degrading treatment D33 Arbitrary arrest and detention S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons: - persons deprived of their liberty</p> | <p>NOT IMPLEMENTED</p> <p>See paragraphs 3, 27, 28 and 29.</p> <p>The National Guard and the Ministry of Defence (SEDENA) have been among the 10 federal institutions which received the highest number of complaints for human rights violations during the last years. Also, the lack of transparency, accountability, and access to information made it difficult for victims of human rights violations and their families to access truth, justice, and reparations.</p> |
| <p>132.73 Conduct prompt, thorough, independent and impartial investigations into attacks against journalists and human rights defenders, and ensure that any perpetrator can be brought to justice in a fair trial; ensure that the Mexican Federation’s protection mechanism for journalists and human rights defenders receives long-term funding and political support (Germany);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>D51 Administration of justice & fair trial B51 Right to an effective remedy H1 Human rights defenders S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons: - media - human rights defenders</p> | <p>NOT IMPLEMENTED</p> <p>See paragraphs 4, 17, 18, 19, 20, 21, 22 and 23 above.</p> <p>Many cases remained without proper investigation, and the Protection Mechanism for Human Rights Defenders and Journalists continued to fail to fulfil its objective of safeguarding the lives and physical safety of these groups.</p> |

| Recommendation | Position | Full list of themes | Assessment/comments on level of implementation |
|---|-----------|--|---|
| <p>132.70 Adopt measures that would ensure thorough investigation of all attacks and threats against journalists and that would guarantee victims' rights, including effective remedies (Czechia);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>D51 Administration of justice & fair trial B51 Right to an effective remedy S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons:</p> <ul style="list-style-type: none"> - media - human rights defenders | <p>NOT IMPLEMENTED</p> <p>See paragraphs 4, 17, 18, 19, 20, 21, 22 and 23 above.</p> <p>Many cases remained without proper investigation, and the Protection Mechanism for Human Rights Defenders and Journalists continued to fail to fulfil its objective of safeguarding the lives and physical safety of these groups.</p> |
| <p>132.99 Continue its efforts to enhance the rule of law and adopt measures to guarantee effective protection of citizens, especially journalists and human rights defenders, by ensuring prompt and effective investigations of threats, attacks and killings (Italy);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>D51 Administration of justice & fair trial H1 Human rights defenders S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons:</p> <ul style="list-style-type: none"> - media - judges, lawyers and prosecutors - human rights defenders | <p>NOT IMPLEMENTED</p> <p>See paragraphs 4, 17, 18, 19, 20, 21, 22 and 23 above.</p> <p>2022 was the deadliest year in history for the national press. Mexico is one of the most lethal countries on the continent to practice journalism. Many cases were not properly investigated.</p> |
| Theme: F12 Discrimination against women | | | |
| <p>132.192 Continue and expand measures to address all attitudes and stereotypes that lead to and result in discrimination and violence against women and girls (Guyana);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>F12 Discrimination against women F13 Violence against women S05 SDG 5 - gender equality and women's empowerment</p> <p>Affected persons:</p> <ul style="list-style-type: none"> - women - girls | <p>NOT IMPLEMENTED</p> <p>See paragraphs 14, 15, 16 and 19 above.</p> <p>Structural violence against women continued to undermine their right to a life free of violence and to enjoy a safe environment without fear.</p> |
| <p>132.194 Take all appropriate measures to address patriarchal attitudes and gender stereotypes, including reviewing laws, customs and practices that may constitute discrimination against women and girls (Rwanda);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>F12 Discrimination against women S05 SDG 5 - gender equality and women's empowerment</p> <p>Affected persons:</p> <ul style="list-style-type: none"> - women | <p>NOT IMPLEMENTED</p> <p>See paragraphs 14, 15, 16 and 19 above.</p> <p>The government continues to stigmatize feminists and human rights defenders protesting against its inaction on gender-based violence and, in some states, security forces violently repressed women protesters.</p> |
| Theme: F13 Violence against women | | | |

| Recommendation | Position | Full list of themes | Assessment/comments on level of implementation |
|--|-----------|---|---|
| <p>132.204 Step up the fight against gender-based violence, including violence against girls and femicide (Estonia);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>F13 Violence against women A42 Institutions & policies - General S05 SDG 5 - gender equality and women's empowerment S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons: - women</p> | <p>PARTIALLY IMPLEMENTED</p> <p>See paragraphs 14, 15, 16 and 19 above.</p> <p>According to official data, almost 11 women are murdered every day in Mexico. Structural violence against women continued to undermine women's rights to live a life free of violence and in a safe environment without fear.</p> |
| <p>132.213 Continue to take effective measures to address gender-based violence (Nepal);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>F13 Violence against women A42 Institutions & policies - General S05 SDG 5 - gender equality and women's empowerment S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons: - women</p> | <p>PARTIALLY IMPLEMENTED</p> <p>See paragraphs 14, 15, 16 and 19 above.</p> <p>According to official data, almost 11 women are murdered every day in Mexico. Structural violence against women continued to undermine women's rights to live a life free of violence and in a safe environment without fear.</p> |
| <p>132.222 Adopt effective measures to address the problem of the increased violence against women, especially that leading to the killing of women (Syrian Arab Republic);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>F13 Violence against women A42 Institutions & policies - General S05 SDG 5 - gender equality and women's empowerment S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons: - women</p> | <p>PARTIALLY IMPLEMENTED</p> <p>According to official data, almost 11 women are murdered every day in Mexico. Structural violence against women continued to undermine women's rights to live a life free of violence and in a safe environment without fear.</p> |
| <p>132.202 Develop actions for the prevention of all forms of violence against women and for the assistance and protection of victims, as well as to raise awareness among the population and public officers (Cuba);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>F13 Violence against women A54 Awareness raising and dissemination S05 SDG 5 - gender equality and women's empowerment S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons: - women</p> | <p>PARTIALLY IMPLEMENTED</p> <p>See paragraphs 14, 15, 16 and 19 above.</p> <p>Since 2015 the Gender-based Violence against Women Alert (AVGM) has been active in Mexico. It relies on coordinated efforts to confront and eradicate this violence. Despite the activation of 25 AVGMs in 22 states of the country, impunity in the investigations of feminicides remain unabated.</p> |

| Recommendation | Position | Full list of themes | Assessment/comments on level of implementation |
|--|-----------|---|--|
| <p>132.219 Strengthen governmental efforts and resources to combat and investigate violence against women, including domestic violence (Republic of Korea);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>F13 Violence against women D29 Domestic violence A62 Statistics and indicators S05 SDG 5 - gender equality and women's empowerment S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons: - women</p> | <p>PARTIALLY IMPLEMENTED</p> <p>See paragraphs 14, 15, 16 and 19 above.</p> <p>Amnesty International's research have found that investigations into feminicides in Mexico are failing because evidence is lost, the level of investigation is inadequate and a gender perspective is not applied correctly. In addition, families are re-victimized because they have to spend time and money investigating cases themselves or putting pressure on the authorities to investigate. They are also re-victimized by the frequent threats and harassment they face from the perpetrators and sometimes also from the authorities.</p> |
| <p>132.212 Continue to address the problem of gender violence, particularly in terms of access to justice for the women affected (Malaysia);</p> <p>Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6</p> | Supported | <p>F13 Violence against women D51 Administration of justice & fair trial B51 Right to an effective remedy S05 SDG 5 - gender equality and women's empowerment S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions</p> <p>Affected persons: - women</p> | <p>PARTIALLY IMPLEMENTED</p> <p>See paragraphs 14, 15, 16 and 19 above.</p> <p>Amnesty International has documented that feminicides investigations are failing because evidence is lost, the level of investigation is inadequate and a gender perspective is not applied correctly. In addition, families are re-victimized because they have to spend time and money investigating cases themselves or putting pressure on the authorities to investigate. They are also re-victimized by the frequent threats and harassment they face from the perpetrators and sometimes also from the authorities.</p> |

| Recommendation | Position | Full list of themes | Assessment/comments on level of implementation |
|---|-----------|---|--|
| 132.203 Step up actions to prevent and eradicate gender violence (Ecuador); Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6 | Supported | F13 Violence against women S05 SDG 5 - gender equality and women's empowerment S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions Affected persons: - women | PARTIALLY IMPLEMENTED See paragraphs 14, 15, 16 and 19 above. Since 2015 Gender-based Violence against Women Alert (AVGM) has been active in Mexico. It relies on coordinated efforts to confront and eradicate this violence. Despite the activation of 25 AVGMs in 22 states of the country, impunity in the investigations of feminicides remains unabated |
| Theme: A12 Acceptance of international norms | | | |
| 132.5 Ratify the Kampala amendments to the Rome Statute (Liechtenstein); Source of position: A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 5a | Noted | A12 Acceptance of international norms B11 International humanitarian law B52 Impunity B54 Transitional justice S16 SDG 16 - peace, justice and strong institutions Affected persons: - general | IMPLEMENTED See paragraph 7 above. In 2021, the Senate of the Republic approved the Amendments to Article 8 of the Rome Statute of the International Criminal Court. |

1 UN General Assembly, Report of the Human Rights Council on its Fortieth Session, UN Doc. A/HRC/40/2, 11 January 2021, paragraph 54. In its response to the outcome report, Mexico supported 262 recommendations, and noted two recommendations: one regarding the ratification of the Kampala amendments to the Rome Statute (Liechtenstein), and another regarding the respect and defense of life from conception to natural death (Holy See). Human Rights Council, Report of the Working Group on the Universal Periodic Review– Mexico (Addendum), A/HRC/40/8/Add.1, 12 February 2019, paragraph 5.

2 UN Human Rights Council, Report of the Working Group on the Universal Periodic Review– Mexico, A/HRC/40/8, 27 December 2018, UN Doc. A/HRC/40/8, Recommendations: 132.37 (Australia), 132.45 (Liechtenstein), 132.192 (Guyana), 132.195 (Serbia), 132.198 (Sri Lanka), 132.202 (Cuba), 132.203 (Ecuador), 132.207 (Albania), 132.208 (Italy), 132.211 (Lithuania), 132.213 (Nepal), 132.215 (Philippines), 132.216 (Portugal), 132.218 (Armenia), 132.219 (Korea), 132.220 (Republic of Moldova), 132.221 (Spain), 132.222 (Syrian Arab Republic).

3 A/HRC/40/8. Recommendations 132.200 (Austria), 132.205 (France), 132.214 (Norway).

4 A/HRC/40/8. Recommendations 132.76 (Lithuania), 132.212 (Malaysia), 132.219 (Korea), 132.201 (Cuba).

5 A/HRC/40/8. Recommendations 132.66 (Belgium), 132.67 (Canada), 132.204 (Estonia), 132.205 (France).

6 A/HRC/40/8. Recommendations on enforced disappearances: 132.7 (Paraguay), 132.8 (Benin), 132.9 (Uruguay), 132.10 (Costa Rica), 132.47 (Botswana), 132.48 (Czechia), 132.49 (Germany), 132.51 (Italy), 132.53 (Republic of Korea), 132.54 (Spain), 132.55 (Switzerland), 132.56 (Turkey), 132.58 (Belarus), 132.63 (United States of America), 132.65 (Belgium), 132.68 (Canada), 132.69 (Chile), 132.72 (France), 132.74 (Ghana), 132.76 (Lithuania), 132.77 (Argentina), 132.81 (Poland), 132.83 (United States of America), 132.50 (Greece), 132.52 (Montenegro), 132.157 (Ireland), 132.156 (Hungary); recommendations on preventing torture: 132.11 (Belarus), 132.56 (Turkey), 132.57 (Finland), 132.58 (Belarus), 132.59 (Ghana), 132.60 (Norway), 132.83 (United States of America), 132.100 (New Zealand); recommendations on extrajudicial, summary or arbitrary executions: 132.11 (Belarus), 132.81 (Poland); recommendations on grave human rights violations: 132.71 (France), 132.86 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), 132.89 (Denmark).

7 A/HRC/40/8, recommendation 132.41 (Brazil)

8 A/HRC/40/8, recommendations: 132.23 (Bolivia), 132.73 (Germany), 132.79 (New Zealand), 132.110 (Austria), 132.113 (Cameroon), 132.114 (Canada), 132.115 (Colombia), 132.116 (Costa Rica), 132.118 (Czechia), 132.121 (France), 132.122 (Greece), 132.123 (Albania), 132.124 (Lithuania), 132.126 (Netherlands), 132.128 (Korea), 132.129 (Slovakia), 132.131 (Slovenia), 132.132 (Spain), 132.133 (Australia), 132.134 (Sweden), 132.136 (Switzerland).

9 A/HRC/40/8. Recommendations: 132.70 (Czechia), 132.73 (Germany), 132.75 (Hungary), 132.78 (Argentina), 132.79 (New Zealand), 132.82 (Sweden), 132.99 (Italy), 132.105 (Poland), 132.111 (Brazil), 132.112 (Belgium), 132.120 (Finland), 132.126 (Netherlands), 132.137 (Estonia), 132.138 (Lithuania).

10 Arraigo: The Law allows the Public Prosecutor's Office (in the investigation of a crime and integration of a Preliminary Investigation) to request an order from a Judge in order to prevent a person from leaving a specific place. It is requested when an Investigation has already been initiated, but evidence is still being gathered to prove the probable responsibility of the person. Gobierno de México, ¿Qué es un arraigo o impedimento judicial?, 3 March 2020, consulmex.sre.gob.mx/atlantia/index.php/component/content/article/44-faqs/217-arraigo

11 A/HRC/40/8. Recommendation 132.61 (Pakistan).

12 A/HRC/40/8. Recommendation 132.12 (Ukraine).

13 A/HRC/40/8/Add.1, 12 February 2019, paragraph 5(a).

14 Senado de la República, Dictamen de las Comisiones Unidas de Relaciones Exteriores y de Justicia, por el que se Aprueban las Enmiendas al Artículo 8 del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional, 31 August 2021, infosen.senado.gob.mx/sgsp/gaceta/65/1/2021-09-07-1/assets/documentos/Dict_RE_Justicia_Corte_Penal_Internacional.pdf

15 Secretaría de Relaciones Exteriores, "El Gobierno de México reconoce formalmente la competencia del Comité contra la Desaparición Forzada de la ONU", 04 October 2020, gob.mx/sre/prensa/el-gobierno-de-mexico-reconoce-formalmente-la-competencia-del-comite-contra-la-desaparicion-forzada-de-la-onu

16 A/HRC/40/8. Recommendations: 132.7 (Paraguay), 132.8 (Benin), 132.9 (Uruguay), 132.10 (Costa Rica).

17 Office of the UN High Commissioner for Human Rights (OHCHR), "Enforced disappearances: UN Committee welcomes Mexico's decision on individual complaints", 04 September 2020, ohchr.org/en/press-releases/2020/09/enforced-disappearances-un-committee-welcomes-mexicos-decision-individual

18 Mexico, Ley Nacional Sobre el Uso de la Fuerza, 2019, diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LNUF.pdf

19 See, for example, Comisión Nacional de Derechos Humanos, "Pronunciamiento DGDDH/067/2022", 13 September 2022, cndh.org.mx/sites/default/files/documentos/2022-09/PRONUNCIAMIENTO_2022_067.pdf

20 UN Human Rights Council, Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Mexico: Addendum, 11 December 2013, UN Doc. A/HRC/25/7/Add.1 - Para. 16, recommendation 148.29 (India, Serbia)

21 A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6, recommendation 132.12 (Ukraine)

22 Presidencia de la República, "Postura ante resolución de la SCJN sobre la Guardia Nacional y SEDENA. Conferencia de Prensa del Presidente Andrés Manuel López Obrador", 19 April 2021, [youtube.com/watch?v=xPKt2tSnM2A](https://www.youtube.com/watch?v=xPKt2tSnM2A)

23 A/HRC/40/8/Add.1 - Para. 6, recommendations 132.103 (Pakistan), 132.104 (Peru), 132.06 (Switzerland)

24 Regional Agreement on Access to Information, Public Participation and Justice in Environmental Matters in Latin America and the Caribbean, 2018, treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=IND&mtdsg_no=XXVII-18&chapter=27&clang=_en, Chapter 27.

25 Andrés Manuel López Obrador, "Versión Estenográfica. Reunión con Legisladores Federales desde Palacio Nacional", lopezobrador.org.mx/2022/04/28/version-estenografica-reunion-con-legisladores-federales-desde-palacio-nacional/, 28 April 2022.

26 Amnesty International, Amnesty International Report 2020/21: The state of the world's human rights (Index: POL 10/3202/2021), 7 April 2021, amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/06/English.pdf, pp- 243-247.

27 A/HRC/40/8. Recommendations: 132.21 (Nepal), 132.244 (Peru), 132.238 (Egypt), 132.239 (Guyana), 132.246 (State of Palestine) and 132.253 (Canada).

28 Inter-American Court of Human Rights (IACHR), Case of Tzompaxtle Tecpile Et Al. Vs. Mexico, Judgment on 7 November 2022, corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_470_esp.pdf, p. 62.

- 29 Inter-American Court of Human Rights (IACHR), Case of García Rodríguez Et Al. Vs. Mexico, Judgment on 25 January 2023, corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_482_esp.pdf, p. 88.
- 30 Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Información sobre violencia contra las mujeres (Incidencia delictiva y llamadas de emergencia 911), gob.mx/sesnsp/articulos/informacion-sobre-violencia-contra-las-mujeres-incidencia-delictiva-y-llamadas-de-emergencia-9-1-1-febrero-2019 (accessed on April 2023).
- 31 Mexico, Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, 2007, diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGAMVLV.pdf
- 32 Comisión Nacional de Derechos Humanos, Informe Mensual AVGM Octubre de 2022, Octubre de 2022, igualdaddegenero.cndh.org.mx/Content/doc/Publicaciones/INFORME_AVGM_OCTUBRE_22.pdf
- 33 Amnesty International, Mexico: Justice on Trial: Failures in criminal investigations of feminicides preceded by disappearance in the State of Mexico (Index: AMR 41/4556/2021), 20 September 2021, [amnesty.org/en/documents/amr41/4556/2021/en/](https://www.amnesty.org/en/documents/amr41/4556/2021/en/).
- 34 Amnesty International, Mexico: Justice on Trial: Failures in criminal investigations of feminicides preceded by disappearance in the State of Mexico, (previously cited).
- 35 Press Conference, 7 March 2022, check minute 2:11:10, available at: <https://www.youtube.com/live/tZKU7C3UKw?feature=share>
- 36 Amnesty International, The Age of Women. Stigma and violence against women protesters (Index: AMR 41/3724/2021), 3 March 2021, [amnesty.org/es/documents/amr41/3724/2021/en/](https://www.amnesty.org/es/documents/amr41/3724/2021/en/)
- 37 For example, Amnesty International, “Mexico: Indigenous defender killed, others at risk”, 18 May 2018: <https://www.amnesty.org/en/documents/amr41/8451/2018/en/>
- Amnesty International, “Mexico: Authorities must not criminalize land defenders in Cuetzalan, 5 July 2018”: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/07/mexico-autoridades-no-deben-criminalizar-a-personas-defensoras-del-territorio-en-cuetzalan/>
- Amnesty International, “Mexico: Defending your home from an electricity power station can cost your life”, 20 July 2018: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/07/mexico-defender-tu-hogar-de-un-proyecto-electrico-puede-costarte-la-vida/>
- 38 Amnesty International, Amnesty International Report 2020/21: The state of the world’s human rights, (previously cited).
- 39 Amnesty International, Amnesty International Report 2022/23: The state of the world’s human rights (Index: POL 10/5670/2023), 27 March 2023, [amnesty.org/es/documents/pol10/5670/2023/en/](https://www.amnesty.org/es/documents/pol10/5670/2023/en/), pp. 250-254.
- 40 Amnesty International, Amnesty International Report 2021/22: The state of the world’s human rights (Index: POL 10/4870/2022), 29 March 2022, [amnesty.org/en/documents/pol10/4870/2022/en/](https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/4870/2022/en/), pp. 249-253.
- 41 Amnesty International, Human Rights in the Americas. Review of 2019, 27 February 2020 (Index: AMR 01/1353/2020), [amnesty.org/en/documents/amr01/1353/2020/en/](https://www.amnesty.org/en/documents/amr01/1353/2020/en/), pp. 60-64.
- 42 Mexico, Ley para la protección de personas defensoras de Derechos Humanos y periodistas, 2012, diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LPPDDHP.pdf
- 43 Secretaría de Derechos Humanos, Población y Migración, Informe Estadístico Diciembre 2022: Mecanismo para la protección de personas defensoras de derechos humanos y periodistas, 2022, gob.mx/cms/uploads/attachment/file/813696/Informe_estadistico_diciembre_2022_f.pdf
- 44 Centro de Producción de Programas Informativos y Especiales (CEPROPIE), “Mecanismos para la protección de personas defensoras de Derechos Humanos y periodistas”, 05 October 2021, [youtube.com/watch?v=p4D0tWkxGAW](https://www.youtube.com/watch?v=p4D0tWkxGAW)
- 45 Amnesty International, Amnesty International Report 2022/23: The state of the world’s human rights, (previously cited).
- 46 Amnesty International, “Massive data leak reveals Israeli NSO Group’s spyware used to target activists, journalists, and political leaders globally”, 19 July 2021: <https://www.amnesty.org/en/latest/press-release/2021/07/the-pegasus-project/>
- 47 Mexico, Decreto por el cual se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Guardia Nacional, 26 March 2019, dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5555126&fecha=26/03/2019#gsc.tab=0

48 Mexico, Decreto por el cual se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Guardia Nacional, (previously cited).

49 Mexico, Acuerdo por el que se dispone de la Fuerza Armada permanente para llevar a cabo tareas de seguridad pública de manera extraordinaria, regulada, fiscalizada, subordinada y complementaria, 11 May 2020, dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5593105&fecha=11/05/2020#gsc.tab=0

50 Mexico, Decreto por el que se reforma el Artículo Quinto Transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Guardia Nacional, 26 March 2019, dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5671829&fecha=18/11/2022#gsc.tab=0

51 Suprema Corte de Justicia de la Nación, Controversia Constitucional promovida por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión en Contra del Poder Ejecutivo Federal, 90/2020, 29 November 2022, scjn.gob.mx/sites/default/files/versiones-taquigraficas/documento/2022-11-30/29%20de%20noviembre%20de%202022%20-%20versi%C3%B3n%20definitiva_2.pdf

52 Secretaría de Gobernación, Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; de la Ley de la Guardia Nacional; de la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, y de la Ley de Ascensos y Recompensas del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, en Materia de Guardia Nacional y Seguridad Pública, 9 September 2022, dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5664065&fecha=09/09/2022#gsc.tab=0

53 Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), SCJN invalida el Traslado del Control Operativo y Administrativo de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, 18 April 2023, internet2.scjn.gob.mx/red2/comunicados/comunicado.asp?id=7326

54 Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), Sistema Nacional de Alerta de Violación a los Derechos Humanos, appweb2.cndh.org.mx/SNA/inicio.asp (accessed on 22 April 2023), Indicadores por Autoridad.

55 Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), Sistema Nacional de Alerta de Violación a los Derechos Humanos, (previously cited).

56 Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), Sistema Nacional de Alerta de Violación a los Derechos Humanos, (previously cited).

Amnesty International, “México: Militarizar la seguridad pública generará más violaciones de derechos humanos y perpetuará la impunidad”, 9 September 2022, amnistia.org.mx/contenido/index.php/mexico-militarizar-la-seguridad-publica-generara-mas-violaciones-de-derechos-humanos-y-perpetuara-la-impunidad/

Amnesty International, Amnesty International Report 2022/23: The state of the world’s human rights, (previously cited).

57 México, Informe de la Presidencia de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa, August 2022, comisionayotzinapa.segob.gob.mx/work/models/Comision_para_la_Verdad/Documentos/pdf/Informe_de_la_Presidencia_PARA_WEB.pdf, p. 98.