

Российская Федерация

Европа и Центральная Азия: Вопросы, вызывающие озабоченность Amnesty International январь – июнь 2007

Текст статьи о России представляет собой фрагмент будущего доклада Amnesty International (AI) «Европа и Центральная Азия: Вопросы, вызывающие озабоченность Amnesty International: январь – июнь 2007 (индекс AI: EUR 01/010/2007). Доклад будет опубликован целиком позже в 2007 году. Подробнее об остальных вопросах, вызывающих озабоченность AI в Европе и Центральной Азии, можно узнать из полного текста документа.

Наступление на свободу слова и собраний

Власти не переставали ущемлять права на свободу слова и собраний. Продолжало оказываться давление на правозащитников и независимое гражданское общество. Практика применения нового закона о неправительственных организациях (НПО) привела к тому, что последние столкнулись с непомерными административными требованиями, что могло отрицательно сказаться на их деятельности.

Демонстрации

ОМОН неоднократно превышал силу при разгоне мирных маршей политической оппозиции (так называемых «Маршей несогласных»). В ряде российских городов, включая Санкт-Петербург, Нижний Новгород и Москву, оппозиционным группам и активистам гражданского общества мешали выразить своё несогласие на мирных маршах и демонстрациях. Сотни людей задержали как до, так и во время маршей. На судах, справедливость которых сомнительна с точки зрения международных стандартов, многих обвинили в нарушении административного кодекса.

14 апреля в Москве во время несанкционированного марша, а также на санкционированном митинге, состоявшемся в тот же день, милиция задержала нескольких журналистов, несмотря на предъявленные ими удостоверения прессы. Милиционеры нанесли серьёзное телесное повреждение журналисту японской телекомпании.

15 апреля в Санкт-Петербурге после санкционированного митинга, милиционеры задержали и избили большое количество людей, когда те расходились с места

проведения демонстрации. Несколько человек, по их словам, получили сотрясение мозга и другие травмы, с которыми они обращались за медицинской помощью. Двадцать второго апреля нескольких правозащитников, посетивших места, где на прошлой неделе милиция избивала и задерживала демонстрантов, также задержали, но вскоре отпустили, не предъявив им обвинений.

Накануне мартовского «Марша несогласных» в Самаре, запланированного на время проведения в Самарской области саммита «Большой восьмёрки», в местной редакции «Новой газеты» произошёл обыск, в результате которого были изъяты компьютеры и прочая оргтехника. Нескольким человекам, включая представителя «Human Rights Watch», не дали вылететь в Самару, чтобы поучаствовать в марше или наблюдать за ним и ответными действиями милиции. Под предлогом проверки билетов их продержали в аэропорту до тех пор, пока рейс на Самару не улетел. Ещё нескольких человек сняли с самарского поезда и не отпускали до тех пор, пока не стало ясно, что на марш они уже опоздали.

Запрет на проведение гей-парада

27 мая группа российских и иностранных активистов (среди которых были парламентарии из ряда европейских стран) попыталась передать обращение мэру Москвы Юрию Лужкову с просьбой отнестись с уважением к правам сексуальных меньшинств и обеспечить их защиту. На эту группу напали противники гей-движения, причём некоторых из них побили и закидали яйцами и помидорами. Милиция задержала и нападавших, и часть активистов, в том числе депутата германского парламента и члена Европарламента от Италии. Российских организаторов мероприятия обвинили в нарушении закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее - «О митингах и шествиях»). Ранее, в мае, Лужков запретил гей-парад в Москве. Кроме того, он заявил, что гей-парады — это «сатанинское действо», и в Москве их никогда не разрешат.

Заккрытие фонда «Образованные медиа»

В январе руководителя НПО «Образованные медиа» (бывший «Интерньюс») Манану Асламазян остановили на таможне в московском аэропорту «Шереметьево». Она не задекларировала деньги, которые ввозила обратно в Россию, возвращаясь из частной поездки в Париж. По российским законам, в страну можно ввозить сумму, не превышающую 10 000 долларов США или их эквивалента, тогда как у Асламазян при себе было около 10 000 евро (примерно 13 000 долларов). Она признала ошибку и задекларировала, что ввезла деньги в Россию как частное лицо, а не как руководитель НПО. Однако следствие сосредоточилось на работе фонда «Образованные медиа». Против Асламазян было возбуждено уголовное дело по статье 188 части второй Уголовного кодекса РФ (контрабанда) за предполагаемое незаконное финансирование НПО. В апреле сотрудники Управления по борьбе с экономическими преступлениями МВД обыскали офис организации и изъяли компьютеры, документы и оборудование, использовавшееся для обучения, а счета фонда заблокировали. В связи с этим организация была вынуждена закрыть свои представительства, поскольку сотрудники и

учащиеся не могли продолжать работу в отсутствие необходимого оборудования и документов. Организация «Интерньюс» действовала в России около 10 лет, занимаясь подготовкой журналистов и производством медиа-материалов и распространением их внутри страны. Российские правозащитники и журналисты считают, что власти исключительно жёстко отреагировали на нарушение закона Мананой Асламазян, и полагают, что такое обращение связано с её деятельностью в защиту свободы прессы.

Нападение на марийскую активистку Галину Козлову (новые сведения к материалу с индексом AI EUR 01/012/2005)

25 января неизвестный мужчина напал на Галину Козлову — активистку движения в защиту культуры Республики Марий Эл и марийского языка (относится к семье финно-угорских языков). Когда она шла домой, мужчина прыснул ей в лицо, как ей показалось, слезоточивым газом, избил её и несколько раз пнул ногами. Когда она повалилась на землю, нападавший проволочил её несколько метров по обледенелой земле. По словам Козловой, мужчина не пытался отнять у неё сумку или её личные вещи. Она пролежала в больнице 11 дней, а на работу смогла выйти только в марте. Козлова обеспокоена тем, что нападение может быть связано с её работой по сохранению марийской культуры — это было не первое нападение на марийских активистов, произошедшее при подобных обстоятельствах. Пятнадцатого марта Европейский парламент принял резолюцию, где призвал власти привлечь виновных в этом преступлении к ответственности и уважать свободу выражения. Мужа Галины, Владимира Козлова, избили при аналогичных обстоятельствах в феврале 2005 года. На момент написания данного доклада, за эти нападения к ответственности никого не привлекали.

Преследование новороссийских НПО

23 января в художественной школе Новороссийска (Краснодарский край) члены неправительственных организаций Новороссийский комитет по правам человека и «ФРОДО» проводили встречу с двумя иностранными гостями, на которой обсуждался проект развития толерантности среди молодёжи. Разговор был прерван группой сотрудников правоохранительных органов из Федеральной миграционной службы и ФСБ. Участников встречи разделили, и большинство из них в отсутствие адвокатов были допрошены сотрудниками правоохранительных органов, не имевших на то никаких официальных оснований. Члена обеих НПО Вадима Карастелёва обвинили в проведении несанкционированного собрания (статья 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования») и приговорили к уплате штрафа. После обжалования приговора областной суд уменьшил размер штрафа, наложенного на Карастелёва.

Расизм

Продолжались нападения расистского характера. По данным неправительственного информационно-аналитического центра «Сова», в результате ксенофобских и экстремистских нападений с января по май убиты 32 человека, 215 ранены. Жертвами были представители национальных меньшинств и иностранцы, проживающие в России, а также борцы против расизма и им сочувствующие. По сравнению с соответствующим периодом 2006 года, число зарегистрированных «Совой» нападений снизилось. Вместе с тем, «Сова» отмечает, что стало выноситься больше обвинительных приговоров за преступления на почве расовой ненависти, но их количество всё равно остаётся диспропорционально низким по сравнению с количеством совершённых преступлений. В мае в Ставрополе и в июне в Москве произошли массовые столкновения между этническими кавказцами и русскими, в ходе которых милиция произвела ряд задержаний. Власти выступили с заявлениями, где подчёркивалась многонациональная природа российского государства.

В течение рассматриваемого периода АИ общалась со студентами из Африки и Азии, беженцами и просителями убежища, проживающими в Москве. Часть из них отмечала, что частота нападений на них и их знакомых уменьшилась, хотя словесные и физические нападки не прекратились. Однако, по их словам, такое снижение никак не связано с улучшением работы милиции, которая, как они утверждают, по-прежнему отказывается принимать заявления о расистских нападениях. Кроме того, беженцы и просители убежища, зарегистрированные Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ), рассказали представителям АИ, что московская милиция не признаёт их документы, вследствие чего они оказываются особенно уязвимы перед вымогательством со стороны милиционеров и крайне неохотно сообщают об инцидентах, в которых проявляется расизм.

«Жозеф» (имя изменено) — проситель убежища из Демократической Республики Конго — прибыл в Россию в 1997 году. Жозеф сообщил АИ, что в марте в московском метро его избili и ударили ножом. Однажды он возвращался с церковной службы, и около шести вечера в метро на него накинулись бритоголовые молодые люди примерно 16 лет. Они его избili и ударили ножом с криками «убить его! убить его!» По мнению Жозефа, на него напали, потому что он чёрный. На следующей станции молодые люди выбежали из вагона. Милиция метрополитена вызвала скорую помощь. После инцидента Жозеф со множественными травмами, включая травмы головы и ножевое ранение груди, провёл в больнице неделю. Когда же Жозеф вернулся на станцию «Тульская», чтобы подать заявление в милицию, милиционеры, как сообщается, отказались принять заявление, сославшись на невозможность найти нападавших. Как сказал АИ Жозеф, когда он только приехал в Россию, положение с насилием на расовой почве было ещё хуже, и в один из годов на него нападали четыре раза.

В мае Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости опубликовал доклад о рабочей поездке в Российскую Федерацию, состоявшейся в июне 2006 года. Докладчик заключил, что «в то время как государственную политику никак нельзя назвать

расистской... в российском обществе нарастает тревожная тенденция к расизму и ксенофобии». Он указал, что наиболее вопиющие проявления включают в себя: рост числа преступлений и нападений на расовой почве; в ряде случаев — повышение уровня сопровождающего их насилия; распространение насильственных действий на правозащитников, интеллигенцию и студентов, борющихся против расизма; атмосферу сравнительной безнаказанности, которой пользуются виновники; усиление антисемитских настроений наряду с другими формами религиозной нетерпимости, особенно в отношении мусульман. Среди прочего докладчик порекомендовал разработать при участии и содействии всех заинтересованных сторон федеральный план действий, принять его и учредить независимую организацию, которая занималась бы борьбой со всеми формами дискриминации, включая расизм.

Оправдательные приговоры по делу об убийстве вьетнамского студента (новые сведения к материалу с индексом AI: EUR 01/002/2005)

1 марта Верховный суд РФ оставил в силе вынесенное в октябре 2006 года решение санкт-петербургского суда, который оправдал 17 обвиняемых по делу о нападении на вьетнамского студента в Санкт-Петербурге в 2004 году. Тринадцатого октября 2004 года двадцатилетний Ву Ань Туан, учившийся в Санкт-Петербургском политехническом университете, погиб от ножевых ранений, полученных им по дороге к метро. Семнадцатого октября 2006 года присяжные решили, что пятеро обвиняемых не виновны в убийстве студента, а остальные двенадцать не виновны по тем обвинениям, которые им предъявлялись в связи с нападением. Как сообщается, присяжные пришли к выводу, что прокуратура не смогла доказать их вину.

Приговор обвиняемым в убийстве Ролана Эпосака

19 июня городской суд Санкт-Петербурга приговорил четырёх человек к лишению свободы сроком от 7 до 14 лет за убийство 29-летнего конголезского студента Ролана Эпосака, забитого до смерти в сентябре 2005 года. Присяжные признали их виновными в убийстве, совершённом группой лиц по мотивам расовой ненависти (статья 105 Уголовного кодекса РФ). Ранее в июле 2006 года обвиняемых оправдали, но прокуратура опротестовала вердикт.

Расследование убийства Ламсара Самба Сэлла (новые сведения к материалу с индексом AI: EUR 01/017/2006)

По имеющимся данным, в апреле были арестованы 11 человек по делу об убийстве сенегальского студента Ламсара Самба Сэлла. Он был застрелен в апреле 2006 года в Санкт-Петербурге в результате явно расистского нападения. Нападение расследовалось как совершённое по расовым мотивам. В конце рассматриваемого в докладе периода подозреваемые в ожидании суда находились под стражей.

Пытки и жестокое обращение

В АИ не прекращают поступать сообщения о пытках и других видах жестокого обращения под стражей в органах внутренних дел.

По информации, полученной от краснодарской правозащитной организации, 5 марта в милицию на допрос по делу о краже на Белореченском химкомбинате вызвали работавшего там бригадиром Михаила Слаяна. По словам родителей Слаяна, на допросе, который вели четыре милиционера, Михаила заковали в наручники, избивали, пытали электрошоком, добиваясь, чтобы тот подписал заранее подготовленное признание в совершении кражи. На него одели противогаз и время от времени перекрывали доступ воздуха. Когда Слаян не вернулся с допроса домой, его отец отправился на поиски. Он обнаружил сына поздно вечером в отделении внутренних дел, куда того вызывали, и отвёз его в больницу. Слаяна госпитализировали с диагнозом «*компрессионные переломы позвоночника в трёх местах и ушибы грудной клетки*». Как утверждает, сотрудники правоохранительных органов заставили его подписать заявление о том, что он сам виноват в этих травмах. Однако 10 марта в отношении виновников было возбуждено уголовное дело и начато расследование.

Сомнения в справедливости судебных разбирательств

Дело Михаила Ходорковского и Платона Лебедева (новые сведения к материалам с индексами АИ: EUR 01/002/2005, EUR 01/012/2005, EUR 01/017/2006)

Басманный районный суд города Москвы 20 марта признал незаконным решение Генеральной прокуратуры о проведении в городе Чите (Восточная Сибирь) дальнейших следственных действий по уголовному делу Михаила Ходорковского и Платона Лебедева. Суд постановил, что прокуратура не смогла обоснованно доказать, как того требует российское законодательство, почему следствие по делу должно вестись в Чите, а не в Москве — по месту совершения предполагаемого преступления, что является обычной практикой. Суд нашёл, что отсутствие убедительных аргументов в данном случае представляет собой нарушение конституционного права Ходорковского и Лебедева на защиту. Московский городской суд 16 апреля оставил решение без изменений, и оно вступило в силу. Несмотря на это, по состоянию на конец рассматриваемого периода, прокуратура так и не предоставила достаточных доводов в пользу проведения расследования в Чите и не перевела следствие в Москву. Озабоченность АИ вызывает не только то, что прокуратура проигнорировала решение Басманного районного суда, нарушив тем самым российские процессуальные нормы, но и то, что таким образом нарушается право Ходорковского и Лебедева на получение действенной юридической помощи при подготовке защиты. Огромное расстояние (порядка 6 000 километров) и 6-часовая разница во времени между Москвой и Читой, где Ходорковский и Лебедев отбывают восьмилетние сроки по предыдущим приговорам, представляют собой существенное препятствие при подготовке адвокатов и клиентов к слушаниям по делу.

Преследование адвокатов Михаила Ходорковского и Платона Лебедева

Адвокаты Ходорковского и Лебедева заявляют, что столкнулись с преследованиями и запугиваниями (в виде необоснованных обысков в аэропортах при перелётах к клиентам в Читу и обратно). Кроме того, они утверждают, что работники прокуратуры оказывали на них давление, пытаясь заставить их подписать документы. В мае Генеральная прокуратура обратилась с жалобой в Московскую коллегия адвокатов по поводу одного из защитников, Карины Москаленко, которую обвинили в том, что она не представляла интересы Михаила Ходорковского должным образом. Однако Московская коллегия адвокатов не нашла подтверждений этой жалобе.

Игорь Сутягин (новые сведения к материалам с индексами АИ: EUR 01/002/2002, EUR 01/005/2004)

В марте Игоря Сутягина на восемь недель перевели в штрафной изолятор за то, что он, как сообщается, в нарушение тюремного распорядка воспользовался мобильным телефоном. Пользование мобильными телефонами в российских тюрьмах довольно распространено, хотя и находится под запретом. Адвокаты Сутягина утверждают, что объектом наказания выбрали именно их подзащитного для того, чтобы уменьшить его шансы на досрочное освобождение.

Михаил Трепашкин (новые сведения к материалам с индексами АИ: EUR 01/007/2006, EUR 01/017/2006)

Состояние здоровья Михаила Трепашкина в рассматриваемый в докладе период времени продолжало вызывать беспокойство. Девятого марта районный суд Нижнего Тагила (Свердловская область) принял решение о переводе его из колонии-поселения, где он содержался на тот момент, в колонию общего режима. Решение суда последовало вслед за обвинениями в том, что он несколько раз нарушал правила внутреннего распорядка колонии. После суда Трепашкина с марта по июнь держали в одиночной камере, где, по его словам, было нечем дышать и постоянно горел свет. В июне его отправили из Нижнего Тагила в следственный изолятор Екатеринбурга, чтобы он мог присутствовать на продолжившихся слушаниях по своему делу. Его поместили в одиночную камеру, которая предназначена для осуждённых на пожизненное лишение свободы. Поступали сведения о том, что на прогулки его выводили в наручниках. Как утверждает Трепашкин, остальные камеры в СИЗО были переполнены (по два-три человека на одно место).

Сомнения в справедливости судебных разбирательств, выраженные на Совете Европы

В апреле Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла резолюцию, в которой выразила сомнение в справедливости судебных разбирательств по уголовным делам о шпионаже и разглашении государственной тайны (резолюция №1551, 2007).

Резолюция призывает российское руководство «*пустить в ход все законные средства*» для немедленного освобождения Игоря Сутягина, Валентина Данилова и Михаила Трепашкина, а до тех пор предоставить им необходимую медицинскую помощь.

Структурные изменения в системе прокуратуры

5 июня Президент Владимир Путин подписал закон о внесении поправок в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» и Уголовно-процессуальный кодекс. В результате принятых изменений в системе прокуратуры создаётся Следственный комитет. Закон вступает в силу спустя 90 дней после даты официальной публикации.

Как отмечал комитет Государственной Думы, подготовивший поправки, целью изменений было разделить различные функции прокуратуры. Прокуратура играет двоякую роль, занимаясь как расследованием и организацией преследования по уголовным делам, так и надзором за соблюдением законности государственными должностными лицами. Поправки отделяют надзорную функцию (обеспечение соблюдения законности сотрудниками правоохранительных органов) от функции предварительного расследования и дознания. Следственный комитет будет отвечать за осуществление предварительного расследования по уголовным делам.

Будущее покажет, помогут ли структурные изменения российской прокуратуре преодолеть систематическую неспособность расследовать нарушения прав человека. Например, ранее из-за двойственной роли прокуратуры получалось, что расследовать заявление о пытках со стороны сотрудников органов внутренних дел должен был тот же прокурор, который возглавлял следствие по делу, в ходе работы по которому имели место пытки. Такая система не соответствовала необходимому условию независимости и беспристрастности.

Обеспокоенность принудительной высылкой в Узбекистан

Тринадцать узбеков в Иваново (новые сведения к материалам с индексами AI: EUR 001/007/2006, EUR 01/001/2006)

5 марта из следственного изолятора в Иваново выпустили 13 граждан Узбекистана, поскольку суд постановил, что истёк срок предварительного заключения. Все они имели статус просителей убежища в России.

Рустам Муминов (новые сведения к материалам с индексами AI: EUR 004/001/2007, EUR 001/001/2007)

По сообщениям узбекских СМИ, в марте Рустама Муминова заочно судили в Узбекистане и приговорили к более чем пяти годам лишения свободы, очевидно, в связи с его предполагаемым членством в «Хизб-ут-Тахрир». В мае руководителя московского спецприёмника для иностранцев, где содержался Муминов до своей высылки в Узбекистан, признали виновным в превышении должностных полномочий за то, что он дал согласие на депортацию Муминова.

Угрозы депортаций в Узбекистан за рассматриваемый период

Дилшод Курбанов

Гражданин Узбекистана Дилшод Курбанов проживал в Российской Федерации с 2003 года. Его задержали в Тульской области 30 мая и отправили в Управление по борьбе с организованной преступностью МВД. В конце рассматриваемого периода, Курбанов находился в СИЗО в Тульской области. Накануне он обратился в УВКБ с прошением о признании его беженцем. Российские власти утверждают, что Узбекистан подал запрос на выдачу Курбанова в связи с его предполагаемым членством в запрещённом движении «Хизб-ут-Тахрир». Как считает АИ, в случае принудительного возвращения в Узбекистан Курбанову угрожают пытки и другие серьёзные нарушения его прав.

Мухамадсолих Абутов

В январе в доме Абутова в Узбекистане прошёл обыск. Милиция конфисковала религиозную литературу для проверки на предмет наличия в ней «экстремистского содержания». По словам Абутова, ту же литературу изымали и ранее, но узбекский суд постановил, что оснований считать эти книги «экстремистскими» нет. Между тем, Абутов в 1990-х годах сидел в узбекской тюрьме, по, как он утверждает, сфабрикованным обвинениям. Поэтому из опасений, что он не сможет добиться правосудия и его снова лишат свободы, Абутов в феврале уехал из Узбекистана в Россию. В июне он консультировался с российской НПО по вопросу получения статуса беженца. Не успел он обратиться к властям за получением международной защиты в качестве беженца, как 13 июня неподалёку от своей квартиры в Красногорске (Московская область) его задержали, предположительно, сотрудники одной из спецслужб Узбекистана. Они передали его в местное отделение внутренних дел. Уже под стражей он оформил заявление в УВКБ на получение статуса беженца, но сотрудники органов внутренних дел отказались передавать его в УВКБ. Двадцать шестого июня в ожидании экстрадиции в Узбекистан городской суд Красногорска продлил ему срок содержания под стражей. Двадцать седьмого июня его перевели в следственный изолятор города Можайска (Московская область), откуда он смог обратиться с просьбой о получении убежища в Российской Федерации. Как считает АИ, в случае принудительного возвращения в Узбекистан Абутову угрожают пытки и другие серьёзные нарушения его прав.

Абдулазиз Бойматов

В апреле АИ направила письмо российским властям, выражая крайнюю озабоченность явной принудительной высылкой гражданина Узбекистана Абдулазиза Бойматова из Свердловской области на родину. Имелись опасения, что Бойматова депортировали в Узбекистан, несмотря на поданное им заявление о получении статуса беженца, которое находилось в очереди на рассмотрение в Управлении ФМС по Свердловской области. Предметом озабоченности АИ являлось то, что в Узбекистане Бойматову (которого

обвинили в антиконституционной деятельности на территории Узбекистана) грозит произвольное задержание без связи с внешним миром, пытки, жестокое обращение, несправедливый суд и, как результат, длительный срок лишения свободы.

Северный Кавказ

Из Чеченской Республики, Ингушетии, Дагестана и Северной Осетии поступали сведения о грубейших нарушениях прав человека, включая насильственные исчезновения и похищения, произвольные задержания, внесудебные казни и пытки (в том числе в неофициальных тюрьмах).

По имеющейся информации, в Ингушетии вооружённые группировки всё чаще нападали на сотрудников МВД и правоохранительных органов. Кроме того, мишенью вооружённых формирований становились и представители просветительских исламских организаций. Сообщается, что 22 мая вооружённые люди в масках похитили Ахмеда Махмудовича Картоева, исламского теолога, из его собственной машины. Третьего июня у дома ректора Исламского института Магомед-Башира Аушева прогремел взрыв. В рассматриваемый период из Ингушетии поступали сведения о произвольных задержаниях, похищениях и внесудебных казнях. В феврале в Назрани сотрудники правоохранительных органов застрелили двух человек. По свидетельствам очевидцев, при задержании мужчины не пытались оказывать сопротивление. Двадцать девятого июня протестующие перекрыли федеральную трассу неподалёку от Назрани и требовали положить конец произвольным задержаниям, насильственным исчезновениям и убийствам со стороны сотрудников правоохранительных органов в Ингушетии.

В Дагестане вооружённые формирования также нападали на сотрудников силовых структур. Так, например, 1 апреля в доме неподалёку от столицы Дагестана, Махачкалы, был найден застреленным сотрудник республиканской прокуратуры Абдул-Басыр Омаров и ещё один человек.

Чеченская Республика

Второго марта чеченский парламент практически единогласно проголосовал за кандидатуру Рамзана Кадырова на пост президента Чечни, и 5 апреля Кадыров принял присягу.

Вскоре после его назначения, 13 марта, Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП) опубликовал беспрецедентное, третье по счёту заявление по вопросу о пытках и жестоком обращении в Чечне и частично обнародовал результаты своей поездки в регион в 2006 году. ЕКПП обратил внимание на грубейшие нарушения во многих расследованиях по заявлениям о пытках. Комитет подверг критике ответ российских властей на полученные ЕКПП в 2006 году сообщения о незаконном содержании под стражей в неофициальных местах заключения в Чечне. Тот факт, что ЕКПП снова прибег к публикации заявления и подробных выдержек из своего доклада, а также комментарии российской стороны, указывает на неспособность России, по мнению

ЕКПП, эффективно бороться с пытками в Чечне. К такому же выводу приходит и Комиссар Совета Европы по правам человека, посетивший Чечню и тамошние места заключения в конце февраля – начале марта. По его словам, у него «*сложилось впечатление, что пытки и жестокое обращение широко распространены в Чечне*», и добавил, что виновные в пытках пользуются «*полнейшей безнаказанностью*» (см. материал с индексом АИ: EUR 46/009/2007). Четвёртого апреля российское агентство новостей ИТАР-ТАСС процитировало слова Уполномоченного по правам человека в РФ Владимира Лукина, сказавшего, что «*ситуация далека от идеальной*». По словам Лукина, в Чечне продолжают пропадать люди, и что «*случаи произвола*» зафиксированы как со стороны федеральных сил и местных властей, так и со стороны незаконных вооружённых формирований. Чеченские власти, включая Президента Кадырова, заявляли, что положение с соблюдением прав человека улучшается, в том числе и в отношении заключённых.

Непрекращающиеся нарушения в Чечне

По сравнению с аналогичным периодом 2006 года, за рассматриваемое в докладе время заметно снизилось количество сообщений о насильственных исчезновениях и похищениях в Чечне. По имеющимся данным, за декабрь 2006 года – май 2007 года в республике подверглись произвольному задержанию и похищению 30 человек. Шестнадцать из них были отпущены на свободу или выкуплены родственниками. Трое найдены мёртвыми. Пятеро «оказались» взятыми под стражу на время проведения следствия по их делам. Шестеро числятся пропавшими без вести, и из полученной АИ информации не ясно, причастны ли к их исчезновению государственные должностные лица.

В рассматриваемый период из Чечни поступали новые сведения о произвольных задержаниях и пытках. Как стало известно АИ, сотрудники отделения внутренних дел Курчалоевского района 4 декабря задержали Усмана Темирбулатова. Затем его отправили на военную базу в Центорое, которой командует Президент Кадыров. Его отпустили из Центороя 11 декабря, и он тут же попал в больницу, где скончался 14 декабря, как утверждается, от перенесённых под стражей жестоких побоев. Районная прокуратура возбудила уголовное дело и начала следствие по факту его смерти.

Новые акты возмездия

Сообщается, что преследованиям подверглась мать, требовавшая расследования произошедшего в 2005 году убийства своего сына. Как стало известно, 9 января по дороге на рынок группа молодых людей избила прямо на улице города Аргуна 76-летнюю Сумаю Абзуеву. Утверждается, что они выскочили из машины и напали на неё. По словам Абзуевой, ей неоднократно угрожали те же люди, которые задержали её сына и увезли его из дома. В убийстве сына Абзуевой подозреваются члены антитеррористического центра (в то время эта вооружённая группировка под командованием Рамзана Кадырова имела неясный юридический статус; позже её расформировали, а членов распределили по другим вооружённым структурам).

В рассматриваемый период АИ стало известно ещё об одном случае очевидных притеснений в отношении женщины, подавшей заявление в Европейский суд по правам человека, и её родственников. Ранним утром в марте 2006 года несколько военнослужащих в камуфляже и масках схватили сына Фатимы Гисеевой (имя изменено) во дворе их дома в пригороде Грозного. Полтора часа спустя он вернулся, весь в синяках и кровоподтёках, жалуясь на острую головную боль. Один глаз у сына навсегда остался травмированным.

Он сказал, что его избили военные, требовавшие, чтобы мать отозвала жалобу по факту насильственного исчезновения мужа, которого задержали российские федеральные силы в 2000 году и который впоследствии пропал без вести. С тех пор Фатима Гисеева не прекращала поисков мужа, требуя от органов охраны правопорядка провести расследование, а затем обратилась с заявлением в Европейский суд по правам человека.

Расследование злоупотреблений

Как стало известно, против ряда сотрудников чеченских силовых структур были возбуждены уголовные дела; открыты уголовные дела и по фактам пыток в оперативно-розыскном бюро №2 (ОРБ-2) Главного управления МВД России в Южном федеральном округе.

Четверо приговорённых за убийство шести мирных жителей (новые сведения к материалам с индексами АИ: EUR 01/005/2004, EUR 46/027/2004, EUR 01/002/2005, EUR 01/012/2005, EUR 01/007/2006 и EUR 01/001/2007)

14 июня четырём сотрудникам спецподразделения Главного разведывательного управления (ГРУ) был вынесен приговор за убийство шестерых безоружных жителей Чечни, произошедшее неподалёку от чеченского села Дай в январе 2002 года. На третьем слушании по делу в Ростове-на-Дону Северо-Кавказский окружной военный суд признал капитана Эдуарда Ульмана, Александра Калаганского, Владимира Воеводина и майора Алексея Перелевского виновными в убийстве и «превышении должностных полномочий» и приговорил к лишению свободы сроком от 9 до 14 лет в колонии строгого режима. Ульмана, Воеводина и Перелевского также признали виновными в умышленном уничтожении имущества. Военный суд в составе трёх судей (а не присяжных, как на прошлых слушаниях) постановил выплатить компенсацию семьям убитых. Как и в предыдущие разы, подсудимые не признали себя виновными, хотя фактов не отрицали. Майора Перелевского взяли под стражу прямо в зале суда. Остальных судили заочно, поскольку с апреля 2007 года они не являлись на судебные заседания. Их разыскивает милиция (см. материал с индексом АИ: EUR 46/025/2007).

Решения Европейского суда по заявлению Зуры Битиевой и других (новые сведения к материалам с индексом АИ: EUR 01/016/2003)

21 июня Европейский суд по правам человека вынес решение по делу о произвольном задержании и дальнейшей внесудебной казни чеченской активистки борьбы за мир Зуры Битиевой и троих её родственников. По делу «Битиева и Х. против России»

Европейский суд по правам человека постановил, что Российская Федерация нарушила право на жизнь, запрет на бесчеловечное и унижающее достоинство обращение и право на свободу и личную неприкосновенность, а также право на эффективное средство правовой защиты (статьи 2, 3, 5 и 13 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ)).

В начале 2000 года Зура Битиева (1948 года рождения) обратилась с жалобой в Европейский суд по правам человека сразу после того, как её отпустили на свободу из неофициального места содержания под стражей в Чернокозово (Чечня). Позднее, 21 мая 2003 года, к ней домой явились неизвестные вооружённые люди в камуфляже. Они убили её и троих членов её семьи. Европейский суд постановил, что задержание Битиевой представляло собой бесчеловечное и унижающее достоинство обращение. Суд заключил, что к смерти Зуры Битиевой и её родственников может быть причастно государство. Кроме того, российские власти не выполнили своих обязательств по проведению эффективного, незамедлительного и тщательного расследования этих убийств (см. материал с индексом АИ: EUR 46/027/2007).

За рассматриваемый период Европейский суд по правам человека вынес решения ещё по трём делам о грубейших нарушениях прав человека, совершённых в ходе второго чеченского конфликта: «Читаев и Читаев против России» (пытка в СИЗО «Чернокозово»), «Байсаева против России» (насильственное исчезновение Шахида Байсаева) и «Ахмадов и Садулаева против России» (незаконное задержание, насильственное исчезновение и убийство Шамиля Ахмадова).

Верховный суд вернул дело Сергея Лапина на пересмотр (новые сведения к материалам с индексами АИ: EUR 46/027/2002, EUR 01/005/2004, EUR 01/002/2005, EUR 01/012/2005, EUR 01/007/2006 и EUR 01/017/2006)

17 января Верховный суд РФ рассмотрел кассационную жалобу Сергея Лапина и постановил вернуть его дело в Чечню на пересмотр с новым составом судей. Суд отклонил его просьбы о рассмотрении дела в другом регионе России и об освобождении на время суда. В 2005 году Лапина осудили на 11 лет лишения свободы за преступления, связанные с пытками и насильственным исчезновением Зелимхана Мурдалова. Мурдалов был задержан в январе 2001 года в Грозном и впоследствии исчез из отделения милиции, куда его доставили. Суд должен был начаться в июле. Дело Сергея Лапина – единственный известный АИ случай обвинительного приговора в связи с насильственным исчезновением в Чечне.

В мае АИ опубликовала доклад о насильственных исчезновениях в Чеченской Республике. «Российская Федерация: Есть ли правосудие для исчезнувших в Чечне?» (Индекс АИ: EUR 46/015/2007). В документе рассказывается об огромном количестве насильственных исчезновений и похищений в ходе второго чеченского конфликта и практически полной безнаказанности виновных в них вследствие неэффективности проводимых властями расследований.

Дагестан

Исчезновение молодых людей в Дагестане

Сообщается, что за рассматриваемый период в Дагестане пропали без вести порядка 16 молодых людей в возрасте от 20 до 31 года. Родственники опасаются, что их произвольно арестовали, и сотрудники правоохранительных органов удерживают их без связи с внешним миром в местах лишения свободы на территории Дагестана или Чечни, где им угрожают пытки и внесудебные казни.

Так, 26 апреля в Махачкале (столице Дагестана) пропал Иса Алимпашаевич Исаев (1982 года рождения). Как стало известно AI, в 14.00 он вышел из своей квартиры во двор дома. В это время сотрудники милиции проводили обыск в одной из квартир в соседнем доме. Тридцатого апреля родственники обратились с заявлением о его исчезновении в прокуратуру и отделение внутренних дел Советского района, однако уголовное дело по факту пропажи без вести было возбуждено лишь 29 июня. Результаты следствия по делу пока неизвестны.

Кабардино-Балкария

Кремация тел погибших во время вооружённого нападения на Нальчик в октябре 2005 года (новые сведения к материалу с индексом AI: EUR 01/017/2006)

29 июня Конституционный суд РФ признал соответствующим Конституции федеральный закон, который позволяет властям не выдавать родственникам тела людей, убитых во время совершения ими террористических актов. Вместе с тем, в решении указывалось, что при этом должны соблюдаться следующая процедура. Суд должен установить, участвовал ли покойный в террористическом акте. Кроме того, при ликвидации тела должны учитываться обряды и религиозные обычаи покойного. Постановление Конституционного суда вышло в ответ на обращение родственников убитых во время вооружённого столкновения в октябре 2005 года в Нальчике (столица Кабардино-Балкарии). Есть данные о более чем 100 погибших во время перестрелок между сотрудниками правоохранительных органов и вооружёнными нападавшими; многие были ранены. Власти отказались выдавать семьям для погребения тела примерно 95 убитых, несмотря на обращения родственников в судебные органы, заявив, что покойные участвовали в вооружённом налёте.

В июне родственники покойных узнали, что тела были кремированы ещё в июне 2006 года. Об этом говорилось в ответе российских властей на заявления, поданные родственниками в Европейский суд по правам человека по поводу ответных действий сил безопасности во время вооружённого нападения. Сообщалось, что в свете принятого Конституционным судом решения родственники планируют подавать жалобу на незаконную кремацию, которая противоречит традициям ислама.

Расул Кудиев (новые сведения к материалам с индексами AI: 01/007/2006, EUR 01/017/2006 и EUR 01/001/2007)

За рассматриваемый период прокуратура города Нальчика повторно отказывалась начинать уголовное расследование по поводу заявлений о пытках и жестоком обращении с Расулом Кудиевым, несмотря на постановление суда и решения старших сотрудников прокуратуры, отменяющие этот отказ. Двадцать пятого января прокуратура города Нальчика отказалась начинать уголовное расследование. Отказ был обжалован в суде города Нальчика. Седьмого марта суд указал на незаконность отказа и постановил, что прокуратура должна начать дознание. Третьего мая заместитель прокуратуры по городу Нальчику также отменил отказ подчинённых в возбуждении уголовного дела. Снова, 13 и 20 мая, прокуратура отказалась начинать расследование. Заместитель прокурора аналогично отклонил эти решения. В конце рассматриваемого в докладе периода Расул Кудиев находился под стражей в ожидании суда по обвинениям, связанным с терроризмом, которые были предъявлены ему после нападения в октябре 2005 года на Нальчик.

Другого бывшего узника Гуантанамо Руслана Одижева сотрудники правоохранительных органов застрелили 27 июня. По официальной информации, он был убит во время милицейской операции. Сообщалось, что ранее в 2000 году Одижева подвергся пыткам во время нахождения под стражей. После этого он уехал из России в Афганистан, где и был задержан военнослужащими армии США.