

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	1
Права человека и смертная казнь.....	2
Смертная казнь в советские времена.....	2
События в независимой Украине.....	3
Смертная казнь и судебная система.....	3
Шаги на ограничение применения смертной казни по закону.....	5
Статистика и смертная казнь.....	6
Секретность и смертная казнь.....	7
Проект конституции и Уголовного кодекса.....	8
Индивидуальные дела.....	10
Василий Михайлович Кривонос.....	10
Владимир Алексеевич Епиков.....	11
Алексей Алексеевич Петров.....	12
Аргумент "удерживания от совершения преступления" в пользу сохранения смертной казни.....	12
Заключения и рекомендации.....	13
ПРИЛОЖЕНИЕ I - Перечень преступлений, предусматривающих смертный приговор, в Украинском Уголовном кодексе	
ПРИЛОЖЕНИЕ II - Извлечения из международных документов по правам человека, касающихся вопроса смертной казни	

УКРАИНА

Смертная казнь: жестокое, бесчеловечное и унижительное наказание

Введение

Со времени распада бывшего Советского Союза в 1991 году, независимая Украина предприняла шаги, направленные на ограничение применения смертной казни по закону. Число преступлений, совершение которых предусматривает смертный приговор, было снижено от 17 до пяти, в то время как проект новой конституции предлагает только одно такое преступление.

Несмотря на эти благоприятные шаги, число вынесения смертных приговоров и фактических казней в Украине остается очень высоким. По официальным статистическим данным Министерства юстиции от мая 1995 года, в 1994 году 143 человека были приговорены к смертной казни, 60 приговоров были приведены в исполнение, и только два человека получили смягчение смертного приговора. Насколько известно Международной амнистии, число казней в первом квартале 1995 года не оглашалось, но организация опасается, что цифра эта будет отнюдь не менее высокой, чем за предыдущие годы (например, неофициальные источники сообщают о 15 казнях за период с 1 января по 8 марта 1995 года только в двух из 24 административных областей Украины). Эти цифры ставят Украину в ряд стран мира, где производится наивысшее число казней в год.

Более того, применение смертной казни в Украине все еще облачено секретностью: власти не желают предоставлять полные статистические данные в соответствии с международными рекомендациями; места и процедуры приведения смертных приговоров в исполнение составляют государственные секреты; общая дискуссия применения смертной казни в Украине скована отсутствием у населения осведомленности обо всем, что касается этого процесса.

Этот документ рассматривает шаги, направленные на ограничение применения смертной казни в Украине, а также в общих чертах излагает существующее состояние законодательства и практики, касающихся вопроса смертной казни. Он также приводит несколько индивидуальных дел, в том числе дело молодого человека, впоследствии расстрелянного, которому исполнилось 18 лет незадолго до совершения преступления, за которое он был осужден.

Права человека и смертная казнь

Международная амнистия выступает против смертной казни безоговорочно и повсеместно во всех случаях, на том основании, что это является нарушением общегарантированного права на жизнь. Независимо от причины, выдвигаемой тем или иным правительством в защиту убийства заключенных, и независимо от метода казни, применяемого в том или ином случае, вопрос смертной казни нельзя оторвать от вопроса прав человека. Статья 3 Всеобщей декларации прав человека провозглашает, что "Каждый человек имеет право на жизнь". Статья 5 категорически заявляет, что "Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению или наказанию". Международная амнистия считает, что смертная казнь нарушает эти права.

Смертная казнь в советские времена

В то время, когда Украинская Советская Социалистическая Республика (УССР) входила в состав Советского Союза, ее правовая система была основана на централизованной советской модели. В большинстве своем классическая социалистическая доктрина отвергала применение смертной казни, и в соответствии с социалистическими принципами, советская уголовная теория имела тенденцию официально отдавать предпочтение исправлению и перевоспитанию, нежели воздаянию кары как средству обращения с правонарушителями и борьбе с преступностью. Несмотря на это, судебная смертная казнь применялась на протяжении существования СССР, за исключением коротких периодов в 1917, 1920 и 1947-1950 годах. Хотя смертная казнь характеризовалась как "исключительная мера наказания", остающаяся в силе только "до ее полной отмены", она может быть назначена по Уголовному кодексу Украинской ССР за совершение 17 преступлений в мирное время, включая такие, совершение которых не влечет применения насилия.

Дела, предусматривающие назначение смертной казни, как и другие уголовные дела, повсеместно в СССР разбирались судом в составе трех судей, только один из которых являлся профессиональным юристом. Другие, известные как "народные заседатели", не были профессиональными юристами, они заседали в суде самое большее четыре недели в два года. Приговор выносился по решению большинства. Заключенные могли апеллировать против приговора или решения суда в следующий высший суд. Смертные приговоры также могли быть смягчены в порядке судебного пересмотра, если соответствующий судебный орган заявлял протест, или если все остальные средства апелляции были отклонены, заключенные могли подать прошение о помиловании. Оно могло быть даровано Президиумом Украинского Верховного Совета (парламент) и его эквивалентом в СССР.

На протяжении почти всей советской эпохи, информация по применению смертной казни составляла государственный секрет, и только в январе 1991

года, впервые с 1931 года, Министерство юстиции СССР открыло ограниченные статистические данные по вопросу смертной казни.

Украинская ССР, являвшаяся самостоятельным, отдельно от СССР, членом ООН, в 1989 году была соавтором первого всемирного договора, направленного на отмену смертной казни - Второго факультативного Протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП). Он вошел в силу 11 июля 1991 года, но к сожалению, еще не был ратифицирован независимой Украиной. Государства-участники Второго факультативного Протокола считают, "что отмена смертной казни способствует укреплению человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека" и убеждены, "что все меры по отмене смертной казни следует рассматривать как прогресс в обеспечении права на жизнь".

События в независимой Украине

16 июля 1990 года Украина провозгласила свой суверенитет и первенство республиканских законов над законами СССР. Вслед за неудавшимся переворотом в Москве в августе 1991 года, 24 августа Украинский Верховный Совет объявил независимость республики, что было вновь подтверждено народным референдумом 1 декабря. Независимость Украины получила международное признание вслед за распадом Советского Союза в конце 1991 года.

Смертная казнь и судебная система

Дела, предусматривающие смертный приговор, разбираются областными судами - промежуточный уровень в судебной системе Украины. Выше областных судов - Верховный суд, который, насколько известно Международной амнистии, за последние годы не выносил смертных приговоров как суд первой инстанции.

Согласно настоящему Уголовному кодексу, не могут быть приговорены к смертной казни лица, не достигшие до совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, и женщины, находившиеся в состоянии беременности во время совершения преступления или к моменту вынесения приговора; или лица, совершившие преступление в состоянии невменяемости, или находящиеся в состоянии невменяемости к моменту вынесения решения суда. Смертная казнь не может быть применена к женщине, находящейся в состоянии беременности, к моменту исполнения приговора. Аналогичные исключения были в силе с момента принятия Уголовного кодекса в 1961 году.

Как и в советские времена, дела о преступлениях, за которые по закону может быть или должна быть назначена смертная казнь, разбираются судом в составе трех судей, только один из которых - профессиональный юрист. После вынесения смертного приговора, он может быть отменен тремя путями:

- ◆ Заключение могут обжаловать решение суда или приговор в следующий высший суд в течение семи дней со дня получения письменной копии решения суда;
- ◆ Смертные приговоры также могут быть смягчены в порядке судебного пересмотра. По этой процедуре более высокий суд пересматривает дело по получении протеста против решения суда, вынесенного судом первой инстанции или апелляционным судом;
- ◆ Лица, находящиеся в заключении по приговору к смертной казни, могут подать прошение о помиловании Президенту Украины, кто вследствие перемен в политической структуре страны, теперь имеет конституционное право даровать помилование.

По сведениям Международной амнистии, очень мало известно широкой общественности о Президентской комиссии по вопросам помилования - орган, рассматривающий прошения смертников о помиловании (наряду с другими просьбами о смягчении приговора) и передающий рекомендации Президенту, который имеет окончательную конституционную власть по вопросу удовлетворения или отклонения прошения о смягчении или отмене смертного приговора. Из неофициальных источников, Международная Амнистия узнала, что Комиссия в ее настоящем составе была образована вслед за всеобщими выборами в марте 1994 года и что она начала рассматривать дела в декабре того же года. Не имеется каких-либо специфических деталей о членах Комиссии, как и об их отношении к смертной казни, или о том, как Комиссия функционирует. Международная амнистия полагает, что настоящая Комиссия по вопросам помилования, отчитывающаяся Президенту Леониду Кучме, как и предыдущая, при бывшем Президенте Леониде Кравчуке, рекомендует смягчение приговора в очень немногих случаях.

Шаги на ограничение смертной казни по закону

17 июня 1992 года смертная казнь была отменена за совершение 12 преступлений в мирное время. Это снизило число статей Уголовного кодекса, предусматривающих смертный приговор в мирное время, от 17 до пяти. Преступления, не карающиеся более смертной казнью, включали такие преступления, как "Государственная измена" (статья 56), "Шпионаж" (статья 57), "Организационная деятельность, направленная к совершению особо опасных государственных преступлений" (статья 64), "Особо опасные государственные преступления, совершенные против другого государства трудящихся" (статья 65), "Бандитизм" (статья 69) и "Действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений" (статья 69-1); так называемые экономические преступления, как "Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг" (статья 79), "Незаконные операции с валютными ценностями" (статья 80), "хищение государственного или

коллективного имущества в особо крупных размерах" (статья 86-1) и "Получение взятки при отягчающих обстоятельствах" (статья 168); так же как "Изнасилование при отягчающих обстоятельствах" (статья 117) и "Угон воздушного судна" (статья 217-2).

Международная амнистия горячо приветствует эти шаги как меры, соответствующие текущим всемирным тенденциям, направленными на отмену смертной казни в законодательном порядке. Тем не менее, организация сохраняет серьезную озабоченность по поводу широкого применения смертной казни в Украине.

Сохраняются пять преступлений, совершение которых предусматривает назначение смертной казни (см. Приложение I). Однако, официальная статистическая информация (см. ниже) указывает, что за последние годы все сотни смертных приговоров, за исключением двух, были вынесены за совершение умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах (статья 93). Это означает, что шаги, направленные на отмену смертной казни, как они описаны выше, не возымели действительного эффекта на фактическое число смертных приговоров, как вынесенных, так и приведенных в исполнение.

Статистика и смертная казнь

Число смертных приговоров и фактических казней в последние годы в Украине было очень высоким, как в абсолютном выражении, так и в пропорциональном отношении к населению страны (около 51 миллиона). По официальным статистическим данным Министерства юстиции от мая 1995 года, в 1994 году 143 человека были приговорены к смертной казни (все за умышленное убийство), 60 приговоров были приведены в исполнение. В 1993 году число смертных приговоров было 117 (также за умышленное убийство), 78 приговоров приведены в исполнение. В 1992 году было вынесено 79 смертных приговоров (77 за умышленное убийство, два - за изнасилование при отягчающих обстоятельствах), 103 приговора были приведены в исполнение. Хотя эти цифры показывают постоянное повышение числа смертных приговоров, вынесенных за последние три года, и соответствующее снижение числа фактических казней - трудно экстраполировать эти тенденции, основываясь на такой ограниченной информации. Например, сравнительно низкое число фактических исполнений приговоров в 1994 году может отражать задержку в слушании прошений о помиловании, последовавшую в результате смены Президента.

Согласно этим цифрам Министерства юстиции, число случаев, когда смертные приговоры были отменены по апелляции, было очень малым: 14 - в 1992 году и 11 - в 1993 году. Число случаев, когда смертные приговоры были смягчены по помилованию за этот период было даже меньшим - шесть в 1992 году, только одно - в 1993 году и два - в 1994 году. Однако, несколько другая информация по числу смягченных смертных приговоров дана в документе, подготовленном Украиной для ее четвертого периодического отчета Комитету по правам человека ООН (орган экспертов, наблюдающий за выполнением

Международного пакта о гражданских и политических правах). Согласно этому отчету, за отчетный период был смягчен 21 смертный приговор: шесть в 1990 году, шесть в 1991 году, пять в 1992 году, три в 1993 году и один в первом квартале 1994 года.

Насколько известно Международной амнистии, число приведения смертных приговоров в исполнение в первом квартале 1995 года не оглашалось, но организация опасается, что цифра эта будет отнюдь не менее высокой, чем за предыдущие годы. Например, неофициальные источники сообщают, что за период с 1 января по 8 марта 1995 года было приведено в исполнение 15 смертных приговоров только в двух из 24 областей Украины (Луганская и Донецкая области). Эти цифры, если подтвержденные и интерпретированные применительно к стране в целом, указывали бы на неснижающееся высокое число фактических казней.

Секретность и смертная казнь

Международные стандарты рекомендуют публикацию исчерпывающих статистических данных по применению смертной казни (см. ниже), и готовность Министерства юстиции предоставить цифры являет приятный контраст большинству украинских должностных лиц, проявляющих нежелание раскрыть какие-либо цифры. Выставляемые причины - те же, что и в советскую эпоху - такая информация составляет государственный секрет. Например, в феврале 1993 года делегатам Международной амнистии в Украине тогдашний Генеральный прокурор сказал, что такая статистика была учреждена как государственный секрет нормативным актом бывшего СССР. Далее он пояснил, что так как Украина не имела своего соответствующего акта, то акт СССР остался в силе, и статистика эта не подлежит публикации. Несмотря на тот факт, что СССР опубликовал свои статистические данные в 1991 году.

С тех пор Украина предприняла шаги по предоставлению собственных правил, направленных на ограничение общественного доступа к такой информации. Член украинской правозащитной группы "Мемориал" получил отрицательный ответ из двух областных прокуратур, куда он обратился за получением дальнейшей информации по применению смертной казни в их областях. В мае этого года Луганская областная прокуратура ему сообщила, что в соответствии со Статьей 30 Закона Украины "Об информации" и Постановления Кабинета министров Украины № 25637/98 от 29.12.93г. информация о количестве вынесенных приговоров, предусматривающих смертную казнь, является государственной тайной с ограниченным к ней доступом". В том же месяце Донецкая областная прокуратура ответила, что "в соответствии с Приказом Генерального прокурора Украины номер I-с от 16.01.95г "О введении в действие временного перечня документов, которые подлежат засекречиванию в органах прокуратуры Украины" требуемые Вами сведения не могут быть направлены в связи с их секретностью". Также сообщается, что аналогичные постановления, обуславливающие временный перечень секретных документов, принят Верховным судом Украины.

Эти различные постановления и приказы могут объяснить, почему Украина была среди немногих стран, которые не ответили на вопросник по отмене смертной казни, подготовленный и выпущенный Комитетом по правовым делам и правам человека Совета Европы в марте 1994 года. Парламентская Ассамблея Совета Европы официально выразила свое сожаление по поводу отказа Украины об участии в Резолюции 1044, принятой 4 октября 1994 года.

Информация о местах приведения приговоров в исполнение и о процедуре казни также считается государственными секретами, как и в советские времена. Неофициальные источники сообщили Международной амнистии, что лица, находящиеся в заключении по приговору к смертной казни из трех областей на

востоке Украины - Донецкой, Харьковской и Луганской - расстреливаются в г. Днепропетровске. Из той ограниченной информации, которой располагает организация, представляется, что в среднем, смертные приговоры приводятся в исполнение в течение года со дня вынесения приговора.

Родственникам осужденных к смертной казни не сообщается заранее о дате приведения приговора в исполнение. После исполнения приговора они получают похоронное извещение; однако, это может быть месяцами позже, так что родные могут еще целыми месяцами предполагать, что их осужденный родственник еще жив - после фактической казни.

Родственники не имеют права на распоряжение телом казненного, оно хоронится в могиле без имени, в месте, о котором им не сообщается.

Международная амнистия считает, что информированное общественное обсуждение вопроса смертной казни в Украине серьезно сковано этим официальным нежеланием предоставить полную информацию по применению смертной казни.

Проект конституции и Уголовного кодекса

Конституция и Уголовный кодекс, действующие в настоящее время в Украине, унаследованы от советских времен, но претерпели значительные модификации со времени их принятия, особенно вслед за распадом Советского Союза. Тем не менее, со времени провозглашения независимости Украины проведена работа по их замене: сейчас существует проект новой конституции, наряду с двумя вариантами проекта нового Уголовного кодекса.

Проект конституции, обсуждаемый в настоящее время, сохраняет применение смертной казни. В формулировке проекта от 26 октября 1993 года Статья 21 гласит:

"Каждый человек имеет неотъемлемое право на жизнь и не может быть произвольно лишен ее.

"Закон защищает человеческую жизнь против любого незаконного посягательства.

"Каждый имеет право на защиту своей жизни и жизни других людей всеми законными средствами против любых незаконных посягательств.

"Смертная казнь до ее полной отмены может быть назначена в соответствии с законом как исключительная мера наказания за умышленное убийство только после вынесения приговора судом присяжных."

Международная амнистия располагает лишь небольшой информацией о работе, проделанной Конституционной комиссией по разработке проекта Конституции.

По сообщениям, Комиссия состоит из 40 человек, Президент и Председатель Верховного Совета являются сопредседателями. Как сообщают, 23 января 1995 года Председатель Верховного Совета Александр Мороз отрицал существование неразрешимых разногласий между ним и Президентом Леонидом Кучмой по вопросу четкого разделения функций между силовыми структурами, как обусловленными проектом. Тогда же он сказал, что ожидает принятия взаимно согласованного документа к середине апреля 1995 года.

Один из текущих проектов нового Уголовного кодекса разработан рабочей группой Кабинета министров, другой - постоянной комиссией Верховного Совета по правовым вопросам, закону и правопорядку. В обоих проектах число правонарушений, предусматривающих смертную казнь, сведено к одному - умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах. Проект, разработанный Кабинетом министров, расширит круг лиц, по отношению к которым не может быть применена смертная казнь - ко всем женщинам и мужчинам в возрасте старше 65 лет.

В настоящее время оба проекта находятся на обсуждении Верховным Советом. Международной амнистии известно не много о прохождении этих обсуждений.

Индивидуальные дела

Василий Михайлович Кривонос

Василий Кривонос был приговорен к смертной казни за убийство пяти человек Винницким областным судом 18 ноября 1993 года. Во время совершения преступления, за которое он был осужден, ему только что исполнилось 18 лет, и по сообщениям, он страдал умственной неполноценностью, имел проблемы нервного и психического характера. Он заявлял, что его признание было получено под принуждением, он отрицал обвинение в совершении умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах. Сообщают, что ему был предоставлен доступ к юристу и к матери только после того, как прокуратура завершила расследование и составило обвинительный акт.

Его апелляция против смертного приговора была отклонена Верховным Советом Украины 24 февраля 1994 года, прошение о помиловании было подано Президенту 10 марта 1994 года. По сообщениям, бывший Президент Леонид Кравчук отсрочил принятие решения по прошению Василия Кривоноса о помиловании вследствие международного нажима и широкой огласки, которую получило его дело в украинской прессе. Среди других, настоятельные призывы Международной амнистии, очевидно, имели огромное влияние; его дело широко освещалось по телевидению, радио и в прессе, хотя это было и не всегда с симпатией по отношению к Василию Кривоносу или его матери. Вскоре после апелляции, его мать посетили журналисты, которые сфотографировали ее и рассказали односельчанам, что ее сын будет вскоре расстрелян.

5 августа 1994 года местная газета Бершадский край опубликовала интервью, по сообщениям, взятое у Василия Кривоноса в тюрьме, в котором, как представляется, он признался в совершении преступлений. Однако, согласно его матери, ее сын во время суда и всех встреч с ней в тюрьме всегда утверждал, что не совершал убийства. Во время одной из этих встреч в августе 1994 года он выглядел жестоко избитым. Она сообщает, что его лицо было покрыто синяками, что он мог едва говорить из-за полученных травм. Тюремный надзиратель, якобы, объяснил, что избит он был потому, что "не хотел слушать нас". Когда его мать спросила его о газетном интервью, он ответил, что "они 'поговорили' со мной, и теперь я во всем признаюсь".

В апреле 1994 года Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях послал срочное обращение от имени Василия Кривоноса украинскому правительству. 31 мая 1994 года Специальный докладчик получил ответ, информирующий его о том, что Президент Украины рассматривает прошение о помиловании. 26 октября 1994 года Специальный докладчик получил другое сообщение, в котором заявлялось, что прошение о помиловании еще не рассмотрено. В ответ члену немецкого парламента 14 ноября 1994 года украинский посол в Германии писал, что прошение о помиловании все еще

находится на рассмотрении.

В апреле 1995 года, через неофициальные каналы, Международная амнистия узнала о казни Василия Кривоноса. Он был казнен где-то в январе 1995 года. Его матери сообщили о его смерти только в конце марта.

Владимир Алексеевич Епиков

Владимир Епиков, родившийся 12 марта 1951 года, был приговорен к смертной казни Донецким областным судом 29 января 1993 года за совершение умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах. Верховный Совет отклонил его апелляцию 13 мая 1993 года; согласно его подруге, он не подавал прошения о помиловании, потому что был убежден, что не имел и шанса на его удовлетворение из-за его прежних судимостей - он провел 8 лет в исправительно-трудовых колониях.

Международной амнистии не известно, когда приговор Владимира Епикова был приведен в исполнение, но из письма организации от его подруги в ноябре 1993 года представляется, что это произошло в какой-то день того же месяца. В своем письме она писала, что *"сегодня я узнала в областном суде, что Владимир вывезен из Донецкого следственного изолятора на приведение в исполнение приговора, и в ближайшие дни поступит похоронное извещение. Место, где исполняют приговор, не оглашается, но все смертники знают, что это Днепропетровск... По прибытии в конечный пункт в течение недели их расстреливают. Я знакома с женщиной, ее единственного сына увезли в Днепропетровск 22 августа 1993 года - 29 августа приговор приведен в исполнение. Никакие вещи или последнее прощальное письмо - ничего родным не возвращается. Тяжело видеть горе матери..."*

Алексей Алексеевич Петров

Алексей Петров был осужден к смертной казни за попытку к совершению умышленного убийства (Статья 93, квалифицированная со Статьей 17 Украинского Уголовного кодекса) Житомирским областным судом 8 февраля 1995 года. Согласно его матери, Алексей с детства имел психические проблемы; сообщают, что сомнения о состоянии его рассудка заставили суд первой инстанции вернуть уголовное дело, возбужденное против него, на дорасследование. Несмотря на тот факт, что психиатр, проводивший медицинскую экспертизу, указал, что Алексей Петров имел проблемы, связанные с психической деятельностью, он был все-таки в конце концов признан психически здоровым.

Известно очень мало подробностей о самом преступлении, но, согласно его матери, Алексей Петров помогал своим жертвам, после того как совершил преступление. Он вызвал скорую помощь, помогал нести носилки и предложил свою кровь для переливания. Одна из его жертв обратилась к Украинскому Верховному Суду с просьбой помиловать Алексея Петрова, но эта просьба была отклонена.

Украинский Верховный Суд отклонил его апелляцию 20 апреля 1995 года, и ему сейчас грозит казнь. Насколько известно Международной амнистии, это один из очень немногих случаев в Украине, когда был вынесен смертный приговор за попытку совершения умышленного убийства.

Аргумент об "удерживании от совершения преступления" в пользу сохранения применения смертной казни

По всему миру, бесчисленное количество мужчин и женщин было казнено в силу предположения, что их смерть удержит других от совершения преступления, особенно преступления убийства. Тем не менее, исследование за исследованием, проводившиеся в различных странах, не нашли убедительных доказательств того, что смертная казнь обладает какой-либо, только ей присущей, способностью удерживания других от совершения определенных преступлений. Неправильно предположить, что все, кто совершает такое серьезное преступление, как убийство, делают это после рационального просчета последствий. Убийства часто совершаются в момент вспышки чувств, когда избыток эмоций побеждает рассудок. Они также совершаются под влиянием алкоголя или наркотиков, или в моменты охватившей паники, когда исполнитель преступления захвачен в момент совершения кражи. Некоторые убийцы чрезвычайно нестабильны и психически больны. Ни в одном из этих случаев нельзя ожидать, что страх смертной казни будет удерживать от совершения преступления.

Есть и другой серьезный изъян в аргументе о сдерживающем факторе. Люди, расчетливо планирующие серьезные преступления, могут решиться на осуществление плана несмотря на риск - в надежде, что их не поймают. Криминологи давно приводят довод - для того, чтобы удержать таких людей, нужно повышать не суровость наказания, а вероятность обнаружения и осуждения.

Смертная казнь может даже иметь эффект, противоположный намеряемому. Тот, кто знает, что они рискуют получить смертный приговор за преступление, которое они совершают, могут быть более склонны убить свидетелей или других, кто может их опознать или инкриминировать.

Более того, цифры о преступности в странах, где смертная казнь отменена, не свидетельствуют, что отмена смертной казни ведет к росту преступности. Изучение научных исследований о взаимоотношении между смертной казнью и количеством совершения убийств, проведенное для Комитета по предупреждению преступности при ООН в 1988 году, заключило, что "это исследование не подтвердило научно, что казни имеют больший эффект, чем пожизненное заключение. Такое доказательство едва ли появится. Доказательства в целом все еще не подтверждают гипотезу о сдерживающем средстве."

Заключения и рекомендации

Международная амнистия - июль 1995 г.

Индекс МА: EUR 50/07/95

Генеральная Ассамблея ООН заявила, что "главная цель, которую следует преследовать в вопросе смертной казни - это постепенное ограничение числа преступлений, предусматривающих смертную казнь, с видом на желательность отмены этого вида наказания."

Комитет по правам человека, орган экспертов, который следит за выполнением МПГПП, заявил в Общем комментарии 6, что государства-участники обязаны ограничивать применение смертной казни и рекомендовал им "рассмотреть пересмотр их уголовных законов в этом свете". Комитет пояснил, что Статья 6 "также говорит в общих чертах об отмене смертной казни в выражениях, которые сильно предполагают отмену (параграфы 2 (2) и (6)), что отмена смертной казни желательна. Он заключил, что "все меры по отмене смертной казни должны быть рассмотрены как прогресс в обеспечении права на жизнь".

Международная амнистия обращается к украинским властям:

- ◆ использовать новый Уголовный кодекс в целях предпринятия шагов, направленных на полную отмену смертной казни в соответствии с рекомендациями Комитета по правам человека и Генеральной Ассамблеи.

В Рекомендации 1246 Совета Европы, Парламентская Ассамблея рекомендует учреждение механизма контроля во главе с Генеральным Секретарем, который обяжет все члены-государства и государства, в которых законодательные собрания пользуются особым статусом гостей - как Украина -учредить как можно скорее в их стране Комиссию, с видом на отмену смертной казни. В свете этой рекомендации Международная амнистия настоятельно обращается к властям:

- ◆ создать официальную комиссию по вопросу смертной казни. Опыт других стран показал, что там, где трудно немедленно прийти к решению об отмене смертной казни, создание комиссии расследования может быть полезным путем сбора фактов, на которых может быть основано решение. Официальная комиссия может служить устранению политического и эмоционального климата, часто окружающего вопрос смертной казни. Заключение комиссии могут предоставить официальным лицам, законодателям и общественности объем объективной информации для руководства в принятии решений по этому вопросу.

- ◆ в ожидании результатов работы официальной комиссии по вопросу смертной казни установить мораторий на приведение приговоров в исполнение.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ПЕРЕЧЕНЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В МИРНОЕ ВРЕМЯ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ СМЕРТНУЮ КАЗНЬ ДЕЙСТВУЮЩИМ УКРАИНСКИМ УГОЛОВНЫМ КОДЕКСОМ

1. Статья 58 Посягательство на жизнь государственного деятеля, совершенное в связи с его государственной деятельностью

2. Статья 59 Посягательство на жизнь представителя иностранного государства, совершенное с целью вызвать международные осложнения

3. Статья 60 Диверсия

4. Статья 93 Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах

5. Статья 190-1 Посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника, а также военнослужащего в связи с их деятельностью по охране общественного порядка, при отягчающих обстоятельствах

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИЗ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, КАСАЮЩИЕСЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

Всеобщая декларация прав человека (избранные статьи)

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 5

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению или наказанию.

Международный пакт о гражданских и политических правах (избранные статьи)

Статья 6

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

Статья 7

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению или наказанию.

Резолюция 1984/50 Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций: Меры, гарантирующие защиту тех, кто приговорен к смертной казни (избранные статьи)

Дополнение

4. Смертный приговор может быть вынесен только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов.

6. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право подачи апелляции в суд высшей инстанции, причем необходимо принять меры для того, чтобы

такие апелляции стали обязательными.

8. Смертный приговор не может быть приведен в исполнение до рассмотрения соответствующими органами прошения о помиловании или до завершения иных регрессивных процедур и других процедур, имеющих отношение к помилованию или изменению приговора.

Резолюция 1989/64 Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций: Осуществление мер, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни (избранные статьи)

Статья 1

рекомендует государствам-членам принять меры по осуществлению этих мер и дальнейшему укреплению защиты прав тех, кто приговорен к смертной казни, в зависимости от обстоятельств, путем:

- б) принятия положений об обязательном обжаловании или пересмотре приговора во всех случаях совершения преступлений, влекущих за собой смертную казнь, включая положения о помилования;
- в) установления максимального возраста, после которого человек не может быть приговорен к смертной казни или казнен;

Статья 5

настоятельно призывает государства-члены публиковать по каждому виду правонарушений, за которые предусматривается смертная казнь, по возможности на ежегодной основе, информацию о применении смертной казни, включая число лиц, приговоренных к смертной казни, число фактических казней, число лиц, находящихся в заключении по приговору к смертной казни, число отмененных или смягченных по апелляции приговоров к смертной казни и число случаев, когда выносилось решение о помиловании.

***Резолюция 32/61 Генеральной Ассамблеи ООН от 8 декабря 1977 года
(избранная статья)***

Статья 1

(Генеральная Ассамблея) подтверждает, что... "главная цель, которую следует преследовать в вопросе смертной казни - это постепенное ограничение преступлений, предусматривающих смертную казнь, с видом на желательность отмены этого наказания".

Совет Европы: Протокол 6 к Конвенции по защите прав человека и фундаментальных свобод, касающийся отмены смертной казни (избранная статья)

Статья 1

Смертная казнь должна быть отменена. Никто не должен быть приговорен к такому наказанию или быть казнен.