

Международная Амнистия



**Смертная казнь не может предотвратить убийство.
Она сама – убийство.**



Международная Амнистия выступает против смертной казни во всех случаях, без исключения. Это часть деятельности организации, занимающейся положением заключенных:

- Она добивается *освобождения узников совести*. Узники совести – это люди, лишенные свободы за свои убеждения, из-за цвета кожи, пола, этнического происхождения, языка или религии, но не прибегающие и не призывающие к насилию.
- Она добивается *справедливого и скорого суда для всех политических заключенных*.
- Она выступает против *смертной казни и пыток*, а также любого другого жестокого, бесчеловечного, унижающего человеческое достоинство обращения или наказания для *всех заключенных*, без исключения.

Нарушение норм человечности

«Право на жизнь, свободу и личную безопасность» оговаривается во всех основных международных декларациях, конвенциях и соглашениях по правам человека.

Генеральная Ассамблея ООН официально ратует за то, чтобы страны, в которых существует закон о смертной казни, этот закон либо отменили, либо последовательно сокращали виды преступлений, караемых смертной казнью.

Международные нормы прав человека, которых придерживаются ООН и региональные организации, начиная с 1948 года, запрещают «жестокое, бесчеловечное или унижающее человеческое достоинство обращение или наказание». Международная Амнистия добивается отмены смертной казни на том основании, что это наказание несовместимо с упомянутыми выше представлениями гуманности.

Какие бы причины ни выдвигало то или иное правительство, оправдывая смертную казнь, и каков бы ни был вид смертной казни – смертная казнь неотделима от вопроса о правах человека. Движение за отмену смертной казни – неотъемлемая часть движения за права человека.

Приш

Пришло время для отмены
Доводы за отмену смертной казни являются убедительными и вескими.

Ничто не указывает на то, что существует уменьшение насилия. Во многих странах смертная казнь, он непропорционально высока по отношению к бедным людям, расовым и этническим меньшинствам. Часто смертную казнь используют как средство политического наказания – производимого произволом. Она применяется как наказание, и оно неизбежно в преступлении людей.

Смертная казнь является нарушением прав человека. Каковыми бы ни были причины, оправдывающие столь жестокое и бесчеловечное творчество концепции права, каков бы ни был закон, как раз заключается необходимость защиты общества неприемлемыми методами. Иначе говоря, необходимо защищать.

В поход за отмену

Правительства многих стран поддерживают идею уважения прав человека. Организация Объединенных Наций выступает за отмену смертной казни. Отказались 35 стран. В 1990-х годах распространяется только на территории, хотя и сохраняются. В настоящее время применяются его на практике. В настоящее время закон о смертной казни, логично его на практике.

С момента окончания войны за права человека ширится. Назрело время для отмены смертной казни. В среднем, по крайней мере, год решает либо вообще отменить смертную казнь, либо ограничить его применение.

Решение об отмене смертной казни принимается самим государством. Вопросы, касающиеся прав человека, ограничения и гарантии, применение закона о смертной казни в странах, где этот закон до сих пор действует, родное общественное мнение.

по время

и смертной казни во всем мире. Той казни становятся все более с каждым годом.

то, что смертная казнь способствует или политического, где существует закон о смертнонально часто применяется прох или этнических меньшинств. ользуют в качестве орудия или ого подавления. Применение льно, и смертная казнь – необпроизвольно. Это – необратимо приводит к смерти невин-

ся нарушением основных прав а были доводы в пользу примефакт, что правительство может ое наказание, как смерть, прочеловека. Понятие прав человеенно в том, что какие-то меры демы в силу того, что они протиади которых данное общество

стран признают, что смертная в человека – понятия несовмединенных Наций заявила, что ной казни. Сегодня от смертной Еще в 18-ти странах этот закон а определенные виды преступпреступления. Еще 27 стран и ают закон о смертной казни, не е. Таким образом, 80 стран, то ран мира, либо отменили сам либо отказались от применения

орой мировой войны движение ся с каждым годом, и сейчас смертной казни. За последнее о меньшей мере, одна страна в енить закон о смертной казни, енение.

ого закона в конечном итоге рством. Международные догоеловека, устанавливают некие ризванные предотвращать приой казни на практике, в тех сих пор существует. Междунаие оказывает нажим на ту или

иную страну, призывая правительства не приводить смертный приговор в исполнение. Опыт стран, отменивших закон о смертной казни, дает достаточно оснований утверждать, что эта мера наказания не оправдывает себя и не нужна. Но народ и лидеры каждой страны должны самостоятельно придти к заключению, что отмена смертной казни способствует укреплению идеи об уважении к правам человека и поиску истинных путей борьбы с преступностью.

В иных случаях решения об отмене смертной казни принимаются крайне быстро – кардинальные политические изменения в стране создают новые возможности для защиты прав человека. Такие страны, как Аргентина, Бразилия, Гаити, Никарагуа, Перу и Филиппины отказались от закона о смертной казни, когда в этих странах была прекращена политика репрессий. В других странах этот процесс может затянуться, и для решения об отмене смертной казни необходимы консультации и наличие смелого руководства. Но абсолютно все – каждый человек, организации, лидеры, имеющие вес в стране – все играют в этом процессе важную роль.

Отнюдь не уникальное сдерживающее средство

Авторы позднейшего отчета о результатах исследования вопроса о взаимосвязи между смертной казнью и числом совершаемых убийств, который был составлен для ООН в 1988 году, пришли к заключению, что «исследование не смогло научно доказать большую эффективность смертной казни как сдерживающего рост преступности средства, чем пожизненного заключения. Нет никаких оснований полагать, что это может быть доказано в будущем. Имеющиеся факты и свидетельства в целом не подтверждают гипотезу о том, что смертная казнь способствует снижению преступности».

При том, что смертная казнь, естественно, предотвращает совершение этими людьми дальнейших преступлений, никто не может с уверенностью утверждать, что, если бы эти преступники не были лишены жизни, они в будущем совершили бы преступления, аналогичные тем, за которые были наказаны. Но в отличие от тюремного заключения, смертная казнь неизбежно сопряжена с риском непоправимых судебных ошибок.

Если смертная казнь применяется с целью возмездия, то система правосудия становится орудием мести. Даже, если считать подобную цель приемлемой, смертная казнь не может удовлетворить требования правосудия. Ни одна правовая система не доказала свою способность последовательно и справедливо решать, кого лишать жизни и кого оставлять в живых. Практика показывает, что в тех странах, где существует закон о смертной казни, одних людей казнят, в то время, как других, за аналогичные или даже более страшные преступления, жизни не лишают.

Произвольна, несправедлива и необратима



Сущность закона о смертной казни такова, что решение о том, кого следует приговорить к смерти, зачастую принимается не только с учетом характера совершенного человеком преступления, но его этнического происхождения, социальной принадлежности, материального достатка, или политических убеждений.

Следует учитывать, что никакая система правосудия не застрахована от ошибок и пристрастий. Такие чисто человеческие, субъективные факторы, как беспринципность, проявление осторожности и воздействие общественного мнения могут повлиять на ход судопроизводства – на всех его стадиях, начиная от предъявления обвинения, судебного следствия и кончая вынесением приговора.

Решение о том, кого помиловать, а кого обречь на смерть, может быть предопределено факторами, не имеющими прямого отношения к тому, виновен ли человек в совершении преступления или нет: возможны ошибки, недоразумения, различное толкование закона, личные убеждения прокурора, судьи и присяжных. Обнаружение технической ошибки, допущенной полицией, прокуратурой или судьей, может привести к отмене приговора. Однако неопытность адвоката или слишком поздно полученный им допуск к делу подзащитного может привести к смертной казни подсудимого.

В тех случаях, когда исход суда во многом зависит от мастерства и опытности адвоката, такие факторы, как расовая, классовая принадлежность, отсутствие средств у подсудимого, могут существенно повлиять на отправление правосудия. У богатых, у людей с влиятельными политическими связями, у членов преобладающей в стране религиозной общины или расы гораздо больше шансов избежать смертной казни, чем у бедняков, сторонников политической оппозиции или членов этнического или религиозного меньшинства.

Возможность допущения ошибки в делах о преступлениях, карающихся смертной казнью, приобретает особую значимость, ибо смертная казнь – единственное *необратимое* наказание.

Именно в силу своей необратимости смертная казнь всегда считалась наказанием, качественно отличным от других мер наказания. В случае смертной казни, приведенный в исполнение приговор нельзя исправить или изменить. Применение смертной казни противоречит современной концепции пенологии, согласно которой преступника можно перевоспитать.

Значение необратимости этой меры наказания во всей его полноте становится особенно явным, когда мы обращаемся к практике тех стран, в которых к смертной казни приговаривают политических заключенных. В таких случаях применение смертной казни может означать, что суды не обладают независимостью и вынуждены выносить решения в соответствии с политикой правительства. В таких условиях закон о смертной казни может распространяться практически на любую политическую деятельность, неугодную властям.

Навстречу миру без казней

Международная Амнистия призывает все страны, в которых еще существует закон о смертной казни:

- немедленно и навсегда прекратить применение смертной казни;
- заменить смертную казнь приговоренным к ней заключенным другой мерой наказания;
- отменить закон о смертной казни.

В соответствии с международными нормами прав человека, правительства стран, в которых смертная казнь еще не отменена, обязаны гарантировать:

- каждому заключенному, обвиняющемуся по статье, предусматривающей смертную казнь, будут предоставлены все условия для проведения справедливого суда;
- каждый человек, приговоренный к смертной казни, может обжаловать приговор в высшей судебной инстанции;
- каждый человек, приговоренный к смертной казни, имеет право добиваться помилования или замены смертной казни на другую меру наказания;
- к смертной казни не могут быть приговорены люди, совершившие преступление до того, как им исполнилось восемнадцать лет;
- к смертной казни не могут быть приговорены люди, признанные недееспособными;
- смертная казнь предусматривается только в случаях совершения самых тяжких преступлений, приведших к чьей-то смерти или к другим крайне серьезным последствиям.

Международная Амнистия приветствует любые меры, помогающие сохранить жизнь заключенным, которые в ином случае были бы казнены, и которые способствуют главной цели – отмене смертной казни во всем мире. К таким мерам относятся:

- увеличение числа помилований от смертной казни;
- последовательное ограничение числа преступлений, караемых смертью;
- отказ от насильственного возвращения людей в страну, где им грозит смертная казнь;
- создание официальных комиссий или организаций с целью изучения всех аспектов, связанных со смертной казнью.

На время изучения этого вопроса следует установить мораторий на применение смертной казни.

Смертная казнь не может предотвратить убийство. Она сама – убийство.

Орудие политического подавления

Совершенно очевидно, что тем подсудимым, которым грозит смертная казнь, особенно важно гарантировать справедливый суд. В случаях, когда принятые нормы, обеспечивающие справедливый суд, игнорируются, возникает опасность злоупотребления законом о смертной казни, и риск осуждения на смерть невинного человека возрастает.

Несмотря на принятые международные нормы, призванные гарантировать справедливый суд для всех, кому угрожает смертная казнь, тысячи заключенных были казнены в результате бесспорно нечестного ведения судопроизводства. Дела этих подсудимых велись при закрытых дверях; во многих случаях подсудимым была предоставлена минимальная юридическая помощь, а в нескольких случаях – помощь адвоката не была предоставлена вообще; дела вели судьи либо некомпетентные, либо не обладавшие независимостью. Судопроизводство велось в спешке, лишая адвоката возможности подготовиться. Подсудимых лишали права апеллировать против решения суда и приговора.

Смертная казнь часто применяется после происшедшего в стране военного переворота: к смертной казни приговаривают тех, кто был связан со свергнутым правительством; или после неудавшегося переворота. Тогда к смертной казни приговаривают тех, кого обвиняют в причастности к заговору. В таких случаях судопроизводство ведется в спешке. Процедурами, гарантирующими справедливый суд, пренебрегают. Иногда подсудимых приговаривают к смерти по наскорому принятому закону, имеющему обратную силу.

Две «особые категории» – торговля наркотиками и терроризм

ACT 90/002/1992 RUSSIAN

Сотни заключенных, признанных виновными в торговле наркотиками, были казнены. Логическое обоснование целесообразности применения смертной казни сводится к тому, что угроза смерти эффективнее, чем другие меры наказания, помогает удерживать людей от совершения этого рода преступления. Тем не менее, несмотря на сотни казненных, нет никаких сколько-нибудь убедительных доказательств того, что число преступлений, связанных с торговлей наркотиками, идет на убыль.

Высказывается мнение, будто смертная казнь – эффективное орудие в борьбе государства с политическим насилием, иными словами, что угроза смертной казни удерживает политическую оппозицию, исповедующую насильственные методы борьбы. Но известно, что многие – как мужчины, так и женщины – убежденные в правоте своего дела, готовы пожертвовать своей жизнью за свои убеждения. Многие официальные лица, имеющие непосредственное отношение к борьбе с терроризмом, неоднократно указывали на тот факт, что применение смертной казни в равной степени может привести к росту числа террористических акций, как и к предотвращению их.

Международная Амнистия осуждает применение пыток и убийства по политическим мотивам – будь эти действия совершены правительством или оппозиционными группировками. Но конфликты, приводящие к политическому насилию, нельзя разрешить путем казней индивидуальных заключенных. Также, как нельзя допустить из принципиальных соображений, чтобы жестокое обращение или крайняя мера наказания оправдывалась страшным характером совершеного человеком преступления.

Amnesty International, International Secretariat,
1 Easton Street, London WC1, United Kingdom

Russian—Against the Death Penalty