

एम्नेस्टी इन्टरनेसनल प्रतिवेदन २०१५/१६

(वार्षिक प्रतिवेदन २०१५/१६ को पेज नं. २६७ देखि २६९ मा समाविष्ट नेपालखण्डको अनौपचारिक नेपाली अनुवाद)

नेपाल

संघीय लोकतान्त्रिक गणतन्त्र नेपाल

राष्ट्रप्रमुख : विद्यादेवी भण्डारी (रामवरण यादवलाई अक्टोबर -२०७२ कात्तिक- मा प्रतिस्थापन गर्नुभएको)

सरकारप्रमुख : खड्गप्रसाद शर्मा ओली (सुशिल कोइरालालाई अक्टोबर -२०७२ असोज- मा प्रतिस्थापन गर्नुभएको)

२०७२ वैशाख १२ (२५ अप्रिल) मा गएको विनाशकारी भूकम्पको लगत्तै संविधान निर्माण प्रक्रियालाई तीव्र गतिमा अघि बढाइयो । असोज (सेप्टेम्बर) मा जारी गरिएको संविधानमा मानवअधिकारका दृष्टिकोणले केही कमी रहेको थियो भने यसमा व्यवस्था गरिएको संघीय संरचनालाई तराई केन्द्रीत आदिवासी समूहहरूले अस्वीकार गरे । प्रदर्शनकारी र प्रहरीबीच भएको हिंसात्मक झडपहरूमा ५० जना भन्दा बढीको ज्यान गयो । भूकम्प पश्चात्को राहत वितरणमा भएको विभेदले सीमान्तकृत समूहहरू प्रभावित भए भने प्रभावित सबै क्षेत्रमा पुनर्निर्माणको काममा ढिलाई भयो । लैङ्गिक, जात, वर्ग, जातीय उत्पत्ति र सांस्कृतिक लगायत आधारमा हुने विभेदहरूले निरन्तरता पाई नै रहे ।

पृष्ठभूमि

२०७२ वैशाख १२ (अप्रिल २५) मा नेपालमा ७.८ म्याग्निच्युटको भूकम्प गयो र त्यसपछि पनि निरन्तर सयौं पराकम्पहरू आइने रहे । गृहमन्त्रालयले अक्टोबर महिनासम्ममा गराएको जानकारी अनुसार सुरुको भूकम्पबाट ८,८५६ जनाको मृत्यु र २२,३०९ जना घाइते भए । कुल ६,०२,२५७ घरहरू पूर्ण रूपमा र २,८५,०९९ वटा आंशिक रूपमा भत्किए । एक लाख भन्दा बढी विस्थापितहरू महिनौंसम्म पनि अस्थायी शिविरमा बस्न बाध्य भए । धेरैजनालाई आधारभूत स्वास्थ्य सेवाको पहुँचमा कठिनाई भयो वा त्यस्तो सेवा उपलब्ध हुन सकेन र खाद्य सुरक्षा कायम हुन सकेन ।

तोकिएका म्याद २०७१ माघ ८ (जनवरी २२) सम्ममा संविधान जारी गर्न संविधानसभा सफल हुन सकेन । तर भूकम्प आए लगत्तै संविधानको मूल विषयहरूमा हतार हतारमा सहमति गरियो र २०७२ असोज (सेप्टेम्बर) मा संविधान जारी पनि गरियो । संविधानमा प्रस्ताव गरिएको संघीय संरचनाको विरुद्धमा मधेसी र थारु समूहहरूले प्रायः हिंसात्मक प्रदर्शनहरू गरे भने सुरक्षाकर्मीले पनि बल प्रयोग गरे । सेप्टेम्बरको तेस्रो साता (२०७२ असोज) देखि नेपाल भारतको धेरैजसो सीमा नाकाबाट इन्धन, खाद्यान्न र औषधि बोकेका ट्रकहरूलाई भित्रिन र बाहिरीन अवरोध गरिएको कारण चरम अभावको परिस्थिति उत्पन्न भयो ।

कानूनी, संवैधानिक वा संस्थागत विकास

नागरिकहरूबाट सुझाव संकलनका लागि जुलाई (२०७२ असार) मा सार्वजनिक गरिएको मस्यौदा संविधानले महिला अधिकार र दलित लगायत सीमान्तकृत समुदायको प्रमुख मानव अधिकारहरू पर्याप्त मात्रामा संरक्षण गर्न सक्दैन भनी चिन्ता व्यक्त गरियो । एकल महिला र समलिंगी दम्पतीलाई विभेद गर्ने प्रकृतिको नागरिकताको प्रावधान, सांस्कृतिक एवं अभिव्यक्ति लगायतका स्वतन्त्रताका प्रावधानहरू, न्यायमा पहुँच, निवारक नजरबन्द, यौन तथा प्रजनन अधिकार र बाल अधिकार जस्ता मस्यौदा संविधानका प्रावधानहरू उपर गम्भीर चिन्ता व्यक्त गरिए । सार्वजनिक परामर्शका क्रममा नागरिकहरू र मानवअधिकार संघसंस्थाबाट ४० हजार भन्दा बढी सुझावहरू संविधानले ग्रहण गरेको थियो । यद्यपि प्राप्त सुझाव अनुसार मस्यौदा संशोधन गरिएन र असोज ३ गते (सेप्टेम्बर २० का दिन) जारी गरिएको संविधानले केही प्रमुख चिन्ताको विषयलाई सम्बोधन गरेन ।



नयाँ संविधानमा नेपाललाई संघीय गणतन्त्रिक मुलुक भनी उल्लेख गर्ने र कुल ७ वटा संघीय प्रदेशहरूमा विभाजन गर्ने गरी २०७२ साउन २३ (अगस्ट ८) मा चार प्रमुख राजनीतिक दलहरूले सहमति गरे । प्रस्तावित नयाँ संरचनाले राजनीतिक प्रतिनिधित्वमा निषेध गर्ने देखिएको भन्दै दक्षिण र मध्य पश्चिम नेपालका आदिवासी समूहहरू सो संरचनाको विरोधमा उत्रिए । फलस्वरूप तराई क्षेत्रमा प्रदर्शनहरू भए र ती प्रायः हिंसात्मक थिए । सुरक्षा फौजबाट पनि प्रदर्शनकारीहरूसँग भएको झडपका क्रममा आवश्यक भन्दा बढी, असमान वा अनावश्यक बल प्रयोग भए । ती झडपहरूमा परी अक्टोबर महिनासम्ममा कम्तिमा पनि ४७ जना नागरिक एवं १० जना प्रहरीहरू मारिए ।

दण्डहीनता

संसदबाट २०७१ वैशाखमा पारित गरिएको सत्य निरूपण तथा मेलमिलाप आयोग ऐनमा अन्तर्राष्ट्रिय कानूनले अपराध किटान गरेका अपराधमा समेत आममाफी दिन सक्ने प्रावधान व्यवस्था गरिएकोमा त्यस्तो प्रावधान हटाउन सर्वोच्च अदालतले २०७१ फागुन १४ गते (फेब्रुवरी २२ का दिन) आदेश दियो । सरकारले सर्वोच्च अदालतको सो आदेश अस्वीकार गर्‍यो र आदेश पुनरावलोकनको निवेदन दियो । सत्य निरूपण तथा मेलमिलाप आयोग र बलपूर्वक बेपत्ता सम्बन्धी आयोगहरू सोही कानून अन्तर्गत नै गठन गरिए, जसले आममाफी दिन सक्ने कानूनी प्रावधानका वावजुद काम थालनी गरे । यसले गर्दा सशस्त्र द्वन्द्वका क्रममा अन्तर्राष्ट्रिय कानूनले किटान गरेका प्रकृतिका गम्भीर अपराध गर्ने दोषीहरूलाई समेत उन्मुक्ति प्रदान गरिने अवस्था देखा परेको छ ।

उजुरी दर्ता एवं अनुसन्धान गर्न र त्यस्ता घटनाहरूका सम्बन्धमा अदालतले दिएका आदेशहरूको पालना गर्नमा प्रहरी वेवास्ता गर्‍यो जसले मानवअधिकार हननका घटनाहरूमा जवाफदेहिताको गम्भीर अवमूल्यनको विगतदेखिको अभ्यासले निरन्तरता पायो । उजुरी दर्ता गर्न अस्वीकार गरिएका घटनाहरूमा गैरन्यायिक हत्या भएका भनिएका, लैङ्गिक हिंसा, यातना तथा अन्य अपमानजनक व्यवहार, र महिला र बालबालिकाहरूको बेचबिखन लगायतका रहेका छन् ।

आप्रवासी श्रमिकहरूको अधिकार

गएको वर्ष आधिकारिक मार्गबाट मात्रै कम्तिमा पनि ५ लाख नेपालीहरू रोजगारीका उद्देश्यले विदेश गए । यसरी गएकाहरू मध्ये अधिकांश निर्माण, उत्पादन वा घरेलु लगायत कम सीप भएकाहरूद्वारा गरिने कामका लागि गएका हुन् । ती मध्ये कयौंजनालाई वैदेशिक रोजगार कम्पनी एवं मध्यस्थकर्ताहरूले शोषण र जबरजस्ती श्रमका लागि बेचबिखन गर्ने क्रमले निरन्तरता पायो । रोजगार कम्पनीहरूले श्रमिकलाई उनीहरूको तलव र कामको प्रकार लगायतका बारेमा धोकापूर्ण व्यवहार गरे । वैदेशिक रोजगारमा जान चाहने आप्रवासी श्रमिकहरूले कुनै शुल्क तिर्न नपरोस् भनी सरकारले ल्याएको “निःशुल्क भिसा” नीतिका बावजुद रोजगार कम्पनीहरूले श्रमिकहरूसँग शुल्क असुले । २४ वर्ष भन्दा कम उमेरका महिलाहरूलाई खाडी राष्ट्रमा जानका लागि लगाइएको बन्देज विद्यमानै रह्यो । यो बन्देज महिलाहरूको सुरक्षाको लागि जारी गरिएको भनिएतापनि धेरै संख्याका महिलाहरूलाई अनौपचारिक बाटोको प्रयोग गरी जान बाध्य पारिएको कारण उनीहरू भ्रम बढी शोषण र ज्यादतीको जोखिममा परे । वैशाखमा भूकम्प गए पछि आफ्नो परिवार भेट्न नेपाल फर्कन चाहने खाडी, मलेसिया र अन्य मुलुकमा गएका आप्रवासी श्रमिकहरूले व्यवधानको सामना गर्नुपर्यो ।

यातना तथा अन्य दुर्व्यवहार

खासगरी अभियोजनपूर्वको थुनाका क्रममा सावित्री वयान गराउन र सम्बन्धित व्यक्तिलाई त्रासपूर्ण दवावमा राख्न प्रहरीले नागरिकहरू उपर गर्ने यातना र दुर्व्यवहारले निरन्तरता पायो । संविधानका विषयलाई लिएर तराई क्षेत्रमा भएका हिंसाका क्रममा त्यस्ता थुनामा राखिएका खबरहरू प्राप्त भए ।

सन् २०१५ को अन्त्यसम्म पनि न त नेपालको संसद यातनालाई अपराध घोषित गर्न र त्यस अपराध वापतको सजायको व्यवस्था गरी कानून बनाउन सफल भयो, न त दण्ड संहिता र अपराध कार्यविधि संहितालाई अन्तर्राष्ट्रिय कानून एवं मापदण्ड बमोजिम हुने गरी संशोधन नै गर्न सक्यो । यातनालाई अपराधिकरण गर्ने प्रावधानको व्यवस्था गरिएको कानून संसदमा टेवल त गरियो । यद्यपि सो कानूनमा यातना र दुर्व्यवहार केवल प्रहरी हिरासतमा मात्र हुने

जस्तो अर्थ लगाइएको, दोषी उपरको सजाय र पीडितलाई क्षतिपूर्तिमा संकुचन गरिएको, र ९० दिन भित्रमा उजुरी गरिसक्नु पर्ने भनी हदम्याद तोकिएको कारण सो कानुनले अन्तर्राष्ट्रिय मापदण्ड पूरा गर्दैन ।

भूकम्प पश्चात् मानवअधिकार संरक्षण

भूकम्प प्रभावित सबै, खासगरी सीमान्तकृत समूहका व्यक्तिहरूको आवश्यकता पूर्ति गर्न भूकम्प पछिको राहतको कार्यक्रम सफल नभएकोले व्यापक असन्तुष्टि व्यक्त भयो । भूकम्प प्रभावितहरूलाई राहत वितरणका क्रममा जातीय, आर्थिक, सामाजिक तथा लैङ्गिक आधारमा विभेदहरू गरिएको भनी कयौँ गुनासाहरू प्रकाशमा आए ।

राहत समग्री उपरको चर्को दरको भन्सार शुल्क मिनाहा गर्न र लामो समय लाग्ने भन्फटिलो भन्सार प्रक्रिया सहज बनाउन सरकारले असार (जुन) मा अस्वीकार गर्‍यो । त्यस निर्णयले गर्दा त्यसै पनि अत्यावश्यक राहतको गम्भीर अभाव भोगिरहेका भूकम्प प्रभावितहरूको अवस्था अझ विग्रने जोखिम बढायो । अक्टोबरसम्म पनि सरकारले न त राष्ट्रिय पुनर्निर्माण प्राधिकरणको गठन गर्‍यो, न त भूकम्पपछिको पुनर्निर्माणका लागि २०७२ असार १० (२५ जुन) मा गरिएको दाता सम्मेलनबाट जम्मा भएको ४.१ अरब अमेरिकी डलरको सहयोग राशि नै खर्च गरियो ।

सन् २०१५ को अन्त्यसम्म पनि भूकम्प प्रभावितहरूको उपयुक्त आवास, खाना, पानी र स्वच्छ वातावरण, स्थानान्तरणको स्वतन्त्रता र विस्थापितहरूलाई बलपूर्वक स्थानान्तरण हुनबाट संरक्षण गरिनु पर्ने लगायतका आधारभूत आवश्यकता परिपूर्तिको अधिकारहरू जोखिममा रहे ।

विभेद

लैङ्गिक, जात, वर्ग, जातीय उत्पत्ति र सांस्कृतिक लगायत आधारमा हुने विभेदहरू विद्यमान नै रहे । जातीय विभेद र छुवाछुत विरुद्धको ऐन २०६८ (सन् २०११) को वारेमा जानकारी नहुनु र यस ऐनका आधारमा उजुरी गरेमा आफू उपर पछि अप्ठ्यारो हुने हो कि भन्ने डरका कारण यो ऐनको प्रयोग अत्यन्त सीमित फौजदारी घटनाहरूमा मात्र भयो ।

सीमान्तकृत महिलाहरू खासगरी दलित र विपन्नहरूले उनीहरू उपर हुने बहुआयामिक विभेदका कारणले विशेष किसिमको अप्ठ्याराहरू निरन्तर सामना गर्नुपर्‍यो । बलात्कार सम्बन्धी कानूनमा विद्यमान अपर्याप्तता जस्ताको तस्तै रहे भने त्यस कानूनले कतिपय अवस्थामा महिलाहरूलाई नै विभेद गर्ने आशयहरू राखेको छ । लैङ्गिक विभेदका कारणले महिलाको यौन तथा प्रजनन अधिकार उपर आफैँले नियन्त्रण कायम गर्न पाउनु पर्ने कुरामा संकुचन ल्याइदियो । खासगरी परिवार नियोजनका साधनको प्रयोग, कम उमेरमा हुने विवाहलाई अस्वीकार गर्ने, गर्भावस्था र मातृस्वास्थ्यको पर्याप्त एवं उचित हेरचाह पाउनु पर्ने र पर्याप्त पोषणयुक्त खाना खान पाउनु पर्ने लगायतका अधिकारहरूमा संकुचन देखिएको हो । विभेदका कारणले नै उनीहरूलाई वैवाहिक बलात्कार लगायतका घरेलु हिंसाको अवस्थामा पुर्याउने गर्दछ । यी तमाम विभेदको प्रतिकूल परिणाम स्वरूप महिला र युवतीहरूको प्रजनन स्वास्थ्यमा पाठेघर खस्ने जस्ता समस्या उत्पन्न हुने जोखिम बढ्दछ र त्यस्तो समस्या कम उमेरका महिलाहरूमा समेत हुने गरेको छ ।