

ندوة=وقف=عالمي=لتنفيذ عمليات الإعدام الآن

"إنني أرى الاتجاه المتنامي في القانون الدولي وفي الممارسات الوطنية نحو إلغاء عقوبة الإعدام تدريجياً، الأمين العام للأمم المتحدة بان كي-مون.

مقدمة

سيُقدم مشروع قرار يدعو إلى وقف تنفيذ عمليات الإعدام على المستوى العالمي إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة في دروتها الثانية والستين، التي تبدأ في NU سبتمبر/أيلول OMMT. وسيمثل اعتماد مثل هذا القرار من قبل الهيئة الرئيسية للأمم المتحدة شاخصاً مهماً على طريق إلغاء عقوبة الإعدام. وقد وصفت المفوضة السامية لحقوق الإنسان، لويز أربور عقوبة الإعدام بأنها "... عقوبة ينبغي ألا يكون لها مكان في أي مجتمع يدعي أنه يثمن حقوق الإنسان وحرمة الشخص". وأثنت مؤخراً على قرار رواندا القاضي بإلغاء عقوبة الإعدام واصفةً إياه بأنه يُظهر روحاً قيادية بالأفعال، لا بالأقوال، ولا سيما أن هذا البلد "طالما عانى من جرائم القتل، وأن شعبه المتعطش للعدالة لا يزال أبعد ما يكون عن إطفاء ظمأه". N.

إن عقوبة الإعدام تضيء شرعية على فعل عنيف تقترفه الدولة ولا يمكن الرجوع عنه. كما أنها تتطوي على تمييز، وغالباً ما تُستخدم بشكل غير متناسب ضد الفقراء والأقليات وأفراد المجتمعات العنصرية والعرقية والدينية المستضعفة. وغالباً ما تُفرض عقوبة الإعدام إثر محاكمة جائرة بشكل صارخ. ولكن حتى عندما تحترم المحاكمات المعايير الدولية للعدالة، فإنه لا يمكن القضاء على خطر إعدام الأبرياء تماماً: إن عقوبة الإعدام ستظل تحصد أرواح ضحايا بريئة، لا محالة، كما اتضح ذلك باستمرار O.

وقد اعترفت حكومات عديدة بأن عقوبة الإعدام لا يمكن أن تتسجم مع احترام حقوق الإنسان. ونتيجةً لذلك، ألغى عدد متزايد من البلدان في شتى أنحاء العالم عقوبة الإعدام في تشريعاتها الوطنية. وأكد الأمين العام للأمم المتحدة بان كي-مون، عقب تسلمه منصبه بفترة وجيزة في NN يناير/كانون الثاني OMMT قائلاً: "أعتقد أن الحياة ثمينة للغاية وينبغي حمايتها واحترامها، وأن لجميع البشر الحق في العيش بكرامة. ويؤكد القانون الدولي على هذه القيم. وإنني أرى الاتجاه المتنامي في القانون الدولي وفي الممارسات الوطنية نحو الإلغاء التدريجي لعقوبة الإعدام". P.

وبالفعل فإن ثمة زخماً متزايداً يدعم إلغاء عقوبة الإعدام في جميع البلدان: فقد ألغت NPM دولة من جميع مناطق العالم عقوبة الإعدام في القانون والممارسة، ونفذت OR دولة فقط عمليات إعدام خلال العام OMMS. وتُظهر إحصاءات منظمة العفو الدولية هبوطاً إجمالياً كبيراً في عدد عمليات الإعدام التي أُبلغ عنها خلال العام OMMS. وفعلت حكومات عديدة في جميع مناطق العالم ما هو أكثر من إلغاء عقوبة الإعدام في أنظمتها القانونية الوطنية، وذلك عن طريق قيادة ودعم مبادرات دولية تهدف إلى إلغاء العقوبة في العالم بأسره. ففي العام OMMR، مثلاً، اعتمدت لجنة الأمم المتحدة لحقوق الإنسان قراراً بشأن قضية عقوبة الإعدام، دعا جميع الدول التي لا تزال تطبق العقوبة إلى إلغائها "كلياً، وإلى إعلان وقف تنفيذ عمليات الإعدام ريثما يتم ذلك". Q.

وفي الأونة الأخيرة، وقَّعت VR دولة بياناً مشتركاً قُدم في الدورة الحادية والستين للجمعية العامة للأمم المتحدة في NV ديسمبر/كانون الأول OMMS "دعا الدول التي لا تزال تطبق عقوبة الإعدام إلى إلغائها كلياً، وإلى إعلان وقف تنفيذ عمليات الإعدام في تلك الأثناء". R.

تحت مظلة العفو الدولية الجمعية العامة للأمم المتحدة على اعتماد قرار يدعو إلى إعلان وقف تنفيذ عمليات الإعدام على المستوى العالمي، وتطلب من جميع الدول دعم هذه المبادرة المهمة.

وتبين هذه الوثيقة لماذا تشكل عقوبة الإعدام انتهاكاً للحق في الحياة وللحق في عدم التعرض للمعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، بالإضافة إلى التطورات الأخيرة باتجاه إلغاء عقوبة الإعدام. كما أنها تتناول الجهود التي يبذلها المجتمع الدولي من أجل إعلان وقف تنفيذ عمليات الإعدام على المستوى العالمي بهدف الإلغاء التام للعقوبة في العالم بأسره.

N. عقوبة الإعدام انتهاك لحقوق الإنسان

إن الحق في الحياة والحق في عدم التعرض للمعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة هما من الحقوق المعترف بها في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان وغيره من الصكو

u1603؟ الدولية لحقوق الإنسان والعديد من الدساتير الوطنية. وتعتقد منظمة العفو الدولية أن عقوبة الإعدام تشكل انتهاكاً لهذه الحقوق. وقد اعتمد المجتمع الدولي أربع معاهدات دولية تنص على إلغاء عقوبة الإعدام، وهي البروتوكول الاختياري الثاني للعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية الذي يهدف إلى إلغاء عقوبة الإعدام، والذي اعتمدهته الجمعية العامة في العام NVUV؛ والبروتوكولان S و NP الملحقان بالاتفاقية الأوروبية لحماية حقوق الإنسان والحريات الأساسية (الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان)، اللذين اعتمدهما مجلس أوروبا في العام NVUO و OMMO على التوالي؛ والبروتوكول الملحق باتفاقية الدول الأمريكية لحقوق الإنسان الذي يهدف إلى إلغاء عقوبة الإعدام، والذي اعتمدهته الجمعية العامة لمنظمة الدول الأمريكية في العام NVVM.

وفي التعليق العام رقم S على المادة S من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، ذكرت لجنة الأمم المتحدة لحقوق الإنسان أن المادة S "تشير عموماً إلى إلغاء [عقوبة الإعدام] بعبارة توحى بقوة بأن ... الإلغاء أمر مستحب. وتخلص اللجنة إلى نتيجة مفادها أنه ينبغي اعتبار جميع تدابير الإلغاء نوعاً من التقدم في مجال التمتع بالحق في الحياة... S"

كما أن قانون روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، الذي صادقت عليه أو انضمت إليه NRM دولة، يستثني عقوبة الإعدام من العقوبات التي حُوِّلت المحكمة بفرضها، حتى مع أن المحكمة الجنائية الدولية تتمتع بالولاية القضائية على الجرائم الخطيرة للغاية، من قبيل الجرائم ضد الإنسانية وجرائم الحرب وجرائم الإبادة الجماعية. ويصحُّ هذا الأمر على المحكمة الجنائية الدولية الخاصة بيوغسلافيا السابقة، والمحكمة الجنائية الدولية الخاصة برواندا، والمحكمة الخاصة بسيراليون، واللجان الخاصة بالجرائم الخطيرة في ديلي بتيومور الشرقية، والغرف الاستثنائية في محاكم كمبوديا.

O. تطبيق عقوبة الإعدام في انتهاكٍ للقانون الدولي
تواصل منظمة العفو الدولية توثيق كيفية فرض عقوبة الإعدام وتطبيقها بما يشكل انتهاكاً للمعايير القائمة للقانون الدولي لحقوق الإنسان التي تحظر إعدام المذنبين الأطفال، T والأشخاص المرضى عقلياً، بالإضافة إلى الإعدام إثر محاكمات جائرة.
ولا تزال هناك حفنة من الدول التي تقوم بإعدام المذنبين الأطفال. ففي إيران أُعدم هذا العام اثنان من المذنبين الأطفال، هما محمد موسوي وسعيد قنبر زاهي. U

وفي باكستان نص قانون نظام قضاء الأحداث للعام OMMM على إلغاء عقوبة الإعدام للأشخاص الذين تقل أعمارهم عن NU سنة في وقت ارتكاب الجريمة، ما عدا في المناطق القبلية الخاضعة للإدارة الاتحادية، والمناطق القبلية الخاضعة للإدارة المحلية في إقليم بلوشستان، حيث لا ينطبق فيها القانون. ففي NP يونيو/حزيران OMMS أُعدم موتابار خان في باكستان. ويعتقد أنه كان في السادسة عشرة من العمر عندما اقترف الجريمة المزعومة في العام NVVS، ولكنه لم يستند من الأمر الرئاسي بتخفيف الأحكام الذي صدر في العام OMMN لأنه لم يستطع إثبات عمره.

وفي المملكة العربية السعودية، قُطعت رأس ضحيان راكان السباعيل في ON يوليو/تموز OMMT بسبب جريمة قتل مزعومة ارتكبتها عندما كان عمره لا يزيد على NR عاماً. V

ولا تزال الولايات المتحدة الأمريكية تقرر أحكام الإعدام وتُعدم المرضى عقلياً. ففي قرار صدر في OU يونيو/حزيران OMMT، منعت المحكمة العليا في الولايات المتحدة إعدام سكوت بانيتي، وهو سجين محكوم بالإعدام في تكساس يعاني من أعراض الأوهام الحادة. وقد حدد قرار الحكم بشكل أوضح المعيار المستخدم لتقرير ما إذا كان السجين مجنوناً من الناحية القانونية. ولذا، فقد اعترفت المحكمة بمدى صعوبة اتخاذ قرار كهذا NM وفي OT يونيو/حزيران OMMS، أُعدم أنخيل ماتورينو ريزنديز في تكساس. وقد مضى الإعدام قدماً على الرغم من توفر أدلة قوية على أن أنخيل ماتورينو ريزنديز كان يعاني من مرضى عقلي عضال، بما فيه الفصام الرهابي.

وكما قال المقرر الخاص للأمم المتحدة المعني بعمليات الإعدام خارج نطاق القضاء والإعدام بإجراءات موجزة والإعدام التعسفي، فإن عقوبة الإعدام غالباً ما يتم فرضها وتنفيذها إثر محاكمات جائرة، حيث تُنتهك الحقوق الأساسية للمتهمين، بما فيها الحق في افتراض البراءة، والحق في التمثيل القانوني، والحق في المحاكمة أمام محكمة مستقلة ومحيدة، والحق في تقديم استئناف إلى محكمة أعلى، والحق في التماس الرأفة أو تخفيف حكم الإعدام. وفي بعض الولايات القضائية، تُعرض قضايا عقوبة الإعدام أمام محاكم خاصة أو عسكرية تستخدم إجراءات موجزة. وغالباً ما يجري قبول الاعترافات وغيرها من الأدلة المنتزعة تحت التعذيب كأدلة في إجراءات المحاكم، وينتج عنها فرض عقوبة الإعدام. NN

وفي الصين يقع العديد من حالات الإعدام إثر محاكمات جائرة للغاية. فعلى سبيل المثال، أُعدم شو شوانغفو، زعيم جماعة بروتستانتية غير رسمية تدعى "درجات الخدم الثلاث"، مع NN شخصاً آخر في نوفمبر/تشرين الثاني OMMS، بعد إدانته بقتل OM شخصاً من أعضاء جماعة أخرى تدعى "البرق الشرقي" في الفترة OMMP-OMMQ.

وذكر أن شو شوانغيانغ ادعى أنه اعترف تحت التعذيب أثناء استجواب الشرطة له، وأن من أشكال التعذيب التي تعرض لها: الضرب بعصي غليظة وسلاسل قوية والصعق بالصدمات الكهربائية في أصابع القدمين واليدين والأعضاء التناسلية، والحقن القسري في الأنف بالفلقل الحار والبنزين والزنجبيل. وقد رفضت محكمة البداية ومحكمة الاستئناف السماح لمحاميه بتقديم هذه المزاعم كأدلة في مراجعة الدفاع. NO

ولا تزال مصر تصدر أحكاماً بالإعدام إثر إجراءات قضائية جائرة لا تفي بالمعايير الدولية، بما فيها الحق في تقديم استئناف إلى محكمة أعلى. إذ أن محمد جايز صباح وأسامة عبدالغني النخلاوي ويونس محمد أبو جرير، الذين أُدينوا بارتكاب أعمال إرهابية إثر محاكمة جائرة للغاية، يواجهون الإعدام الوشيك في مصر. فقد حوكموا أمام محكمة أمن الدولة العليا (طوارئ) في الإسماعيلية بسبب سلسلة من التفجيرات في طابا وغيرها من المناطق في شبه جزيرة سيناء في أكتوبر/تشرين الأول OMMQ. وحكمت محكمة الطوارئ على الرجال الثلاثة بالإعدام في نوفمبر/تشرين الثاني OMMS. وقد دعت اللجنة الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب إلى وقف تنفيذ أحكام الإعدام. NP

وفي العراق، ومنذ إعادة فرض عقوبة الإعدام في أواسط العام OMMQ، حُكم بالإعدام على أكثر من OTM شخصاً، وأُعدم ما لا يقل عن NMM شخص إثر محاكمات لم تف بالمعايير الدولية للعدالة بحسب ما ذكر NQ وفي بيان أصدرته المفوضة السامية للأمم المتحدة المعنية بحقوق الإنسان في NR يناير/كانون الثاني OMMT، وأُعربت فيه عن الأسف لإعدام كل من عواد حمد البندر وبرزان إبراهيم الحسن في بغداد، قالت المفوضة السامية إن "فرض عقوبة الإعدام إثر إجراءات محاكمة واستئناف لا تحترم مبادئ العملية الواجبة، يصل إلى حد انتهاك الحق في الحياة". NR

وفي العربية السعودية، يُحكم على المتهمين بالإعدام إثر محاكمات لا تتوافر على تمثيل قانوني. فعلى سبيل المثال، حُكم بالإعدام على ثلاثة أجانب، هم حليلة نيسا قادر (من سري لنكا) ونوشاد (هندي) وكيه إم إس بندرانايكا (سري لنكا) بسبب دورهم في عملية سطو مسلح، قُتل خلالها امرأة بحسب ما رُعم. ولم يحصل المتهمون الثلاثة على أية مساعدة قانونية في أي وقت من أوقات المحاكمة، ويُعتقد أنهم اعترفوا تحت التعذيب. وفي يوليو/تموز OMMT، ذكر أن قضيتهم رُفعت إلى محكمة الاستئناف، ولكن من دون أية مساعدة قانونية. ويتم الاستماع إلى الاستئناف سراً. ويعتبر هؤلاء الأشخاص عرضة للإعدام الوشيك في حالة تأييد أحكام الإعدام.

P. إعدام الأبرياء

حيثما تُستخدم عقوبة الإعدام، ثمة خطر كبير على إعدام الأشخاص على جرائم لم يرتكبوها. فقد أُعدم بعض السجناء على الرغم من وجود شكوك قوية في اقترافهم الذنب. كما أُطلق سراح آخرين بعد أن أظهرت إعادة فحص قضاياهم أنهم أُدينوا خطأً. بيد أنه من الصعب للغاية

الرجوع عن أحكام الإعدام، لأن محاكم الاستئناف غالباً ما لا تنتظر في الأدلة الجديدة، وتحصر نفسها في النقاط القانونية فقط. ومن المستحيل تحديد عدد الأشخاص الأبرياء الذين أعدموا، لأنه نادراً ما تتم مراجعة قضائية للأخطاء المحتملة أو التحقيق فيها بعد تنفيذ الإعدام. وفي الولايات المتحدة، ومنذ العام NVTP، أُطلق سراح NOQ شخصاً من المحكومين بالإعدام لأنه تبين أنهم أبرياء، أو أن إدانتهم استندت إلى أدلة غير كافية ضدهم. وقد أصبح بعضهم قاب قوسين أو أدنى من الإعدام بعد قضاء سنوات في قائمة المحكوم عليهم بالإعدام. وتعود هذه الأخطاء المتكررة في قضايا عقوبة الإعدام إلى التجاوزات التي يرتكبها الادعاء العام أو الشرطة، واللجوء إلى الأدلة غير الموثوق بها، أو انعدام الكفاءة من جانب محامي الدفاع NS.

وفي العام NVUN، قُبض على إدماري مباغي بسبب جريمتي السطو والقتل في قريته بيوغندا. وبعد الحكم عليه بالإعدام في تلك المحكمة، قضى السيد مباغي NU عاماً في سجن لوزيرا الأعلى بانتظار تنفيذ الإعدام. وذكرت عائلة السيد مباغي أن الرجل الذي زُعم أنه قتله ما زال على قيد الحياة، وناضلوا من أجل إطلاق سراحه. وفي يوليو/تموز OMMM، وبعد قضاء NU عاماً في صفوف المحكومين بالإعدام، أُطلق سراح السيد مباغي بناء على قرار من لجنة رئاسية.

وفي اليابان حُكّم بالإعدام علي مندا سكاوي وثلاثة رجال آخرين بسبب تهم منفصلة في محاكمات منفصلة. وقد أُطلق سراحهم خلال الثمانينيات من القرن الماضي بعد أن أعلن أنهم اتهموا زوراً، وأن "الاعترافات" المنتزعة تحت التعذيب قد استُخدمت كأدلة في المحاكمات. وبُرت ساحة مندا سكاوي في العام NVUP بعد قضاء PQ عاماً في صفوف المحكومين بالإعدام. وخلال ذلك الوقت كان قد طلب إعادة محاكمته ست مرات قبل أن يُقبل طلبه NT.

وفي الصين، أُدين كل من شي شيانغ لين، وتنج شنج شان بقتل زوجته، وحُكّم عليهما بالإعدام في العامين NVVQ و NVUT على التوالي. وقد حُكّم عليهما بالإعدام على الرغم من الدفع بالبراءة، والمزاعم التي تقول إنهما اعترفا تحت التعذيب. وفي كلتا القضيتين، ظهر ضحايا عملية القتل المزعومة بعد مرور عدة سنوات. وقد أُطلق سراح شي شيانغ لين في العام OMMR، بعد قضاء NN عاماً في السجن وأسقطت عنهم جميع التهم رسمياً. لكن تنج شنج شان كان قد أعدم فعلاً في العام NVUVKNU.

وفي بعض الحالات، يستغرق الاعتراف الرسمي بأن الدولة أعدمّت شخصاً بريئاً عدة عقود. ففي يناير/كانون الثاني OMMT، بُرت ساحة ثمانية نشطاء مؤيدين للديمقراطية في كوريا الجنوبية من تهم الخيانة بعد وفاتهم، أي بعد مرور أكثر من PM عاماً على إعدامهم شنعاً في العام NVTR. وقد وجدت محكمة سول المركزية أنهم أبرياء من تهمة تشكيل حزب سري يهدف إلى إسقاط الحكومة الاستبدادية للرئيس بارك تشنغ-هي.

Q ليست رادعة

في العام NVVS، قال الرئيس نيلسون منديلا:

"لم تصل الجريمة إلى مثل هذا المستوى غير المقبول بسبب إلغاء عقوبة الإعدام، فحتى لو أُعيد العمل بالعقوبة، فإن مستوى الجريمة سيظل على حاله. المطلوب هنا هو أن تقوم قوات الأمن بعملها، وأن تكفل لهذه القوات القدرة على تقديم خدماتها، وهي تأمين سلامة المجتمع. هذه هي القضية، وليست عقوبة الإعدام." NV.

ولا يوجد دليل علمي صحيح يدعم الرأي القائل بأن عقوبة الإعدام تردع الجريمة بشكل أكثر فعالية من العقوبات الأخرى. وقد خلصت أحدث دراسة مسحية حول العلاقة بين عقوبة الإعدام ومعدلات جرائم القتل أجريت لصالح الأمم المتحدة في عام NVUU، وتم تحديثها في العامين NVVS و OMMO إلى نتيجة تقول "... إن البحث لم يُظهر برهاناً علمياً على أن لعمليات الإعدام تأثيراً رادعاً أكبر من عقوبة السجن المؤبد. ولا يتوقع أن نحصل على مثل هذا البرهان، ولا توجد أدلة إيجابية على فرضية الردع." OM.

وفي الولايات المتحدة وكندا، لا تُظهر الأدلة أن الجرائم العنيفة تزداد في غياب عقوبة الإعدام. فعلى سبيل المثال، بلغ معدل حوادث القتل في العام OMMQ في الولايات التي تطبق عقوبة الإعدام RKTN لكل NMMI MMM من السكان، بينما كان معدل حوادث القتل في الولايات التي لا تطبق عقوبة الإعدام QKMO لكل NMMI MMM من السكان. وعلاوة على ذلك، ففي كندا، وبعد انقضاء PM عاماً على إلغاء عقوبة الإعدام انخفض معدل حوادث القتل في العام OMMM بنسبة %QQ عما كان عليه في العام NVTR – أي قبل إلغاء عقوبة الإعدام. وفي أفريقيا، نسيباً، في كل عام ... سيوفر الحل لمشكلة ارتفاع معدلات الجريمة بشكل غير مقبول... وإن الرادع الأكبر للجريمة يكمن في إمكانية اعتقال المذنبين وإدانتهم ومعاقبتهم. وهذا هو الشيء المفقود في نظام العدالة الجنائية لدينا" O.

وغالباً ما يجد السياسيون في عقوبة الإعدام أداة مفيدة للظهور بمظهر التصدي للجريمة وجعل الجمهور يشعر بالأمان. وفي الحقيقة، فإن عقوبة الإعدام ليس لها مثل هذا التأثير، بل إنها تصرف الانتباه عن معالجة أسباب الجريمة وتوفير الحلول الفعالة.

R عقوبة قاسية

إن كل عملية إعدام تعتبر فعلاً وحشياً ينزع الروح الإنسانية عن الذين ينفذونها ويلغي القيمة التي يضيفها المجتمع على الحياة البشرية. ففي PM ديسمبر/كانون الأول OMMS، أعدم الرئيس العراقي السابق صدام حسين إثر محاكمة لم تف بالمعايير الدولية للمحاكمات العادلة. وقد أفرجت السلطات العراقية رسمياً عن شريط صامت لعملية الإعدام حتى ما قبل لحظة شنقه. بيد أن صوراً أخرى التقطت بشكل غير مشروع انتشرت بعد ذلك. وأظهرت تلك الصور حراس السجن وهم يسخرون من صدام حسين، كما أظهرت تفاصيل الإعدام حتى لحظة فتح باب المشنقة. وقد أثارت عمليات إعدام صدام حسين والمتهمين معه شجراً دولياً واسع النطاق.

وفي الكويت، أعدم سنجايا روان كومارا السريلانكي الجنسية في نوفمبر/تشرين الثاني OMMS. وبعد إعلان وفاته في البداية بعد شنقه مباشرة، نُقل سنجايا روان كومارا إلى المشرحة، حيث لاحظ الطاقم الطبي أنه لا يزال يتحرك. ووفقاً لانباء صحفية، فإن فحوصاً طبية إضافية أظهرت وجود دقات قلب ضعيفة. ثم أعلنت وفاته في النهاية بعد مرور خمس ساعات على بدء إعدامه.

وفي إيران، فإن الرجم هو عقوبة الزنا. وعلى الرغم من إعلان وقف تنفيذ عقوبة الرجم بأمر من رئيس القضاء في العام OMMO، فإن كياني رُجم حتى الموت في قرية بالقرب من طاكستان في إقليم قزوین في R يوليو/تموز OMMT. وأكد ناطق بلسان القضاء في وقت لاحق

حادثة الرجم قد وقعت فعلاً. إن الرجم بحد ذاته يسبب أقصى درجات الكرب: إذ يتم اختيار حجارة بحجم معين بحيث تسبب وفاة بطيئة ومؤلمة.

وفي الصومال، أعدم عمر حسين على الملأ في مايو/أيار OMMS. وقد وُضع قناع على رأسه ووجهه، ورُبط بعمود وطُعن حتى الموت على يدي صبي في السادسة عشرة من العمر، وهو نجل الشخص الذي اعترف عمر حسين بأنه كان قد طعنه حتى الموت في فبراير/شباط. وكان عمر حسين قد حُكم عليه بالإعدام قبل ساعات من قبل المحكمة الشرعية، من دون الحصول على الحق في التمثيل القانوني أو **القيود** للولايات المتحدة، حاولت السلطات باستمرار جعل عمليات الإعدام أكثر قبولاً، وذلك عن طريق تغيير أساليب الإعدام، من الشنق إلى إطلاق النار على أيدي فرق الإعدام، إلى غرفة الغاز والصعق بالتيار الكهربائي، قبل أن يستقر الرأي أخيراً على الإعدام بالحقنة المميّنة. فقد أعدم أنخيل دياز بالحقنة المميّنة في ديسمبر/كانون الأول OMMT. وبعد الحقنة الأولى، ظل دياز يتحرك، وكانت عيناه تتلجلجان وقسمات وجهه تنتقبض وهو يحاول التفوه بكلمات. ثم أعطيت له جرعة ثانية، مرت بعدها PQ دقيقة قبل أن يعلن عن وفاته. وبعد إجراء تشريح للجنة، قال الطبيب الشرعي الذي أجرى الفحص الطبي إن الإبرة دخلت الوريد وخرجت من الناحية الأخرى. وبعد يومين من الإعدام، قرر حاكم الولاية جيب بوش تعليق جميع عمليات الإعدام في الولاية، وعيّن لجنة "للنظر في مدى إنسانية ودستورية الحقنة المميّنة". لقد بلغ الفلق بشأن عمليات الإعدام بالحقنة المميّنة حداً دفع العديد من الولايات إلى تعليق تنفيذ عمليات الإعدام لإتاحة الفرصة أمام فحص هذه القضية. OO وتعتبر عقوبة الإعدام شكلاً فريداً من أشكال العقوبة القاسية: فبالإضافة إلى قسوة عملية الإعدام نفسها، فإنها تنطوي على قسوة إرغام الشخص على الانتظار في صفوف المحكومين بالإعدام – وغالباً ما يستغرق هذا الانتظار سنوات طويلة – وهو يفكر في إعدامه.

S. الزخم وراء إلغاء عقوبة الإعدام في العالم بأسره

في OT يوليو/تموز من MT؟ إذا العام أصبحت رواندا الدولة الأخيرة التي ألغت عقوبة الإعدام في القانون. وأصبح عدد الدول التي تنفذ عمليات الإعدام أقل من أي وقت مضى. ففي العام OMMS، لم تنفذ عمليات إعدام سوى OR دولة، بينما نُفذ VN% من جميع حالات الإعدام المعروفة في ستة بلدان، هي الصين وإيران والعراق وباكستان والسودان والولايات المتحدة. ويخلص أحدث تقرير للأمين العام للأمم المتحدة، الذي يصدر مرة كل خمس سنوات، إلى نتيجة مفادها أن "معدل قبول البلدان لإلغاء العقوبة قد تقدم إلى الأمام بخطى ثابتة." OP وأكد الأمين العام للأمم المتحدة بان كي-مون من جديد على هذا الاتجاه في تقريره المقدم إلى الدورة الرابعة لمجلس حقوق الإنسان التي عُقدت في مارس/آذار OMMT، والذي قال فيه إن "الاتجاه نحو إلغاء عقوبة الإعدام وتقييد تطبيقها ظل مستمراً." OQ وكذلك قالت المفوضة السامية لحقوق الإنسان إن ثمة اتجاهاً حالياً ومستمراً نحو إلغاء عقوبة الإعدام أو تعليقها أو إعلان وقف تنفيذ عمليات الإعدام." OR. في العام NVTT، كان عدد البلدان التي ألغت عقوبة الإعدام على جميع الجرائم NS بلداً فقط. أما اليوم فإن العدد وصل إلى VM بلداً. وألغت NN دولة أخرى عقوبة الإعدام على الجرائم العادية، ولا تطبق العقوبة إلا على جرائم استثنائية، من قبيل الجرائم بمقتضى القانون العسكري أو الجرائم التي تُرتكب في أوقات الحرب. ويمكن اعتبار OV دولة أخرى من البلدان التي "ألغت عقوبة الإعدام في الممارسة العملية"، لأنهم نفذت أية عملية إعدام منذ NM سنوات، أو قطعت على نفسها التزاماً دولياً بعدم استخدام العقوبة. وهذا يجعل عدد الدول التي ألغت عقوبة الإعدام في القانون والممارسة NPM دولة من أصل NVO دولة عضو في الأمم المتحدة. وبالفعل فإن معدل عدد البلدان التي ألغت عقوبة الإعدام في القانون أو التي – بعد إلغائها على الجرائم العادية – اتخذت خطوة أبعد بإلغائها بالنسبة لجميع الجرائم على مدى العقد المنصرم، قد بلغ أكثر من ثلاث بلدان سنوياً. وعلاوة على ذلك، فإنه نادراً ما يُعاد العمل بعقوبة الإعدام بعد إلغائها. OS ويمكن رؤية هذا المنحى في جميع مناطق العالم. ففي وسط آسيا ثمة تحرك واضح باتجاه الإلغاء. إذ كانت كل من كزاخستان وكرغيزستان وطاجيكستان وتركمانستان وأوزبكستان تطبق عقوبة الإعدام عندما حصلت على استقلالها في العام NVVN. بيد أن كزغيزستان وتركمانستان ألغتا العقوبة في القانون. وأعلنت كزاخستان وقف تنفيذ عمليات الإعدام، بينما تتخذ أوزبكستان خطوات نحو الإلغاء. ففي N أغسطس/آب OMMR وقّع الرئيس إسلام كريموف مرسوماً نصّ على إلغاء عقوبة الإعدام في أوزبكستان اعتباراً من N يناير/كانون الثاني OMMU. وفي يونيو/حزيران OMMT، أقر مجلس الشيوخ الأوزبكي تعديلات على القانون الجنائي وقانون الإجراءات الجنائية، نصّت على استبدال عقوبة الإعدام لتحل محلها عقوبة السجن المؤبد.

أما أوروبا فهي منطقة خالية تقريباً من عقوبة الإعدام، والاستثناء الوحيد هو بيلاروس. وأما القارة الأفريقية فهي خالية من عمليات الإعدام إلى حد كبير. ومن بين البلدان الثلاث والخمسين في المنطقة، لا يُعرف سوى ستة بلدان نفذت عمليات إعدام في العام OMMS. وبحسب معلومات منظمة العفو الدولية، فإن NQ دولة أفريقية ألغت عقوبة الإعدام في القانون، بينما ألغت NT دولة أخرى هذه العقوبة في الممارسة.

وفي بوروندي فإن المقترحات المتعلقة بقانون العقوبات المعدّل الجديد المعروضة على البرلمان حالياً تستثني عقوبة الإعدام من العقوبات. ومن التطورات الإيجابية الأخرى في القارة الأفريقية ما حدث في ملاوي، حيث أعلنت المحكمة العليا، في أبريل/نيسان، أن عقوبة الإعدام الإلزامية تعتبر غير دستورية. وفي غانا، ورد أن وزير الداخلية السيد ألبرت كنداباج، أعلن في مارس/آذار OMMT عن تخفيف PS حكماً بالإعدام إلى السجن المؤبد. وفي أغسطس/آب OMMS أمر الرئيس جكايا كيكويث بتخفيف جميع أحكام الإعدام الصادرة في البر التنزاني إلى السجن المؤبد. وفي سيراليون، أعلن الرئيس كباح في NN ديسمبر/كانون الأول OMMS أن عقوبة الإعدام لن تستخدم خلال فترة **فصل** إلغاء عقوبة الإعدام في الفلبين في يونيو/حزيران OMMS، وصل مجموع عدد البلدان التي ألغت العقوبة في القانون والممارسة في منطقة آسيا والمحيط الهادئ إلى OR بلداً. وفي كوريا الجنوبية لم تُنفذ أية عملية إعدام منذ العام NVVU، كما أنه يجري النظر حالياً في مشروع قانون لإلغاء عقوبة الإعدام.

وفي وقت سابق من هذا العام، عرضت الصين مراجعة المحكمة العليا لجميع أحكام الإعدام. وفي مارس/آذار OMMT، ذكر ممثل الصين أثناء الدورة الرابعة لمجلس الأمم المتحدة لحقوق الإنسان، "أننا... نحاول تقييد تطبيق عقوبة الإعدام في الصين. وإنني على ثقة في أنه، مع التطور والتقدم الحاصل في بلادي، سيتم تقليص تطبيق عقوبة الإعدام، وأنه سيتم إلغاؤها في نهاية المطاف." OT

كما أن منطقة الأمريكيتين خالية تقريباً من الإعدام. لكن منذ العام OMMMP، تواصلت الولايات المتحدة تنفيذ عقوبة الإعدام بشكل منتظم. أما البلدان الأخرى الوحيدة التي نفذت عمليات إعدام في هذا القرن فهي كوبا في العام OMMMP وغواتيمالا في العام OMMN وجزر البهاما OMMM. ومع أن البلدان العشرة في منطقة الكاريبي الناطقة بالإنجليزية تطبق عقوبة الإعدام في القانون، فإنه لا يزال هناك وقف لعمليات

الإعدام. وتعتبر أمريكا الوسطى والجنوبية منطقة خالية من عقوبة الإعدام من الناحية الفعلية، باستثناء غواتيمالا وبليز وغويان
u1575 التي لا تزال تطبق العقوبة. OU

وتتحول الولايات المتحدة ببطء ضد عقوبة الإعدام. ففي فبراير/شباط OMMT، صوت مجلس الشيوخ في ولاية مونتانا على إلغاء العقوبة. وثمة دعم شعبي قوي لإعلان وقف تنفيذ عمليات الإعدام في ولاية كارولينا الشمالية، حيث وقعت أربع حكومات محلية تقريباً، بالإضافة إلى نحو QM MMM شخص على التماس يطلب وقف تنفيذ عقوبة الإعدام. وفي نيويورك رأت أعلى محكمة في الولاية في العام OMMQ أن القانون الأساسي لعقوبة الإعدام في الولاية هو غير دستوري. وفي نيو جيرسي في العام OMMS، فرضت السلطة التشريعية وفقاً لتنفيذ عمليات الإعدام، وأنشأت لجنة لدراسة جميع جوانب عقوبة الإعدام في الولاية. وفي تقريرها النهائي في يناير/كانون الثاني OMMT، أوصت اللجنة بإلغاء عقوبة الإعدام. OV

إن الأرقام والأمثلة المذكورة آنفاً تُظهر أن ثمة زخماً حقيقياً ينادي بوضع حد لعقوبة الإعدام في جميع مناطق العالم. ويتعزز هذا الاتجاه أكثر فأكثر بفعل المصادقة على المعاهدات الدولية والإقليمية التي تنص على إلغاء عقوبة الإعدام. PM. إن هذا المنحى باتجاه إلغاء عقوبة الإعدام ينعكس أيضاً في المناشدة التي أصدرها NQ حائزاً على جائزة نوبل، وغيرهم من الشخصيات البارزة من جميع مناطق العالم، ممن طلبوا من الجمعية العامة للأمم المتحدة إعلان "وقف تنفيذ عقوبة الإعدام على المستوى العالمي، بهدف إلغائها نهائياً". PN.

T. الدعوة إلى إعلان وقف تنفيذ عمليات الإعدام على المستوى العالمي

في ضوء بواعث القلق المتنامية بشأن تطبيق عقوبة الإعدام والزخم الذي يدعم الاتجاه نحو إلغائها، فإن هيئات حكومية دولية وإقليمية قد أوصت بإعلان وقف تنفيذ عمليات الإعدام في العالم بأسره كخطوة أولى نحو إلغاء عقوبة الإعدام نهائياً.

وفي الفترة من NVVT إلى OMMR، اعتمدت لجنة الأمم المتحدة لحقوق الإنسان السابقة قراراً سنوياً بشأن مسألة عقوبة الإعدام، دعت فيه، من جملة أمور أخرى، جميع الدول التي لا تزال تطبق عقوبة الإعدام إلى إعلان وقف تنفيذ عمليات الإعدام.

وفي دورتها العادية السادسة والعشرين التي عُقدت في كيغالي (برواندا) في نوفمبر/تشرين الثاني NVVV، دعت اللجنة الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب جميع الدول في أفريقيا التي لا تزال تطبق عقوبة الإعدام إلى "النظر في إعلان وقف تنفيذ عقوبة الإعدام". PO.

وينص البروتوكول الملحق بالاتفاقية الأمريكية لحقوق الإنسان الهادف إلى إلغاء عقوبة الإعدام، والذي اعتمده منظمة الدول الأمريكية في U يونيو/حزيران NVVM، في الفقرة P من الديباجة، على أن "الاتجاه السائد بين الدول الأمريكية هو لصالح إلغاء عقوبة الإعدام". وهذا يتمشى مع الإعلان الذي قدمه NQ وفداً من بين الوفود التسعة عشر التي شاركت في المؤتمر المتخصص للدول الأمريكية المعني بحقوق الإنسان، والذي اعتمد اتفاقية الدول الأمريكية لحقوق الإنسان في OO نوفمبر/تشرين الثاني NVSV، وينص على أننا "نحن الوفود الموقعة أدناه [...] نعرب عن أملنا العميق في القضاء على عقوبة الإعدام واستئصالها من البيئة الأمريكية [...] ووضع أمريكا مرة أخرى في مقدمة الدفاع عن الحقوق الأساسية للإنسان". PP.

وفي القرار رقم NRSRM (للعام OMMT)، الذي اعتمد في OS يونيو/حزيران OMMT، رحبت الجمعية البرلمانية لمجلس أوروبا بالمبادرة الحالية المتعلقة بإعلان وقف تنفيذ عقوبة الإعدام في الجمعية العامة للأمم المتحدة. وقالت إن "وقف تنفيذ عقوبة الإعدام يمثل خطوة أولى في الاتجاه السليم، ألا وهو الهدف النهائي المتمثل في الإلغاء التام لعقوبة الإعدام في جميع الظروف". PQ.

U. نداء عاجل من منظمة العفو الدولية إلى جميع الدول الأعضاء في الأمم المتحدة

لقد اتخذت الجمعية العامة للأمم المتحدة خطوات مهمة باتجاه إلغاء عقوبة الإعدام وتقييد استخدامها مع مرور السنين. ففي العام NVTT أكدت الجمعية العامة مجدداً، في قرارها رقم SNPO، على أن الهدف الرئيسي الذي ينبغي العمل على تحقيقه هو تقليص عدد الجرائم التي يعاقب عليها بالإعدام تدريجياً، بهدف إلغاء هذه العقوبة". وقد اعتمدت الجمعية العامة معايير نموذجية للحد من تطبيق عقوبة الإعدام، وضمانات لحماية حقوق الأشخاص الذين يواجهون عقوبة الإعدام، بما في ذلك عن طريق اعتماد البروتوكول الاختياري الثاني للعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، واعتماد ضمانات تكفل حماية حقوق الأشخاص الذين يواجهون عقوبة الإعدام.

كما اعتمدت الجمعية العامة للأمم المتحدة قرارات تدعو الحكومات إلى عدم المضي قدماً في تنفيذ عمليات الإعدام، وإلى تخفيف أحكام الإعدام الصادرة بحق أشخاص معينين". PR.

ومنذ أن اعتمدت الجمعية العامة للأمم المتحدة القرار رقم SNPO قبل PM عاماً، ما انفك العالم يتحرك بنشاط نحو إلغاء عقوبة الإعدام، مع التزام ينعكس في قرارات الهيئات الحكومية الدولية المذكورة آنفاً. إن صدور قرار من الدورة الثانية والستين للجمعية العامة للأمم المتحدة، يدعو إلى إعلان وقف تنفيذ عقوبة الإعدام بهدف إلغائها نهائياً، سيشكل شاخصاً مهماً على طريق تحقيق هذا الهدف. وإن مثل هذا القرار من قبل الهيئة الرئيسية التي تضم جميع الدول الأعضاء في الأمم المتحدة، من شأنه أن يؤكد مجدداً، بشكل قوي وفي الوقت المناسب، على التزام الدول الأعضاء بالعمل من أجل إلغاء عقوبة الإعدام. صحيح أن اعتماد قرار من قبل الجمعية العامة بحد ذاته لن يمنع دولة ما من فرض أحكام بالإعدام أو تنفيذ عمليات إعدام. بيد أن السلطة التي ينطوي عليها قرار صادر عن الجهاز الرئيسي للأمم المتحدة الذي يضم جميع الدول الأعضاء في العالم، من شأنها أن تجعل من الصعب على الدول التي لا تزال تطبق عقوبة الإعدام أن تمضي قدماً في إعدام السجناء، ومن شأنها أن تعيد الطريق أمام إلغائها في العالم بأسره.

إن منظمة العفو الدولية تحث جميع الدول الأعضاء في الأمم المتحدة على المشاركة في تبني قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة المقترح الذي يدعو إلى إعلان وقف تنفيذ عمليات الإعدام في العالم بأسره والتصويت لصالحه. وتعتقد منظمة العفو الدولية أن مثل هذا القرار يجب أن يشمل العناصر التالية:

التأكيد على الحق في الحياة، والنص على أن إلغاء عقوبة الإعدام يعتبر أمراً أساسياً لحماية حقوق الإنسان؛

دعوة الدول التي لا تزال تطبق عقوبة الإعدام إلى إعلان وقف تنفيذ عمليات الإعدام كخطوة أولى نحو إلغاء العقوبة؛

دعوة الدول التي لا تزال تطبق العقوبة إلى إعلان وقف تنفيذ عقوبة الإعدام كخطوة أولى نحو إلغائها تماماً؛

دعوة الدول التي لا تزال تطبق عقوبة الإعدام إلى احترام المعايير الدولية التي تكفل حماية حقوق الأشخاص الذين يواجهون عقوبة الإعدام؛

يشمل العناصر التالية:

التأكيد على الحق في الحياة، والنص على أن إلغاء عقوبة الإعدام يعتبر أمراً أساسياً لحماية حقوق الإنسان؛

دعوة الدول التي لا تزال تطبق عقوبة الإعدام إلى إعلان وقف تنفيذ عمليات الإعدام كخطوة أولى نحو إلغاء العقوبة؛

دعوة الدول التي لا تزال تطبق العقوبة إلى إعلان وقف تنفيذ عقوبة الإعدام كخطوة أولى نحو إلغائها تماماً؛

دعوة الدول التي لا تزال تطبق عقوبة الإعدام إلى احترام المعايير الدولية التي تكفل حماية حقوق الأشخاص الذين يواجهون عقوبة الإعدام؛

الطلب من الأمين العام للأمم المتحدة أن يقدم تقريراً بشأن تنفيذ إعلان وقف الإعدام إلى الدورة التالية للجمعية العامة للأمم المتحدة.

هوامش

N أنظر الموقع:

<http://www.unhchr.ch/hurricane/hurricane.nsf/view01/808937DA7F016C05C1257325002FA718?opendocument>

OT يونيو/ حزيران OMMT

O تعارض منظمة العفو الدولية عقوبة الإعدام في جميع الحالات وبلا استثناء، اعتقاداً منها بأنها تشكل انتهاكاً للحق في الحياة وفي عدم التعرض للمعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة.

P أنظر: <http://www.un.org/apps/sg/sgstats.asp?nid=2407>

Q أنظر: لجنة الأمم المتحدة لحقوق الإنسان، القرار رقم RV/OMMR، الذي اعتمد في OM أبريل/نيسان OMMR A 161/PV.81 R . أنظر:

<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/669/66/PDF/N0666966.pdf?OpenElement>

S لجنة الأمم المتحدة لحقوق الإنسان، التعليق العام رقم S. أنظر الوصلة:

[http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/84ab9690ccd81fc7c12563ed0046fae3?OpenDocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/84ab9690ccd81fc7c12563ed0046fae3?OpenDocument)

T أولئك الذين ارتكبوا جريمة عندما كانوا دون سن الثامنة عشرة.

U أنظر: منظمة العفو الدولية، إيران: آخر دولة تعدم الأطفال، رقم الوثيقة: (MDE 23/031/2007)

V أنظر: منظمة العفو الدولية، المملكة العربية السعودية: قطع رأس أحد المذنبين الأحداث، رقم الوثيقة: MDE 23/031/2007

NM أنظر: منظمة العفو الدولية: الولايات المتحدة الأمريكية: المحكمة العليا تشدد المعايير بشأن "الأهلية" للإعدام، رقم الوثيقة: AMR OMMT./NNQ/RN

NN للاطلاع على تقارير المقرر الخاص للأمم المتحدة المعني بالإعدام خارج نطاق القضاء والإعدام بإجراءات موجزة والإعدام التعسفي،

أنظر: <http://www.unhchr.org/english/issues/executions/index.htm>

وللاطلاع على تقارير منظمة العفو الدولية بشأن عقوبة الإعدام، أنظر:

<http://web.amnesty.org/pages/deathpenalty-eng-index>

NO لمزيد من المعلومات، أنظر التقرير المعنون بـ: جمهورية الصين الشعبية: العد التنزلي للألعاب الأولمبية – قمع النشاط يلقى بظلاله

على الإصلاحات المتعلقة بعقوبة الإعدام ووسائل الإعلام، رقم الوثيقة: ASA 17/015/2007، المنشور في أبريل/نيسان OMMT.

NP أنظر: منظمة العفو الدولية، مصر: الإعدام الوشيك إثر محاكمات جائرة، رقم الوثيقة: MDE 12/020/2007.

NQ أنظر: منظمة العفو الدولية، ظالمة وجائرة: عقوبة الإعدام في العراق، رقم الوثيقة: MDE 14/014/2007.

NR أنظر الوصلة:

<http://www.unhchr.ch/hurricane/hurricane.nsf/view01/76B41F40CD620DFAC1257264005D9A00?opendocument>

NS أنظر:

http://www.amnestyusa.org/Fact_Sheets/The_Death_Penalty_Claims_Innocent_Lives/page.do?id=1101086&n1=3&n2=28&n3=99

NT أنظر: منظمة العفو الدولية، "هل سيكون هذا يومي الأخير؟" عقوبة الإعدام في اليابان، رقم الوثيقة: ASA 22/006/2006

NU أنظر: منظمة العفو الدولية، جمهورية الصين الشعبية: العد التنزلي للألعاب الأولمبية – عدم الوفاء بوعود حقوق الإنسان، ASA

OMMS/MQS/NT

NV صوت أميركا، V سبتمبر/أيلول NVVS

OM روجر هود، عقوبة الإعدام: منظور عالمي، مطبعة جامعة أكسفورد، OMMO.

ON بيان صادر عن المحكمة الدستورية لجنوب أفريقيا عندما ألغت عقوبة الإعدام بصفتها عقوبة غير دستورية في العام NVVR.

OO للحصول على لمحة عن فرض عقوبة الإعدام في العام OMMS، بما في ذلك الحالات المذكورة في هذا الفصل، أنظر: منظمة العفو الدولية، عقوبة الإعدام – أوقفوا القتل على أيدي الدولة، ACT 50/011/2007.

OP أنظر: E/2005/3، الفقرة QM

OQ أنظر: TU/A/HRC/4، الفقرة OM (أنظر الوصلة:

<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/G07/107/95/PDF/G0710795.pdf?OpenElement>

OR أنظر: A/HRC/4/49، الفقرة SM (أنظر الوصلة:

OS للاطلاع على الحقائق والإحصاءات الصادرة عن منظمة العفو الدولية أنظر الوصلة:

<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/G07/111/39/PDF/G0711139.pdf?OpenElement>

OT سجل الاجتماع متاح على الموقع:

[http://www.unog.ch/80256EDD006B9C2E/\(httpNewsByYear_en\)/B0ACE4B6EF0F09BDC125729C](http://www.unog.ch/80256EDD006B9C2E/(httpNewsByYear_en)/B0ACE4B6EF0F09BDC125729C)

OpenDocument?MMQOT MPU

OU على الرغم من أن بعض البلدان، من قبيل بيرو والأرجنتين، لديها قوانين تجيز فرض عقوبة الإعدام على الجرائم "الاستثنائية" (من قبيل الخيانة أو الجرائم في أوقات الحرب)، فإن أياً منها لم ينفذ أية عمليات إعدام في الماضي القريب.

OV أنظر: منظمة العفو الدولية: عقوبة الإعدام: أسئلة وأجوبة، ACT 50/010/2007.

PM حتى PM يوليو/تموز OMMT، كان هناك SN دولة طرف في البروتوكول الاختياري الثاني للعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية QU؟ كما وقعته ثمانى دول أخرى؛ وهناك ثمانى دول أطراف ودولتان موقعتان على البروتوكول الملحق بالاتفاقية الأمريكية لحقوق الإنسان الهادف إلى إلغاء عقوبة الإعدام؛ و QS دولة طرف ودولة واحدة موقعة على البروتوكول رقم S الملحق بالاتفاقية الأوروبية لحماية حقوق الإنسان والحريات الأساسية فيما يتعلق بإلغاء عقوبة الإعدام؛ و PV دولة طرف وست دول موقعة على البروتوكول رقم NP الملحق بالاتفاقية الأوروبية لحماية حقوق الإنسان والحريات الأساسية فيما يتعلق بإلغاء عقوبة الإعدام في جميع الظروف. PN أنظر الموقع المعنون بـ "ارفعوا أيديكم عن قابيل":

<http://www.handsoffcain.info/chisiamo/index.php?idtema=20079>

PO أنظر:

http://www.achpr.org/english/doc_target/documentation.html?../resolutions/resolution47_en.html

PP أنظر: وفود الحكومات التي وقعت على الإعلان المذكور أنفاً: الأرجنتين، كولومبيا، كوستاريكا، جمهورية الدومينيكان، إكوادور، السلفادور، غواتيمالا، هندوراس، المكسيك، نيكاراغوا، بنما، براغواي، أوروغواي، وفنزويلا.

PQ أنظر أعلاه.

PR أنظر مثلاً: A/RES/37/1، مناقشة من أجل الرأفة لمصلحة المقاتلين من أجل الحرية في جنوب أفريقيا؛ و A/RES/37/68، مناقشة أخرى من أجل الرأفة لمصلحة المقاتلين من أجل الحرية في جنوب أفريقيا؛ و A/RES/44/1، حكم بالإعدام صدر على أحد الوطنيين من جنوب أفريقيا.