

НЕЗАКОНЧЕННОЕ ДЕЛО

БОРЬБА С ПЫТКАМИ И
ЖЕСТОКИМ ОБРАЩЕНИЕМ
В МОЛДОВЕ

AMNESTY
INTERNATIONAL



Amnesty International Publications

Впервые опубликовано в 2012 году издательством
Amnesty International Publications
Международный секретариат
Peter Benenson House
1 Easton Street
London WC1X 0DW
United Kingdom
www.amnesty.org

© Amnesty International Publications 2012

Индекс AI: EUR 59/001/2012

Язык оригинала: английский
Отпечатано Amnesty International, Международный секретариат, Соединённое
Королевство

Все права защищены. Данная публикация охраняется авторским правом, однако может бесплатно воспроизводиться в правозащитных целях, для проведения кампаний и в целях обучения, но не для перепродажи. Любое подобное использование должно быть предварительно согласовано с правообладателями для оценки эффекта, связанного с выходом доклада. При воспроизведении в иных обстоятельствах, перепечатывании в других изданиях, при переводе на другие языки либо адаптации требуется предварительное письменное согласие издателей и может взиматься плата. Для получения разрешения, а также по другим вопросам просьба обращаться по адресу: copyright@amnesty.org

Фото на обложке: здание парламента в Кишинёве, которое было повреждено во время апрельских событий 2009 года, ремонт еще не закончен © Amnesty International

Amnesty International — всемирное движение, объединяющее свыше трёх миллионов человек в более чем 150 странах и территориальных образованиях. Члены, сторонники и активисты организации выступают за прекращение грубых нарушений прав человека.

Мы стремимся к тому, чтобы каждый мог пользоваться всеми правами, провозглашёнными во Всеобщей декларации прав человека и других международных стандартах в области прав человека.

Мы не зависим ни от каких правительственных структур и не руководствуемся какими бы то ни было политическими убеждениями, экономическими интересами и религиозными воззрениями. основную часть средств организация получает за счёт членских взносов и добровольных пожертвований.

**AMNESTY
INTERNATIONAL**



СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ	5
2. БЕЗНАКАЗАННОСТЬ СОБЫТИЙ АПРЕЛЯ 2009 ГОДА.....	6
ЧТО ПРОИЗОШЛО	6
РЕАКЦИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.....	6
ХОД УГОЛОВНЫХ ДЕЛ.....	7
МАЛОЕ КОЛИЧЕСТВО УГОЛОВНЫХ ДЕЛ	7
НЕСОРАЗМЕРНО МЯГКИЕ ПРИГОВОРЫ	7
ЧРЕЗМЕРНЫЕ ЗАДЕРЖКИ	8
НОВЫЕ СВЕДЕНИЯ ПО ДЕЛАМ, О КОТОРЫХ РАНЕЕ СООБЩАЛА AMNESTY INTERNATIONAL	8
3. БЕЗНАКАЗАННОСТЬ	10
ОТСТРАНЕНИЕ ОТ РАБОТЫ ПОЛИЦЕЙСКИХ.....	11
НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАН ПО РАССЛЕДОВАНИЮ НАРУШЕНИЙ, СОВЕРШЁННЫХ ПОЛИЦИЕЙ.....	12
4. НЕДОСТАТОЧНЫЕ ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ ЗАДЕРЖАННЫХ	14
ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ОСМОТР.....	14
ЧРЕЗМЕРНО ДЛИТЕЛЬНЫЕ СРОКИ ПРЕБЫВАНИЯ В ИВС	14
МОНИТОРИНГ МЕСТ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ	15
5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	16
ПРИМЕЧАНИЯ.....	17

1. ВВЕДЕНИЕ

7 апреля 2009 года, когда демонстрации, начавшиеся в столице Молдовы городе Кишинёве после выборов, набрали силу, среди тысяч мирных демонстрантов нашлось несколько сотен агрессивно настроенных людей, которые пошли на штурм президентского дворца и здания правительства. Полиция неизбирательным образом задержала свыше 600 демонстрантов, сотни человек были избиты при аресте и в переполненных полицейских участках¹. После этих событий прошло три года, но те, кто пострадал от жестокости полиции, до сих пор ждут правосудия. Из 108 жалоб на пытки и другие виды жестокого обращения, направленных в Генеральную прокуратуру после событий апреля 2009 года, до суда дошли, по имеющимся сведениям, 58 дел². Лишь по трём делам, переданным в суды, были вынесены обвинительные приговоры, причём трое из осуждённых по этим делам сотрудников полиции получили условные сроки, а одного наказали штрафом. На сегодняшний день 19 полицейских оправданы.

Потрясения, произошедшие в апреле 2009 года, выявили многочисленные системные проблемы, создающие благодатную почву для пыток и других видов жестокого обращения в Молдове. И тот факт, что спустя три года так и не свершилось правосудие в отношении вопиющих нарушений, совершённых в апреле 2009 года, явно указывает на то, что фундаментальная проблема безнаказанности пыток и других видов жестокого обращения до сих пор не решена. Amnesty International неоднократно обсуждала проблему пыток и других видов жестокого обращения и безнаказанности подобных поступков в Молдове. В докладе, опубликованном в 2007 году³, Amnesty International отмечала, что системные проблемы, а также культура, сформировавшаяся в правоохранительных органах Молдовы, препятствуют усилиям по искоренению пыток и других видов жестокого обращения с задержанными. В брифинге, опубликованном в ноябре 2009 года⁴, организация обращала внимание на нарушения прав человека, совершённые в апреле. Правительство Молдовы приняло меры по исправлению некоторых структурных предпосылок к применению пыток и жестокого обращения, однако не приняло достаточно глубоких мер по устранению истинных причин — безнаказанности и отсутствия надлежащих правовых гарантий для задержанных.

До тех пор, пока свершение правосудия для пострадавших в апреле 2009 года остаётся незавершённым делом, те, кто пытал людей и позволяет себе жестоко с ними обращаться, будут продолжать считать, что могут безнаказанно поступать так и дальше. В этом брифинге Amnesty International сообщает новую информацию, а также дополнительные сведения по тем делам, о которых писала в предыдущих докладах, и предлагает рекомендации, призванные помочь правительству Молдовы в решении проблемы пыток и жестокого обращения, а также в борьбе с безнаказанностью.

2. БЕЗНАКАЗАННОСТЬ СОБЫТИЙ АПРЕЛЯ 2009 ГОДА

«Так будет и дальше, потому что никто не несёт ответственности. Дела направляют в Европейский суд, правительство платит деньги — вот и всё».

Юрие Крэчуняк, пострадавший от насилия полиции в апреле 2009 года

ЧТО ПРОИЗОШЛО

Демонстрации начались в столице страны городе Кишинёве после парламентских выборов 5 апреля 2009 года, когда правящая коммунистическая партия объявила о своей победе. Многие сочли итоги выборов подтасованными, и 6 апреля началась демонстрация, первым поводом для которой послужила информация, распространявшаяся через социальные сети. Седьмого апреля среди мирной многотысячной толпы нашлось несколько сотен агрессивно настроенных демонстрантов, которые пошли на штурм задний администрации президента и парламента. В течение дня полиция слабо справлялась с насилием, но вечером 7 апреля стала неизбирательно задерживать предполагаемых участников демонстрации. За пару дней полиция арестовала не менее 600 человек, в числе которых были дети. Как минимум один человек скончался от побоев со стороны полиции.

Многие из задержанных утверждали, что их избивали и применяли к ним другие формы жестокого обращения. Поступали сообщения об избиении полицейскими дубинками и другими предметами; был один случай избиения обувным рожком. Некоторые сообщали, что группы задержанных заставляли проходить через «коридоры» из сотрудников полиции, которые наносили проходившим удары руками и ногами. Молодой человек, помещённый под стражу в полицейском участке Чеканы, сообщил, что так с ними поступили после того, как один из задержанных пожаловался судье на побои в полиции. Комитет Совета Европы по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП) посетил Молдову в июле 2009 года и сообщил, что делегация услышала *«достаточно много заслуживающих доверия и непротиворечивых утверждений о жестоком обращении со стороны полиции в контексте событий после выборов в апреле 2009 года»*⁵.

РЕАКЦИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

После событий апреля 2009 года новое правительство, казалось, было готово перевернуть страницу, «начать с чистого листа» и принять меры по расследованию происшедшего. Была открыта «горячая линия» по приёму жалоб на действия полиции в апреле 2009 года и опубликовано обращение к обществу с просьбой сообщать информацию, имеющую отношения к этим событиям. В октябре 2009 года была создана комиссия по расследованию событий апреля 2009 года и их последствий, а в мае 2010 года комиссия представила доклад парламенту. Комиссия осудила действия полиции,

уличив полицейских в превышении силы, неизбирательных и незаконных задержаниях, жестоком обращении и пытках под стражей. Комиссия рекомендовала наказать всех, кого признают виновными, включая лиц, отдававших приказы, а также тех, кто наблюдал за совершавшимися нарушениями, но не остановил их. В апреле 2010 года была создана специальная комиссия, которая должна была «установить личности гражданских лиц и сотрудников полиции, пострадавших во время событий 7 апреля»⁶, и проследить за тем, чтобы им были выплачены надлежащие компенсации.

Комиссар Совета Европы по правам человека, посетивший Молдову 25–28 апреля 2009 года, рекомендовал ряд мер по защите задержанных и предупреждению пыток и жестокого обращения, однако предостерёг: *«даже если все указанные шаги добросовестно выполнить, они будут иметь лишь ограниченный эффект, если оставить безнаказанными тех, кто жестоко обращался с лицами, лишёнными свободы. Поэтому комиссар рекомендует принять решительные меры к тому, чтобы во всей системе уголовного правосудия был внедрён и на практике применялся принцип «нулевой терпимости» к жестокому обращению»*⁷.

Малое количество уголовных дел о пытках и жестоком обращении во время событий 2009 года и мягкие приговоры виновникам несовместимы с принципом «нулевой терпимости» к пыткам и другим видам жестокого обращения.

ХОД УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Из 108 заявлений, поступивших в Генеральную прокуратуру, только 58 дошли до суда. Из 58 возбуждённых уголовных дел в 29 случаях сотрудникам полиции предъявлялись обвинения в пытках по статье 309/1, в 19 — по статье 328 (превышение служебных полномочий) и в 10 случаях — в других правонарушениях, таких как предусмотренные статьёй 309 (принуждение к даче показаний) и статьёй 308 (незаконный арест). На сегодняшний день вынесено 19 оправдательных приговоров.

МАЛОЕ КОЛИЧЕСТВО УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

По оценкам, количество задержанных полицией достигало 600 человек, однако Генеральная прокуратура сообщила, что получила лишь 108 заявлений. Многие потерпевшие предпочли не подавать жалобу, сославшись на отсутствие уверенности в том, что делу дадут ход, или из опасений перед возможными неприятностями и проблемами с подачей заявления. Тем же, кто проявил настойчивость, пришлось долго и с большим трудом добиваться справедливости. Среди дел, не дошедших до суда, оказалось и дело Андрея Тарабурки. Впоследствии он обратился в Европейский суд по правам человека, который 6 декабря 2011 года вынес решение, что тот подвергся пыткам и другим видам жестокого обращения (см. ниже), и назначил ему компенсацию.

НЕСОРАЗМЕРНО МЯГКИЕ ПРИГОВОРЫ

В тех немногих случаях, когда были вынесены обвинительные приговоры, назначенное сотрудникам полиции наказание не соответствовало тяжести совершённых ими преступлений. Статья 309, часть 1 Уголовного кодекса предусматривает ответственность за пытки и определяет пытки в соответствии со статьёй 1 Конвенции против пыток, но при этом допускает вынесение условного приговора, что идёт вразрез с требованием Конвенции против пыток о том, что за применение пыток необходимо назначать достаточно суровое наказание, отражающее тяжесть этого преступления. Рассматривая доклад государства в 2009 году, Комитет против пыток выразил обеспокоенность в связи

8 Незаконченное дело:
Борьба с пытками и жестоким обращением в Молдове

с несоразмерной мягкостью наказаний, предусмотренных за пытки, и призвал правительство «*проследить за тем, чтобы за пытки назначались достаточно суровые наказания, соответствующие тяжести этого преступления*»⁸. Amnesty International призывает правительство Молдовы внести необходимые изменения в статью 309, часть 1 и исключить возможность вынесения условных приговоров.

ЧРЕЗМЕРНЫЕ ЗАДЕРЖКИ

Во многих случаях расследование утверждений о пытках откладывалось, поскольку потерпевшим приходилось оспаривать решения прокуроров об отказе в возбуждении уголовных дел против сотрудников полиции. Из-за задержек важные улики утрачивались.

АНДРЕЙ ТАРАБУРКА

Андрея Тарабурку задержали поздно вечером 7 апреля, когда он садился в такси с одним из своих друзей после мирного наблюдения за демонстрацией в Кишинёве. Его доставили в комиссариат полиции сектора Ботаника, а около часа ночи 8 апреля в камеру вошли четыре сотрудника полиции и стали избивать его без видимой причины. Европейский суд по правам человека постановил, что имело место нарушение статьи 3, поскольку Андрей Тарабурка пострадал от жестокого обращения, находясь под стражей в полиции, при этом молдавские власти не провели своевременного, беспристрастного и эффективного расследования его утверждений о жестоком обращении⁹. Европейский суд по правам человека установил, что расследование было проведено с нарушениями и не удовлетворяло требованиям беспристрастности, поскольку первичная проверка дела выполнялась Министерством внутренних дел — «*ведомством, в котором работали многие из тех, кого обвиняли в жестоком обращении*». Имело место несколько задержек, которые никак не объяснялись: Андрей Тарабурка подал заявление 14 апреля, однако ответ из прокуратуры он получил только 29 мая, а 12 июня прокурор принял решение не возбуждать уголовное дело, о чём сообщил Тарабурке лишь 16 июля 2009 года. Суд установил, что «*различные ничем не объясняемые задержки, упомянутые выше, несовместимы с понятием своевременности расследования, о которой говорится в статье 3 конвенции, поскольку имеется риск исчезновения доказательств жестокого обращения с течением времени и ввиду заживания ран*». Удивляет и тот факт, что, хотя на лице Тарабурки имелись явные следы ударов, никто из должностных лиц на это не отреагировал.

Некоторые адвокаты жаловались, что решения судов рассылаются лишь спустя шесть месяцев после итогового слушания, а поскольку стороны могут обжаловать решение лишь после получения решения суда в письменной форме, свои ходатайства они также вынуждены подавать позже. Кроме того, затягивание самих слушаний снижает шансы прийти к решению, поскольку многие свидетели и потерпевшие перестают ходить на судебные заседания. Они не могут себе позволить оплату проезда в суд или попросту опускают руки, не веря в то, что когда-нибудь смогут добиться справедливости.

НОВЫЕ СВЕДЕНИЯ ПО ДЕЛАМ, О КОТОРЫХ РАНЕЕ СООБЩАЛА AMNESTY INTERNATIONAL

Из семи дел, которые Amnesty International описала в брифинге в ноябре 2009 года¹⁰, лишь дело Оксаны Раду завершилось вынесением обвинительного приговора двум

сотрудникам полиции — они получили условные сроки. Ещё по двум делам сотрудников полиции оправдали, одно дело закрыли в связи с невозможностью установить личности полицейских, одно дело закрыли в связи с переездом потерпевшего за границу, а ещё два дела пока не завершены. Евгений Танасьев пожаловался, что его избили во время пребывания под стражей в полицейском участке Чеканы, однако причастных к этому сотрудников полиции оправдали в декабре 2010 года. Евгений Танасьев обжаловал оправдательный приговор, однако в июле 2011 года решение суда первой инстанции было оставлено в силе. Теперь он обратился в Верховный суд. Юрие Крэчуняк пожаловался, что его избили, заставили раздеться догола и приказали выполнять упражнения под насмешки полицейских. Дело закрыли в мае 2010 года в связи с невозможностью установить личности сотрудников полиции, хотя выяснить, кто именно из полицейских в то время дежурил, не должно составлять труда. Юрие Крэчуняк не был поставлен в известность о том, что дело закрыли. Он сказал Amnesty International, что отправил в прокуратуру целых 13 писем с просьбой сообщить о ходе дела, но лишь в апреле 2011 года узнал о закрытии дела от своего адвоката. Узнав об этом, он ходатайствовал к судье и прокурору, возражая против закрытия дела, однако решение оставили в силе. Теперь его дело будет рассматривать Европейский суд по правам человека.

ОКСАНА РАДУ

Оксана Раду находилась в числе 36 молодых людей, приехавших на двух микроавтобусах из расположенного на юге Молдовы населённого пункта Кагул в Кишинёв, чтобы принять участие в демонстрациях 7 апреля 2009 года. Микроавтобусы остановили на обратном пути в Кагул около полуночи в ночь с 7 на 8 апреля. Оксану Раду, её младшую сестру и ещё одну женщину сразу после задержания доставили в полицейский участок. Она сказала Amnesty International: *«Меня отвели в комнату, где находились сотрудница и сотрудник полиции. Они заставили меня раздеться догола, и я закрылась руками, потому что мне было стыдно. Они засмеялись и сказали: «Ничего, сейчас согреешься». Они заставили меня делать приседания — не помню, сколько именно».*

15 июля 2011 года двум из трёх сотрудников полиции, которым были предъявлены обвинения в пытках Оксаны Раду и её сестры, вынесли условные приговоры. Письменное решение суда было выдано лишь в декабре 2011 года, и лишь после этого Оксана Раду и её сестра получили возможность оспорить это решение. Пока не вынесен окончательный вердикт, сотрудники полиции продолжают работать в том же полицейском участке.

В связи с тем, что виновники пыток и других видов жестокого обращения не несут уголовной ответственности, в Молдове фактически сложилась культура безнаказанности, а усилия правительства по искоренению проблемы оказываются малоэффективны. Единственный способ убедительно показать, что с подобным поведением мириться не станут, заключается в том, чтобы все без исключения должностные лица, которые отдают приказы о применении пыток или жестокого обращения, разрешают их применение, попустительствуют им или сами их применяют, привлекались к судебной ответственности за свои действия или бездействие.

3. БЕЗНАКАЗАННОСТЬ

Трудности, с которыми сталкивались лица, пострадавшие от полицейского произвола в ходе событий 2009 года и добивавшиеся рассмотрения своих жалоб, говорят о застарелых структурных проблемах системы уголовного судопроизводства в Молдове, способствующих безнаказанности. В их числе — малое число обвинительных приговоров, вынесенных сотрудникам полиции, трудности, с которыми сталкиваются потерпевшие при подаче жалоб, и неспособность Генеральной прокуратуры проводить оперативные, независимые и беспристрастные расследования.

В своём докладе 2007 года Amnesty International изложила суть проблемы, которая заключается в том, что прокуратура не обладает достаточной функциональной независимостью от полиции, чтобы гарантировать независимость и беспристрастность расследований в соответствии с международными стандартами в области прав человека. В Молдове прокуратура ведёт надзор за следствием по уголовным делам, которое проводит полиция, а также расследует противоправные действия полиции.

На встрече с Amnesty International в октябре 2007 года заместитель генерального прокурора признал, что расследования жалоб на пытки не соответствуют требованиям беспристрастности, и генеральный прокурор попытался решить эту проблему с помощью ряда мер. После апрельских событий 2009 года расследование жалоб на пытки поручили военным прокурорам, поскольку те не работают бок о бок с полицией по обычным уголовным делам и менее склонны защищать коллег из Министерства внутренних дел. В мае 2010 года в составе Генеральной прокуратуры был создан отдел по борьбе с пытками. В нём работают четыре сотрудника в Кишинёве и примерно 70 прокуроров региональных прокуратур в различных частях страны. Теоретически эти прокуроры не занимаются общими уголовными делами и не поддерживают тесных коллегиальных связей с полицейскими, однако на деле их направляют на громкие уголовные дела, поскольку они подчинены региональным прокурорам.

Amnesty International неоднократно освещала проблему того, что большинство жалоб на пытки отклоняют как безосновательные после беглой, поверхностной проверки. В некоторых случаях потерпевшим пришлось обратиться в Европейский суд по правам человека, прежде чем их жалобы на пытки были расследованы.

ДОЛГОЕ ОЖИДАНИЕ ПРАВОСУДИЯ

Сергея Гургурова пытали в 2005 году, однако прокурор начал расследование по его делу лишь в июле 2009 после решения Европейского суда по правам человека против Молдовы. До этого Генеральная прокуратура отклоняла все запросы о возбуждении уголовного дела, утверждая, что Сергей Гургуров сам причинил себе телесные повреждения. Шестнадцатого июня 2009 года Европейский суд по правам человека вынес решение по делу «Гургуров против Молдовы» (заявление №7045/08), постановив, что Молдова нарушила статью 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, поскольку Сергея Гургурова пытали сотрудники полиции, а государство не провело эффективного расследования утверждений о пытках. Суд также установил факт нарушения статьи 13 в части

отсутствия эффективных средств правовой защиты от пыток. Сергей Гургуров получил компенсацию, присуждённую Европейским судом по правам человека, однако по информации, которой располагает Amnesty International, следствие до сих пор не выявило виновников.

Согласно статье 274 Уголовно-процессуального кодекса, прокурорам предоставляется до 15 дней на проведение предварительных проверок и принятие решения о возбуждении уголовного дела. По словам начальника отдела по борьбе с пытками Иона Каракуяна, предварительные проверки проводятся поверхностно, и прокуроры принимают решение на основании документов, предоставленных потерпевшими и полицией. В ситуации, когда прокуроры настроены в пользу полиции, предварительные процедуры становятся лазейкой, позволяющей им отклонять жалобы на пытки на основании заявлений самих полицейских, отрицающих факты пыток и жестокого обращения. Данные, предоставленные отделом Генеральной прокуратуры по борьбе с пытками, говорят о том, что лишь по очень небольшому числу полученных жалоб проводились расследования и возбуждались уголовные дела. Из 958 жалоб, представленных в 2011 году, лишь по 108 возбуждены уголовные дела. В 775 случаях жалобы признаны безосновательными.

Данные о расследовании дел о пытках в Молдове ¹¹	2010	2011
Жалобы, направленные прокурорам	829	958
Возбуждено дел	91	108
Отклонено жалоб	570	775
Дела, переданные в суд	19	36
Судебные решения (приговоры)	4	9

Статья 12 Конвенции ООН против пыток требует от государств проводить «быстрые и беспристрастные расследования, когда имеются достаточные основания полагать, что пытка была применена». На сегодняшний день государство не проводит безотлагательных и беспристрастных расследований, поскольку жалобы на пытки отклоняются после предварительных предвзятых проверок. Очевидно, что система предварительных проверок не уместна для жалоб на пытки, и её необходимо пересмотреть.

ОТСТРАНЕНИЕ ОТ РАБОТЫ ПОЛИЦЕЙСКИХ

В докладе 2007 года Amnesty International призвала отстранять от работы сотрудников полиции на время расследования жалоб на пытки и жестокое обращение. Принципы ООН эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания гласят: «Лица, которые могут быть связаны с пытками или жестоким обращением, отстраняются от любой должности, обеспечивающей контроль или власть, прямую или косвенную, в отношении истцов, свидетелей и их семей, а также лиц, проводящих расследование».¹² В

большинстве случаев, которые в последние семь лет отслеживала Amnesty International, полицейские продолжали выполнять должностные обязанности, пока шло расследование пыток и жестокого обращения, причём в отдельных случаях полицейские оказывали давление на потерпевших и свидетелей. Закон не предусматривает отстранения сотрудников полиции от работы с сохранением полной ставки, однако существует процедура, которая позволяет прокурорам просить Министерство внутренних дел об их отстранении. Ион Каракуян из Генеральной прокуратуры сообщил Amnesty International, что в связи с апрельскими событиями в рамках этой процедуры отстранили от работы 14 полицейских, однако пятерых из них восстановили в должности после обращения в суд. Сотрудников полиции, пытавших Оксану Раду и её сестру (см. стр. 9) в апреле 2009 года, приговорили к лишению свободы условно за пытки, однако они продолжали работать, ожидая исхода обжалования.

Amnesty International обеспокоена тем, что неотстранение полицейских от несения службы работы на время расследования способствует безнаказанности. Организация призывает молдавские власти должным образом изменить законодательство и правоприменительную практику, чтобы такая возможность появилась.

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАН ПО РАССЛЕДОВАНИЮ НАРУШЕНИЙ, СОВЕРШЁННЫХ ПОЛИЦИЕЙ

В 2007 году Amnesty International рекомендовала создать независимый орган для расследования жалоб на нарушения прав человека, совершаемые сотрудниками полиции, и вынесения рекомендаций органам прокуратуры о возбуждении уголовного дела. По итогам рассмотрения доклада, представленного правительством Комитету ООН против пыток в 2009 году, комитет призвал власти позаботиться о проведении оперативных, беспристрастных и эффективных расследований по всем случаям жалоб на пытки и жестокое обращение и рекомендовал: «такие расследования должны проводиться не Генеральной прокуратурой или любым другим правоохранительным органом либо учреждением, ей подотчётным, а независимым органом».¹³

Amnesty International признаёт шаги, уже предпринятые государством для решения проблемы безнаказанности пыток и жестокого обращения, и призывает молдавское правительство сделать следующий шаг — учредить независимый орган для расследования жалоб на действия полиции. Такой орган не должен иметь ни иерархических, ни структурных связей с полицией. Он должен работать полностью независимо как от правительства, так и от полиции. Его надлежит обеспечить необходимой материальной базой и штатом сотрудников, в том числе собрав собственную группу независимых следователей-экспертов; возглавить его должны лица общепризнанной компетентности, обладающие специальными знаниями, независимостью, беспристрастными и добросовестными. Такой орган следует наделить всеми необходимыми полномочиями, в том числе правом немедленного доступа в полицейские помещения либо иные соответствующие места, правом вызывать свидетелей и распоряжаться о предоставлении доказательств и документов. В случае необходимости, он должен передавать дела прокурорам по уголовным делам либо внутренним дисциплинарным органам полиции, распоряжаться о дисциплинарных взысканиях и требовать отчёта от дисциплинарного органа о результатах взысканий. И наконец, он должен давать рекомендации о необходимых действиях в отношении полицейской системы в целом.

Amnesty International признаёт, что создание такого органа потребует затрат, однако правительство Молдовы уже вложило значительные средства в создание отдела Генеральной прокуратуры по борьбе с пытками, штат которого включает 70 прокуроров в различных регионах страны. По мнению организации, для создания подлинно независимого органа, который даст значительно лучшие результаты, не потребуется существенно больших затрат.

4. НЕДОСТАТОЧНЫЕ ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ ЗАДЕРЖАННЫХ

Правительство приняло ряд мер по укреплению гарантий защиты задержанных и предотвращению пыток и жестокого обращения. В декабре 2009 года опубликован совместный приказ Министерства здравоохранения и Генеральной прокуратуры, обязывающий медицинских работников сообщать в местную прокуратуру и МВД о каждом случае, когда имеется подозрение в применении пыток. При содействии Программы развития ООН реализуется проект по установке видеокамер в полицейских участках. Проект предусматривает подготовку сотрудников и создание архива, позволяющего хранить материалы в течение двух лет. Записи с камер видеонаблюдения будут передаваться прямо в архив через интернет. Теоретически все допросы будут записываться на видео. Однако во многих полицейских участках нет специальных помещений для допроса, и подозреваемых зачастую допрашивают в людных и плохо оборудованных кабинетах. Поэтому пока неясно, насколько эффективной окажется эта мера по предотвращению пыток и жестокого обращения. В мае 2009 года на смену Кодексу об административных правонарушениях пришёл Кодекс о правонарушениях. Новый кодекс укрепил гарантии защиты задержанных, гарантировав им доступ к адвокату, в то время как старый Кодекс об административных правонарушениях этого не гарантировал.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ОСМОТР

Согласно международным правозащитным органам и механизмам, независимый медицинский осмотр по прибытии задержанного в место содержания под стражей является особенно важной защитной мерой против пыток. Тем не менее, в Молдове не предусмотрен обязательный медицинский осмотр при доставке в места содержания под стражей. Комитет Совета Европы по предупреждению пыток обратил внимание на важность проведения медосмотров задержанных в кратчайшие сроки и установил, что у лиц, задержанных в связи с апрельскими событиями 2009 года, телесные повреждения регистрировали лишь после освобождения либо перевода в СИЗО. На встрече с делегатами Amnesty International в мае 2007 года заместитель генерального прокурора заявил, что если бы медицинский осмотр при доставке задержанного в места содержания под стражей являлся обязательным, это бы значительно облегчило задачу прокуроров, расследующих жалобы на пытки. Организация призывает молдавские власти ввести обязательный медицинский осмотр всех лиц, доставляемых в места содержания под стражей.

ЧРЕЗМЕРНО ДЛИТЕЛЬНЫЕ СРОКИ ПРЕБЫВАНИЯ В ИВС

В полицейских участках задержанных содержат в изоляторах временного содержания (ИВС) до 72 часов, после чего их доставляют в суд. На этом этапе их либо переводят в СИЗО, подведомственные Министерству внутренних дел, либо продляют срок содержания в ИВС.

В Молдове сроки содержания задержанных в ИВС до доставки в суд остаются чрезмерно длительными. В докладе 2007 года Amnesty International обратила внимание на тот факт, что это негативно сказывается на задержанных, которые подолгу содержатся в неудовлетворительных условиях, и как раз в это время возрастает вероятность применения к ним пыток и жестокого обращения. Организация призывает правительство сократить этот срок с 72 до 48 часов с возможностью продления в исключительных обстоятельствах.

Одной из важнейших мер по защите от пыток и жестокого обращения является отделение органов, отвечающих за допрос, от ведомств, контролирующих места содержания под стражей. В докладе 2007 года Amnesty International призывала молдавские власти незамедлительно позаботиться о том, чтобы передать ИВС в ведение Министерства юстиции. Эта мера является одним из пунктов ряда Национальных планов действий по правам человека, а том числе плана действий на 2011-2014 годы. Для того, чтобы выполнить этот пункт плана, необходимо создать в различных частях страны учреждения предварительного задержания (арестные дома). Несмотря на многократные обещания, Молдова этот план не выполнила. Не так давно в Национальном докладе, представленном Совету по правам человека в октябре 2011 года в рамках процедуры универсального периодического обзора, Молдова пообещала построить новые арестные дома и передать их в ведение Министерства юстиции. Молдавские власти значительно запаздывают с выполнением планов по передаче функции предварительного заключения Министерству юстиции, и Amnesty International призывает их осуществить эти планы в кратчайшие сроки.

МОНИТОРИНГ МЕСТ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ

Система регулярных и внезапных визитов независимых наблюдателей в полицейские изоляторы является ключевой гарантией защиты задержанных. Пытки и жестокое обращение более вероятны, когда виновники уверены, что их никто не проверяет. Такой механизм проверок со стороны независимых экспертов предусмотрен в рамках Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания (ФПКПП), который Молдова ратифицировала в июле 2006 года. К марту 2008 года после внесения поправок в закон «О парламентских адвокатах» в составе аппарата омбудсмана был создан Консультативный совет (далее — Совет) для мониторинга мест содержания под стражей в соответствии с обязательствами Молдовы в рамках ФПКПП. Однако с тех пор высказывалась тревога по поводу того, что Совет не получал достаточного финансирования и не являлся подлинно независимым от аппарата парламентских адвокатов. В 2009 году Комитет ООН против пыток обратил внимание на тот факт, что «серьезные законодательные и материально-технические трудности»¹⁴ препятствуют эффективному функционированию Консультативного совета. В феврале 2011 года правительство ответило, что «вплоть до сегодняшнего дня структура не имела строго специализированного и полностью обеспеченного подразделения»,¹⁵ и что теперь создана рабочая группа по реорганизации центра с целью создания четкой структуры, которая займётся мониторингом мест содержания под стражей в соответствии с требованиями ФПКПП. Amnesty International призывает правительство позаботиться о полном соответствии данного механизма требованиям ФПКПП, гарантировав его функциональную независимость, а также независимость его персонала, обеспечив необходимый потенциал и профессиональные знания экспертов и выделив им требуемые ресурсы.

5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Как государство-участник Международного пакта о гражданских и политических правах, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинства видов обращения и наказания, Факультативного протокола к Конвенции против пыток и Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, Молдова обязалась искоренить пытки и другие виды жестокого обращения. Безнаказанность нарушений прав человека, совершённых во время апрельских событий 2009 года, говорит о том, что недавние реформы законодательства и правоприменительной практики оказались недостаточными для искоренения пыток и жестокого обращения. Amnesty International предлагает следующие рекомендации, рассчитанные на то, чтобы помочь Молдове решить проблему безнаказанности нарушений прав человека, совершаемых полицией, и выполнить свои международные обязательства в области прав человека.

Меры по борьбе с безнаказанностью

- всех лиц, ответственных за нарушения прав человека, совершённые в апреле 2009 года, включая тех, кто отдавал приказы или не воспрепятствовал нарушениям, надлежит немедленно привлечь к ответственности по закону;
- рассмотреть возможность создания полностью обеспеченного независимого органа для расследования всех утверждений о нарушениях прав человека сотрудниками правоохранительных органов, в том числе полицией;
- позаботиться о том, чтобы по всем утверждениям о жестоком обращении или пытках, допущенных полицией, проводились незамедлительные, тщательные, независимые и беспристрастные расследования, в том числе путём опроса потерпевших и свидетелей; внести необходимые поправки в законодательство, гарантирующие, что жалобы на пытки не будут отклоняться после беглой предварительной проверки;
- внести необходимые поправки в законодательство с целью обеспечить отстранение сотрудников полиции и других правоохранительных органов (с сохранением полной ставки) на время расследования по подозрению в том, что они применяли пытки или иные формы жестокого обращения;
- выполнить рекомендации Комитета против пыток и внести необходимые поправки в законодательство, исключающие вынесение наказания в виде условного приговора.

Гарантии защиты задержанных

- позаботиться о том, чтобы Консультативный совет, действующий в качестве национального превентивного механизма, полностью соответствовал требованиям ФПКПП, гарантировав его функциональную независимость, а также независимость его персонала, обеспечив необходимый потенциал и профессиональные знания экспертов и выделив им требуемые для работы ресурсы;
- ввести систему обязательных медицинских осмотров при доставке задержанных во все места содержания под стражей, в том числе в полицейские участки;
- незамедлительно выполнить планы по передаче мест предварительного заключения, подведомственных Министерству внутренних дел, в ведение Министерства юстиции;
- в уголовных делах сократить срок доставки задержанного в суд с 72 до 48 часов, причём этот срок надлежит считать максимальным, а не допустимым;
- все допросы следует проводить в специально отведённых помещениях; допросы в кабинетах следователей недопустимы.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См. «Пытки и другие виды жестокого обращения в полиции: в Молдове это по-прежнему «обычное явление», индекс AI: EUR 59/009/2009, документ можно найти по адресу:

<http://amnesty.org.ru/node/1240>

² Пресс-релиз Генеральной прокуратуры, *Combaterea torturii în anul 2011: rezultatele obținute de procurorii* («Борьба с пытками в 2011 году: результаты работы прокуроров», на молдавском языке), 2 марта 2012 года, <http://www.procuratura.md/md/com/1211/1/4434/>

³ «Молдова. Пытки и жестокое обращение в полиции: «Так это нормально», индекс AI: EUR 59/002/2007, документ можно найти по адресу: <http://amnesty.org.ru/node/292>.

⁴ «Пытки и другие виды жестокого обращения в полиции: в Молдове это по-прежнему «обычное явление», индекс AI: EUR 59/009/2009, документ можно найти по адресу:

<http://amnesty.org.ru/node/1240>

⁵ Доклад правительству Молдовы по итогам визита в Молдову, проведенного Европейским комитетом по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (КПП) с 27 по 31 июля 2009 года (на англ. яз.),

<http://www.cpt.coe.int/documents/mda/2009-37-inf-eng.pdf>

⁶ Национальный доклад на 12-й сессии Совета по правам человека в рамках процедуры универсального периодического обзора (на англ. яз.), июль 2011 года, <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G11/150/08/PDF/G1115008.pdf?OpenElement>

⁷ Доклад Томаса Хаммарберга, комиссара по правам человека Совета Европы, по итогам визита в Молдову с 25 по 28 апреля, Страсбург, 17 июля 2009 года (CommDH(2009)27) 2009 (на англ. яз.), <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1469277&Site=CM>

⁸ Заключительные замечания Комитета против пыток, Республика Молдова; сорок третья сессия, Женева 2-20 ноября 2009 года, параграф 14.

http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/AdvanceVersions/CAT.C.MDA.Q.2_ru.pdf.

⁹ Дело «Тарабурка против Молдовы» (заявление № 18919/10), Страсбург, 6 декабря 2011 года (на англ. яз.),

<http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/view.asp?item=1&portal=hbkm&action=html&highlight=Taraburca%20%20Moldova&sessionId=87649213&skin=hudoc-en>

¹⁰ «Пытки и другие виды жестокого обращения в полиции: в Молдове это по-прежнему «обычное явление», индекс AI: EUR 59/009/2009, документ можно найти по адресу:

<http://amnesty.org.ru/node/1240>

¹¹ Пресс-релиз Генеральной прокуратуры, 26 января 2012 года, *Rezultatele activității Procuraturii în domeniul prevenirii și combaterii torturii pentru anul 2011*, см.:

<http://www.procuratura.md/md/com/1211/1/4371/>

¹² Принцип 3 (b), Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания, резолюция ГА ООН № 55/89, 4 декабря 2000 года.

- 18 Незаконченное дело:
Борьба с пытками и жестоким обращением в Молдове
-

¹³ Заключительные замечания Комитета против пыток, Республика Молдова; сорок третья сессия, Женева 2-20 ноября 2009 года, _

http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/AdvanceVersions/CAT.C.MDA.Q.2_ru.pdf

¹⁴ Заключительные замечания Комитета против пыток, Республика Молдова; Женева 2-20 ноября 2009 года, http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/AdvanceVersions/CAT.C.MDA.Q.2_ru.pdf

¹⁵ Ответы Молдовы на заключительные замечания Комитета против пыток, 14 февраля 2011 года, <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/followup/CAT.C.MDA.CO.2.Add1.pdf>