

උගත් පාඩම් හා සංහිදියා කොමිෂන් සභාවේ නිර්දේශ ක්‍රියාත්මක කිරීමට හා වගවීමට සැබෑ
උවමනායක් ප්‍රදර්ශනය නොකරන

2012 මානව හිමිකම් ක්‍රියාකාරී සැලැස්ම

එල්. ටී. ටී. ඊ සංවිධානයට එරෙහි යුද්ධය අවසාන වී තෙවසරක් ගෙවී ගියත්, ශ්‍රී ලංකාව තුළ අත්තනෝමතික ලෙස රඳවා තබා ගැනීම, වධ හිංසා පැමිණවීම හා වෙනත් අවමන් සහගත ක්‍රියා වලට භාජනය කිරීම, බලහත්කාර අතුරුදහන් කිරීම හා අත් අඩංගුවේ සිටිය දී ඝාතනය කිරීම වැනි මානව හිමිකම් බරපතළ ලෙස උල්ලංඝනය වන බව වාර්තා වන නමුත්, වරදකරුවන්ට නීතියානුකූලව දඬුවම් පැමිණවීමක් ද දක්නට නොලැබේ.

බලධාරීන් විසින් සිය ගණනක් පුද්ගලයින් එල්. ටී. ටී. ඊ. සැකකරුවන් වශයෙන් රඳවා තබා ගැනීමට තවමත් ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ පණතෙහි පිහිට පතයි. සැකකරුවන් බන්ධනාගාර ගත නොකොට රඳවා තබා ගැනීමට බලධාරීන්ට බලය පවරන මෙම පණත, එලෙස රඳවා තබා ගැනීමේ දී වධහිංසාවන්ට භාජනය වුවන්ට, තමන් වධහිංසාවන්ට භාජනය වූ බවට ඔප්පු කිරීමේ වගකීම ද සැකකරුවන්ටම පවරයි. විසම්මුතිය මර්දනය කරනු පිණිස භාෂණයේ හා සමාගමයේ නිදහස පාලනය කරන මෙම පණතට ආදාය ගැටළු පිළිබඳව ඇමිනස්ටි ඉන්ටර්නැෂනල් සංවිධානය විසින් සවිස්තරාත්මකව වාර්තා කොට ඇත.¹

ශ්‍රී ලංකාවේ සිදු වූ යුද්ධ අපරාධ ඇතුළු බරපතළ මානව හිමිකම් උල්ලංඝනයන් සම්බන්ධයෙන් 2012 මාර්තු 22 වන දින එක්සත් ජාතීන් ගේ මානව හිමිකම් කවුන්සිලය විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාව (යෝජනා අංක 19/2) වැදගත් මං සලකුණක් සනිටුහන් කරයි. එමඟින් ශ්‍රී ලංකාවට උගත් පාඩම් හා සංහිදියා කොමිෂන් සභාවේ නිර්දේශ ක්‍රියාත්මක කරන ' විස්තීර්ණ ක්‍රියාකාරී සැලැස්මක් ' පිළියෙළ කිරීමට යෝජනා කරන ලදී.² ඉහත කී යෝජනාව විසින් උගත් පාඩම් හා සංහිදියා කොමිෂන් සභාව ශ්‍රී ලංකාවේ මානව හිමිකම් උල්ලංඝනය වීම ජාත්‍යයන්තර නීතියේ රාමුව තුළ සලකා බැලීමට අසමත් වූ බව පිළිගත් නමුත්, අනාගතයේ දී කරනු ලබන විමර්ශනයන් ජාත්‍යයන්තර නීතියට අනුකූල විය යුතු බව ද අවධාරණය කළේය.³

2012 ජූලි මාසයේ දී උගත් පාඩම් හා සංහිදියා කොමිෂන් සභාවේ නිර්දේශ 285 න් ඉතා සීමිත සංඛ්‍යාවක් එනම් 92 පමණක් අඩංගු ජාතික ක්‍රියාකාරී සැලැස්මක් එළි දැක්වීය. ඊට ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳ ද දළ සටහනක්, වගකීම භාර ගන්නා රාජ්‍ය ආයතනය, කාල රාමුවක් හා ක්‍රියාකාරීත්වය මැන බැලිය හැකි නිර්ණායකයන් ද ඇතුළත් විය.⁴ කෙසේ වෙතත් මෙම සැලැස්මට බරපතළ මානව හිමිකම් උල්ලංඝනයන් පිළිබඳ වගවීමක් ඇතුළත් නොවූවා පමණක් නොව ජාතීන් අතර සංහිදියාව පිණිස අවශ්‍ය තීරණාත්මක ප්‍රතිසංස්කරණයන් ද කල් දමමින් තවමත් නොපිහිට වූ පාර්ලිමේන්තු තේරීම් කාරක සභාවකට එම කාර්ය යොමු කර තිබුණි.

මෙම සැලැස්මෙහි වගවීම පිළිබඳ යෝජනා පියවරයන් උගත් පාඩම් හා සංහිදියා කොමිෂන් සභාව විසින් ඉතාමත් නිශ්චිතව මානව හිමිකම් හා මානවීය නීතිය උල්ලංඝනය සම්බන්ධයෙන් ස්වාධීන විමර්ශනයක් හා නඩු පැවරීමක් සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කොට තිබූ නිර්දේශ, මෙම සැලැස්මට ඇතුළත් කොට තිබුණේ ඉතාමත් අවිනිශ්චිත පෙළ ගැසීමක් ලෙසටය. ඇතැම් යෝජනා පියවරයන් පිළිබඳ වගකීම පවරා තිබුණේ ඇමිනස්ටි ඉන්ටර්නැෂනල් සංවිධානය විසින් දැනටමත් පෙන්වා දී

ඇති පරිදි අකාර්යක්ෂම ආයතන වලටය.⁵ මෙම ක්‍රියාකාරී සැලැස්මේ ප්‍රධානම ඌනතාවය නම් මානව හිමිකම් බරපතල ලෙස උල්ලංඝනය කරන රාජ්‍ය ආයතනයන්ට ම සිදු වී ඇති මානව හිමිකම් උල්ලංඝනයන් පිළිබඳ විමර්ශනය කිරීමේ වගකීම පැවරීමයි. ක්‍රිවිධ හමුදා භටයන්, අණ දෙන නිලධාරීන් හා රාජ්‍ය ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරීන්ට යුද්ධ අපරාධ සම්බන්ධයෙන් චෝදනා ඉදිරිපත් වී ඇති අතර, උගත් පාඩම් හා සංහිදියා කොමිෂන් සභා නිර්දේශ ක්‍රියාත්මක කිරීමේ වගකීම ද පවරා ඇත්තේ ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයටම වීම පුද්ගලයට කාරණයක් වෙයි. ඉහත කී සැලැස්මට අනුව ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය විසින් සිවිල් වැසියන් ඝාතනය කිරීම මෙන්ම අතුරුදහන් වීම පිළිබඳ චෝදනා, බලහත්කාර අතුරුදහන් කිරීම මෙන්ම අත්නෝමතිකව රඳවා තැබීම පිළිබඳ චෝදනා විමර්ශනය කළ යුතුය.⁶ මෙම ක්‍රියාකාරී සැලැස්ම කිසිදු නව හෝ ස්වාධීන විමර්ශනයක් පිළිබඳ කැපවීමක් ප්‍රදර්ශනය නොකරන අතර අවධානය යොමු කර තිබෙන්නේ යුද්ධ හමුදා ආඥා පනත යටතේ විනය පරීක්ෂණ පැවැත්වීම කෙරෙහිය. එමඟින් මෙම ක්‍රියාකාරී සැලැස්ම උගත් පාඩම් හා සංහිදියා කොමිෂන් සභාවේ නිර්දේශයක් වන බලහත්කාර අතුරුදහන් කිරීම සම්බන්ධයෙන් විශේෂ කොමිෂන් සභාවක් පත් කිරීමට කළ නිර්දේශය නොසලකා හරියි.⁷

උගත් පාඩම් හා සංහිදියා කොමිෂන් සභාව විසින් 'වැනල් 4 විඩියෝ පටය පිළිබඳ ස්වාධීන විමර්ශනයක් කොට සත්‍ය හෙළිදරව් කර ගත යුතු බවට යෝජනා කරන ලදී.⁸ (මෙම විඩියෝ පටය මඟින් යුද්ධයේ අවසාන දිනවල දී ශ්‍රී ලංකා රජයේ හමුදා විසින් එල්. ටී. ටී. ඊ. සාමාජිකයින් ඝාතනය කිරීම හා ලිංගික වධහිංසාවන්ට ලක් කිරීම පිළිබඳ සාක්ෂි ඉදිරිපත් කරන ලදී.) ක්‍රියාකාරී සැලැස්ම මෙම කාරණය සම්බන්ධයෙන් දැනට ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය විසින් කරනු ලබන පරීක්ෂණ තවදුරටත් ඉදිරියට ගෙන යා යුතු බවත් එහිදී හෙළිවන තොරතුරු මත අදාළ පියවර ගත යුතු බවත් සඳහන් කරයි.⁹ තවද මෙම ක්‍රියාකාරී සැලැස්ම විසින් (ආරක්ෂක හමුදා සමග සහයෝගයෙන් ක්‍රියාකරන බව කවුරුන් දන්නා) අනවසර ආයුධ සන්නද්ධ කණ්ඩායම් තහනම් කිරීමේ වගකීම ද ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයට පවරයි¹⁰. එසේම මාධ්‍යවේදීන් ට පහර දෙන පොලිසියටම මාධ්‍යවේදීන් ට පහර දීම පිළිබඳ චෝදනා විභාග කිරීමේ වගකීම ද පවරා තිබේ.

සැලැස්ම විසින් සියළුම විමර්ශනයන් අපරාධ නඩු විධි විධාන සංග්‍රහය යටතේ පැවැත්වීමට පියවර ගෙන ඇති නමුත් රජයේ හමුදාවන් හි ඉහළ තනතුරු දරන්නන්ට එරෙහිව ස්වාධීන පරීක්ෂණ පැවැත්වීමක් අපේක්ෂා කළ නොහැකිය.

19/2 දරන යෝජනාව ක්‍රියාත්මක කිරීම හා ඒ පිළිබඳ වාර්තා කිරීම පිණිස ශ්‍රී ලංකාවට අවශ්‍ය ආධාර හා මග පෙන්වීම එක්සත් ජාතීන් ගේ මානව හිමිකම් පිළිබඳ මහ කොමසාරිස් කාර්යාලය විසින් ඒ රටට ලබා දිය යුතු යැයි සඳහන් වූයේය.¹¹ මේ අනුව පසුගිය අගෝස්තු මස ශ්‍රී ලංකා රජය එක්සත් ජාතීන් ගේ සංවිධානයේ මානව හිමිකම් කාර්යාලය විසින් සැප්තැම්බර් මාසය තුළ දී ශ්‍රී ලංකාව වෙත නියෝජිත පිරිසක් එවීමට කරන ලද ඉල්ලීම ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් පිළි ගන්නා ලදී. ඇමිනිස්ට්‍රේ ඉන්ටර්නැෂනල් සංවිධානය මෙම පියවර අගයන අතරම මෙම නියෝජිත පිරිස ඉහත කී ජාතික සැලැස්ම ක්‍රියාත්මක කිරීමට වගකීම දරන රාජ්‍ය ආයතනයන් ගේ ස්වාධීනත්වය පිළිබඳව සොයා බැලීමට විශේෂ අවධානයක් යොමු කරන මෙන් ඉල්ලා සිටියි. එක්සත් ජාතීන් ගේ සංවිධානයේ යෝජනාව වන්නේ 'පිළිගත හැකි හා ස්වාධීන ' ක්‍රියා පිළිවෙතක් වන අතර,¹² රාජ්‍ය ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය විසින් සිය අමාත්‍යාංශය යටතේ ඇති ආයතනයන් හි නිලධාරීන්ට එරෙහිව පවත්වන පරීක්ෂණයක් පිළිබඳව සැහිමකට පත් විය නොහැකි බව අවධාරණය කළ යුතුය.

ශ්‍රී ලංකාව විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති මානව හිමිකම් සැලැස්ම යුද්ධයේ අවසාන අදියරේ දී රජයේ මෙන්ම එල් ටී ඊ හමුදා විසින් සිදු කරන ලද අන්තර් ජාතික නීති උල්ලංඝනය මෙන් අනෙකුත් මානව හිමිකම් වෝදනා සම්බන්ධයෙන් ද විමර්ශනයක් කිරීමට අවශ්‍ය දේශපාලන නායකත්වය කිසි සේකම පිළිඹිබු නොකරයි. ඇත්ත වශයෙන්ම එක්සත් ජාතීන් ගේ මානව හිමිකම් කවුන්සිලයේ 19/2 දරන යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් රජය ඉදිරිපත් කරන සැලැස්ම වූ කලී අන්තර්ගතයකින් තොර ක්‍රියාවලියක් වශයෙන් නම් කළ හැකිය.

ඉහත කරුණු සැලකිල්ලට ගනිමින් මානව හිමිකම් කවුන්සිලය හා එක්සත් ජාතීන් ගේ සංවිධානයේ සාමාජික රටවල් විසින් පහත සඳහන් කාරණා සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකා රජයේ අවධානය යොමු කළ යුතුය:

උගත් පාඩම් හා සංහිදියා කොමිෂන් සභාව;

- උගත් පාඩම් හා සංහිදියා කොමිෂන් සභාව හා වෙනත් සංවිධාන විසින් හඳුනා ගෙන ඇති මානව හිමිකම් හා ජාත්‍යයන්තර නීති උල්ලංඝනයන් පිළිබඳ වෝදනා සම්බන්ධයෙන් කඩිනම්, ස්වාධීන හා පළදැයි විමර්ශනයක් කිරීමට මූලික පියවර ගැනීම; මෙම විමර්ශනයන් හි දී වැරදිකරුවන් වන තැනැත්තන්ට ඔවුන් රජයේ දරන තනතුරු හා ඒ තැනැත්තන් ගේ තරාතිරම සලකා සමාවක් දීමට හෝ සමාවක් දීමට සලකා බැලීම නොකළ යුතුය; එකී වෝදනා සම්බන්ධයෙන් වගකීම පැවරෙන රාජ්‍ය ආයතනයන්ට එම වෝදනා සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනය කිරීමට ඉඩ නොදිය යුතුය;

ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ නීති;

-ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ පණත අවලංගු කිරීමත් අත් අඩංගුවට ගනු ලබන තැනැත්තන් රිමාන්ඩ් භාරයට පත් නොකොට රඳවා තබා ගැනීම අහෝසි කළ යුතුය.

- හදිසි අවස්ථා නීතිය, ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ නීති යටතේ අත්අඩංගුවට ගත් හා පුනරුත්ථාපන කඳවුරු වල රඳවා ගෙන ඇති සියළුම තැනැත්තන්ට තිබෙන වෝදනා සම්බන්ධයෙන් එක්කෝ ශ්‍රී ලංකාවේ පිළිගත් නීති යටතේ විමර්ශනය කිරීම හා නඩු පැවරීම එසේත් නැත්නම් ස්වාධීන සිවිල් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කිරීම යන දෙකෙන් එකක් අනුව ක්‍රියා කළ යුතුය; මෙම නඩු විභාග ජාත්‍යයන්තරව පිළිගත් ප්‍රතිපත්තීන්ට අනුව පැවැත්විය යුතු අතර මරණීය දණ්ඩනය පැනවීමේ අරමුණින් මෙම නඩු විභාග පැවැත්වීම කිසිසේත්ම නොකළ යුතුය; රැඳවියන් නිදහස් කිරීම සම්බන්ධයෙන් දැනට අධිකරණයන් විසින් ලබා දී ඇති නියෝග (උපරිමාධිකරණය විසින් මානව හිමිකම් සම්බන්ධයෙන් ලබා දී ඇති තීන්දු මෙන්ම හබයාස් කෝපුස් නියෝග) වහාම ක්‍රියාත්මක කිරීම;

බලහත්කාරයෙන් අතුරුදහන් කළ තැනැත්තන් සම්බන්ධ ක්‍රියාකාරී කමිටුව

-එක්සත් ජාතීන් ගේ මානව හිමිකම් කවුන්සිලයේ 19/2 යෝජනාවට අමතරව එක්සත් ජාතීන් ගේ සංවිධානයේ බලහත්කාරයෙන් අතුරුදහන් වූවන් පිළිබඳ කමිටුවට නොපමාව ශ්‍රී ලංකාවට පැමිණීමට පහසුකම් සැලසිය යුතුය;

- ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් වරදින් නිදෙස් කිරීමේ ප්‍රතිපත්තිය ඉවත් කර ගැනීමට අසමත් වන්නේ නම් එක්සත් ජාතීන් ගේ සංවිධානය අන්තර් ජාතික නීතිය යටතට ගැනෙන ශ්‍රී ලංකා රජය හා එල් ටී ටී

ඊ සංවිධානය විසින් මානව හිමිකම් හා මානවීය නීතිය උල්ලංඝනය කිරීම පිළිබඳ ස්වාධීන විමර්ශනයක් පැවැත්වීමට සූදනම් විය යුතුය;

¹ See: *Locked Away: Sri Lanka's Security Detainees*, ASA 37/003/2012 at: <http://www.amnesty.org/en/library/info/ASA37/003/2012/en>

² *Promoting reconciliation and accountability in Sri Lanka*, A/HRC/RES/19/2, OP2.

³ *Ibid*, preamble

⁴ National Plan of Action to Implement the Recommendations of the LLRC, 26 July 2012, Official Website of the Government of Sri Lanka,

http://www.priu.gov.lk/news_update/Current_Affairs/ca201207/20120726national_plan_action.htm, accessed 7 August 2012.

⁵ For example, paragraph 9.63 of the LLRC final report, (*Report of the Commission of Inquiry on Lessons Learnt and Reconciliation, November 2011*) මීට උදහරණයක් වශයෙන් ' රැදවියන් ගේ නම, රඳවා තබන ස්ථානය හා වෙනත් ස්ථානයකට මාරු කරන ලද්දේ නම් ඒ පිළිබඳ තොරතුරුත් ඇතුළත් මධ්‍යම තොරතුරු මධ්‍යස්ථානයක් පිහිටු වීම හා එම තොරතුරු රැදවියා ගේ ආසන්නතම ශතියාට ලබා දීම සැලකිය හැකිය. තවද මෙම වාර්තාව රඳවා තබා ඇති රැදවියන් ගේ නාම ලේඛනයක් ප්‍රසිද්ධ කරන ලෙස ද නිර්දේශ කරයි. නමුත් ක්‍රියාකාරී සැලැස්ම විසින් කියා සිටින්නේ දැනට පවතින දත්ත හා තොරතුරු එකතුව තවදුරටත් පුළුල් කරමින් පොලිසිය විසින් දැනටමත් රැදවියන් ගේ ආසන්නතම ශතියාට විස්තර සැපයීමේ ක්‍රමය අඛණ්ඩව පවත්වා ගෙන යා යුතු බවද ප්‍රකාශ කරයි. නමුත් ඇත්ත වශයෙන් ම දැනට පවතින දත්ත හා තොරතුරු එකතුවට ඇතුළත් වන්නේ ශ්‍රී ලංකා පොලිසියට අනුබද්ධිත ත්‍රස්ත විමර්ශන ඒකකය විසින් රඳවා ගෙන ඇති රැදවියන් ගේ තොරතුරු පමණක් වන මෙම ක්‍රමයේ අසාර්ථකභාවය ඇමිනස්ටි ඉන්ටර්නැෂනල් සංවිධානය විසින් පළ කළ ' මාවු පිට ' නැමති වාර්තාවේ සවිස්තරව සාකච්ඡා කොට ඇත.

⁶ National Plan of Action at note iv.

⁷ උගත් පාඩම් හා සංහිඳියා කොමිෂන් සභා අවසාන වාර්තාවේ 9.51, 9.9 හා 9.37 යන නිර්දේශ බලන්න.

⁸ National Plan of Action to Implement the Recommendations of the LLRC at note 4 above.

⁹ ඉහත වාර්තාව බලන්න

¹⁰ උගත් පාඩම් හා සංහිඳියා කොමිෂන් සභාව සිය වාර්තාවේ 9.73 ඡේදයෙන් බලධාරීන් ගෙන් ' අනවසර ආයුධ සන්නද්ධ කණ්ඩායම් සම්බන්ධයෙන් එල්ල වී ඇති වෝදනා සම්බන්ධයෙන් විධිමත් පරීක්ෂණයක් පවත්වන මෙන් නිර්දේශ කරයි. නමුත් ක්‍රියාකාරී සැලැස්ම ' යුද්ධයක් පවතින අවස්ථාවක අනවසර ආයුධ සන්නද්ධ කණ්ඩායම් එම ප්‍රදේශයන් හා සැරිසරන බව සඳහන් කරමින් යුද්ධය අවසාන වී ඇති අවස්ථාවක මෙම කණ්ඩායම් සම්පූර්ණයෙන්ම ඉවත් කළ යුතු බවට නිර්දේශ කරන අතර මෙම කණ්ඩායම් නැවත බිහිවීම වැළැක්වීම සඳහා පියවර ගත යුතු යැයි ප්‍රකාශ කරයි.

¹¹ OP3

¹² OP3