

ACCIÓN URGENTE

SE FIJA LA FECHA DE EJECUCIÓN DE UN HOMBRE A QUIEN DEFENDIÓ UN ABOGADO EN PRÁCTICAS

Está previsto que Michael Brawner sea ejecutado en Misisipi el 12 de junio por un asesinato cuádruple cometido en 2001. Su defensa previa al juicio la llevó a cabo en su mayor parte un abogado en prácticas que había suspendido el examen para ejercer la abogacía, y que no se convirtió en abogado en ejercicio hasta el primer día del juicio.

El 25 de abril de 2001, Michael Brawner, de 24 años, mató a tiros a Barbara Brawner, de quien se había divorciado el mes anterior, a los padres de ésta, Jane y Carl Craft, y a su propia hija de cuatro años, Candice Paige Brawner, en la casa de los Craft en la zona rural del norte de Misisipi. Fue detenido al día siguiente en el apartamento de su novia.

El juez encargado del caso designó un abogado para Michael Brawner –considerado indigente–, y designó a un abogado en prácticas como asistente. Este asistente era un licenciado en derecho que había suspendido el examen estatal para ejercer la abogacía. Consiguió aprobar el examen a principios de 2002, y pudo empezar a ejercer el derecho el 8 de abril de 2002, el primer día del juicio de Brawner. El juez lo nombró codefensor, y señaló que “comparece hoy ante el tribunal por primera vez como abogado”. Según los abogados actuales de Brawner, fue el asistente quien se encargó del grueso del trabajo previo al juicio. Por ejemplo, fue él, y no el abogado, quien habló con Michael Brawner sobre la oferta de la fiscalía de que cumpliera una pena de cadena perpetua sin posibilidad de libertad condicional a cambio de que se declarara culpable –oferta que Brawner rechazó–, y quien aconsejó a Brawner sobre si debía declararse inocente por motivos de enajenación mental (como finalmente hizo). El único testigo de la defensa presentado en la fase probatoria fue el propio acusado, y no compareció ningún experto que respaldara la declaración de enajenación mental. Tras una fase probatoria de tres días de duración, el jurado deliberó durante media hora antes de declarar a Brawner culpable de cuatro cargos de asesinato punible con la muerte.

El abogado principal delegó en el asistente la preparación de las pruebas y testimonios atenuantes, pero el cronograma del asistente indica que éste no realizó ninguna investigación al respecto. Hacia el final de la fase probatoria del juicio, el abogado principal preguntó al acusado (sin la presencia del jurado): “Sr. Brawner, ¿desea que trate de conseguirle cadena perpetua o cadena perpetua sin libertad condicional si el jurado lo declara culpable de alguno de estos cargos? En otras palabras, es lo que los abogados llaman ‘presentar argumentos atenuantes’ [...]”. El abogado dijo que había una psicóloga disponible para presentar testimonio atenuante. Sin embargo, la psicóloga en cuestión sólo había sido contratada para evaluar si Brawner estaba capacitado para ser juzgado y en posesión de sus facultades mentales en el momento del delito. En una declaración jurada firmada en 2011, la psicóloga manifestó que no había conocido al abogado principal ni había hablado con él, sólo con el asistente, y que la sugerencia del abogado de que ella estaba dispuesta a presentar un testimonio atenuante era “sencillamente falsa”.

Michael Brawner respondió que no quería que se presentaran testimonios atenuantes, y dijo: “No creo que merezca una vida que vivir”. No cabe duda de que no se trató de una decisión informada, ya que su abogado no estaba al tanto de los testimonios atenuantes existentes y no podía aconsejarle sobre todas sus opciones. Entre los testimonios que se podrían haber presentado en la fase de determinación de la pena se encontraban los detalles de una infancia de graves abusos, consumo de alcohol y drogas, y un diagnóstico de trastorno de estrés postraumático.

Escriban inmediatamente, en inglés o en su propio idioma:

- explicando que no pretenden disculpar estos asesinatos ni restar importancia al sufrimiento que han causado;
- expresando preocupación porque Michael Brawner fue representado de hecho antes de su juicio por un abogado en prácticas, no por un abogado colegiado;
- señalando que el jurado que lo condenó no había escuchado los testimonios atenuantes sobre los graves abusos sufridos durante su infancia y sobre sus problemas de salud mental;
- oponiéndose a la ejecución de Michael Brawner y pidiendo al gobernador que le conceda el indulto.

ENVÍEN LLAMAMIENTOS, ANTES DEL 12 DE JUNIO DE 2012, A:

Gobernador de Misisipi, Phil Bryant, PO Box 139, Jackson, MS 39205, EE. UU.

Fax: +1 601 359 3741

Correo-e.: vayan a <http://www.new.ms.gov/Pages/PortalHome.aspx> y hagan clic en "Meet the Governor"

Tratamiento: Dear Governor / Sr. Gobernador

Envíen también copia a la representación diplomática acreditada en su país. Incluyan las direcciones de las sedes diplomáticas locales a continuación:

Nombre Dirección 1 Dirección 2 Dirección 3 Fax Número fax Correo-e. Dirección correo-e. Tratamiento Tratamiento

Consulten con la oficina de su Sección si van a enviar los llamamientos después de la fecha antes indicada.

**AMNISTÍA
INTERNACIONAL**



ACCIÓN URGENTE

SE FIJA LA FECHA DE EJECUCIÓN DE UN HOMBRE A QUIEN DEFENDIÓ UN ABOGADO EN PRÁCTICAS

INFORMACIÓN ADICIONAL

La fase de determinación de la pena del juicio de Michael Brawner empezó y terminó la tarde del 11 de abril de 2002, y al cabo de poco más de una hora de deliberación el jurado regresó con cuatro condenas de muerte. En 2011, la Dra. Marsha Little-Hendren firmó una declaración jurada sobre su participación en el caso. Ella fue la psicóloga contratada antes del juicio para evaluar si Michael Brawner estaba capacitado para ser juzgado y estaba en posesión de sus facultades mentales en el momento del delito (ella concluyó que era competente y que estaba en posesión de sus facultades mentales). En su declaración jurada, la Dra. Little-Hendren manifestó que la defensa no se había puesto en contacto con ella hasta poco antes del juicio, y le había dado más o menos una semana para realizar un informe de evaluación. Según dijo, no le proporcionaron “prácticamente ningún antecedente del historial de salud mental de Michael, su vida familiar o las lesiones físicas o sucesos traumáticos que había sufrido”. Su escaso contacto con Michael Brawner, dijo, le reveló que podía padecer depresión y un trastorno de estrés postraumático, así como una posible lesión cerebral, consecuencia de un grave accidente de automóvil sufrido en el año 2000.

Una evaluación psicosocial realizada a Michael Brawner describió su infancia como “llena de caos, agitación, rechazo, abusos parentales e irresponsabilidad”. Según la evaluación, Brawner “sufrió abusos sexuales, físicos y emocionales, violencia doméstica entre sus padres, consumo de alcohol y drogas por parte de sus padres, y el encarcelamiento de su padre”. “Al crecer dio muestras de problemas cada vez más graves”, pero “esos problemas no se tomaron en serio, y cuando se hizo adulto empeoraron”. A los ocho años, Michael Brawner presenció la violación de su hermana de siete años a manos de su padre; esas violaciones continuaron durante los siguientes cinco años. Según los abogados actuales de Brawner, “para silenciarle, el padre de Michael lo golpeaba cada vez con más brutalidad y más frecuencia [...] Los abusos se hicieron tan habituales y tan graves que Michael tenía que faltar constantemente a la escuela para recuperarse de las palizas”. Finalmente, cuando Michael tenía 14 años, su padre fue acusado de violación, se declaró culpable de agresión sexual a su propia hija y fue condenado a 20 años de prisión, de los que terminó cumpliendo 7. En torno a aquella época, en 1991, Michael Brawner, que entonces tenía 14 años, estuvo hospitalizado durante dos meses y fue diagnosticado de dependencia de polisustancias y trastorno de estrés postraumático.

En una evaluación realizada a Michael Brawner en 2009, un psicólogo/neuropsicólogo informó de que Brawner le había dicho que “durante el juicio ni siquiera le mencionaron la posibilidad de circunstancias atenuantes”. Su informe hacía referencia a la “terrible” infancia de Brawner y trazaba un diagnóstico de trastorno bipolar y trastorno de estrés postraumático; además señalaba que no se habían presentado como atenuante cuestiones relativas a sus “antecedentes, experiencias de infancia y trastorno mental y emocional”.

La sentencia emitida en 1984 por la Corte Suprema en la causa *Strickland v. Washington* plantea un obstáculo sustancial para lograr el éxito en una apelación por asistencia letrada inadecuada. “El escrutinio judicial de la actuación del abogado”, escribió la Corte, “debe ser altamente deferente”, y el tribunal que revise el caso “debe conceder una fuerte presunción hacia el hecho de que la conducta del abogado” fue razonable. Si la actuación no fue razonable, el preso aún tiene que demostrar que, salvo por errores poco profesionales de los letrados, el resultado del procedimiento hubiera sido diferente”. En 2004, al aplicar esta norma, la Corte Suprema de Misisipi rechazó la alegación de que a Michael Brawner se le había negado su derecho a una asistencia letrada efectiva, y declaró que Brawner había “tomado una decisión informada y voluntaria de no presentar testimonios atenuantes”. La Corte señaló que la Dra. Little-Hendren había estado dispuesta a presentar un testimonio atenuante, al parecer tomando como cierta la afirmación del abogado a tal efecto. Desde entonces, la doctora ha declarado que esta afirmación es “sencillamente falsa” y que ella ni siquiera había sido contratada para elaborar argumentos atenuantes. En virtud de la Ley contra el Terrorismo y por una Pena de Muerte Eficaz, de 1996, la revisión judicial federal de las decisiones de los tribunales estatales debe ser altamente deferente. Los tribunales federales han confirmado las condenas de muerte.

Amnistía Internacional se opone a la pena de muerte en todos los casos, incondicionalmente. En Estados Unidos se han llevado a cabo 1.295 ejecuciones desde 1977, 18 de ellas en Misisipi. En lo que va de año se han llevado a cabo 18 ejecuciones en Estados Unidos, 3 de ellas en Misisipi.

Nombre: Michael Brawner

Sexo: Hombre

AU: 155/12 Índice: AMR 51/040/2012 Fecha de emisión: 1 de junio de 2012



AMNISTÍA
INTERNACIONAL

