

## بيان مشترك - منظمة العفو الدولية

التاريخ: 10 فبراير/شباط 2022 رقم الوثيقة: MDE 12/5230/2022

# مصر: المجتمع المدني يطالب الاتحاد الأوروبي بسحب ترشيحه المشترك مع مصر لرئاسة المنتدى العالمي لمكافحة الإرهاب

في ضوء [السجل المصري المروع لانتهاكات حقوق الإنسان](#)، والتي دأبت السلطات المصرية على ارتكابها بشكل ممنهج بحجة محاربة الإرهاب، تعرب منظمات حقوق الإنسان الإقليمية والدولية الموقعة أدناه عن قلقها العميق من عزم الاتحاد الأوروبي على الترشح لرئاسة المنتدى العالمي لمكافحة الإرهاب بالشراكة مع مصر، وتطالب الاتحاد الأوروبي بإعادة النظر جدياً في عرضه بالترشح وسحبه، خاصةً بعد [تحذير خبراء الأمم المتحدة](#) في 2021، من أن «مواصلة السلطات المصرية إساءة توظيف ممارسات مكافحة الإرهاب لا تتوافق مع التزاماتها الدولية تجاه القانون الدولي، وتقوّض الجهود الدولية الرامية لمنع الإرهاب».

فعلى مدار الأعوام الأخيرة شهدت مصر حملة منهجية متزايدة ضد سيادة القانون وحقوق الإنسان، تمثلت في تصاعد [استهداف المدافعين السلميين عن حقوق الإنسان](#)، باستخدام حملات متواصلة من الاعتقالات والاحتجازات التعسفية، إلى جانب الدعاوى الجنائية المسييسة بحقهم، بدعوى تهم مزعومة ولا أساس لها من الصحة متعلقة بـ«الإرهاب». كانت الأمم المتحدة قد [نددت](#)، من خلال خبرائها، بإدراج السلطات المصرية التعسفي للمدافعين عن حقوق الإنسان إلى قائمة «الإرهابيين» في 2020، ومن بينهم [زياد العليمي وعلاء عبد الفتاح](#) والذين حكم عليهم بالسجن 5 سنوات، إلى جانب [محمد الباق](#) الذي يواجه حكماً بالسجن 4 سنوات، بعد محاكمة جائرة لا تراعي الحد الأدنى من معايير المحاكمات العادلة أمام محكمة أمن الدولة طوارئ والتي لا يمكن استئناف أحكامها. واتفق [خبراء الأمم المتحدة](#) مع العديد من منظماتنا، أن هذه القضايا، إلى جانب العديد من القضايا الأخرى، تشير بشكل واضح لوجود «مشكلة منهجية في حماية حقوق الإنسان في مصر، فضلاً عن مشكلة منهجية في التعسف وإساءة استخدام قوانين وممارسات مكافحة الإرهاب».

خبراء الأمم المتحدة اعتبروا [الإطار القانوني المصري يُجرّم الممارسات المشروعة والشرعية للحقوق والحريات الأساسية](#)، خاصةً حرية التعبير وتكوين الجمعيات، فضلاً عن عرقلة لعمل المنظمات غير الحكومية المستقلة، [مؤكدين](#) أن أحكام قوانين مكافحة الإرهاب «تتجاوز النطاق اللازم لمكافحة الإرهاب، وتحد بشدة من الحيز المدني وممارسة الحريات الأساسية في مصر». وأشار الخبراء لأن قانون مكافحة الإرهاب (رقم 94/2015) وقانون الكيانات الإرهابية والإرهابيين (رقم 8/2015) يتضمنان عقوبات صارمة [وتعريفات فضفاضة للغاية](#)، والتي تم توسيعها بشكل أكبر من خلال التعديلات المتتالية. وأدت هذه التعديلات لتعميق الآثار السلبية على الأفراد المدرجين على «قائمة الإرهاب»، بينما في الوقت نفسه، لم يَتَبَقَ في مصر [سلطات قضائية أو برلمانية مضادة](#) مستعدة إلى أو قادرة على محاسبة السلطة التنفيذية والأجهزة الأمنية، ما يعد أكثر إثارة للقلق، في بلد أضحى فيه التعذيب والاختفاء القسري والقتل خارج نطاق القضاء من الممارسات المتفشية وواسعة النطاق.

في سياق متصل، ورغم سجلها السيئ في مجال حقوق الإنسان، سعت مصر أيضاً لإضعاف حماية حقوق الإنسان على المستوى متعدد الأطراف، [بمواصلة استخدام نفوذها](#) «لصرف انتباه وتركيز جهود الأمم المتحدة العالمية لمكافحة الإرهاب بعيداً عن حقوق الإنسان»، بما في ذلك في مجلس حقوق الإنسان التابع للأمم المتحدة و[الجمعية العامة للأمم المتحدة](#). وهو ما يقوض البند الرابع من [إستراتيجية الأمم المتحدة العالمية لمكافحة الإرهاب](#)، والتي دأبت الجمعية العامة على تأكيدها مراراً وتكراراً منذ 2006، والتي تضع حقوق الإنسان وسيادة القانون أساساً لجميع جهود مكافحة الإرهاب، وتؤكد على أهمية مشاركة المجتمع المدني؛ كضمانة لشرعية وفعالية جهود مكافحة الإرهاب. كما حاولت مصر تشويه وتخفيف [نطاق ولاية](#) خبراء الأمم المتحدة، بما في ذلك المقرر الخاص للأمم المتحدة المعني بتعزيز وحماية حقوق الإنسان في سياق مكافحة الإرهاب. وتطرح مثل تلك الممارسات تساؤلاً مهماً حول صحة إسناد مسئولية تشكيل سياسات مكافحة الإرهاب العالمية للسلطات المصرية، وأن يدعم الاتحاد الأوروبي هذا الترشح، خاصةً في ضوء [التزامه](#) بتعزيز حقوق الإنسان وسيادة القانون كمبادئ أساسية في مثل هذه الجهود.

إن الاتحاد الأوروبي يدرك جيداً خطورة أزمة حقوق الإنسان في مصر، ويؤكد ذلك تكرر إدراج مصر في بيانات البند 4 للاتحاد الأوروبي في مجلس حقوق الإنسان بالأمم المتحدة. إلى جانب توقيع 32 دولة، من بينهم العديد من الدول الأوروبية، على [بيان مشترك](#) بشأن مصر في مارس/آذار 2021، يدين وضع حقوق الإنسان في مصر، بما في ذلك استخدام قوانين مكافحة الإرهاب لمعاينة المنتقدين السلميين، في مجلس حقوق الإنسان التابع للأمم المتحدة. إن هذا الوضع يحتم ضرورة متابعة هذا الموقف، وعدم تقويضه من خلال الشراكة مع مصر لرئاسة المنتدى العالمي لمكافحة الإرهاب.

إن الاستمرار في الترشح المشترك سيتعارض مع الهدف المعلن للاتحاد الأوروبي لتعزيز حقوق الإنسان في السياسة الخارجية، كما سيساهم بشكل مباشر في تحقيق سعي الحكومة المصرية المتواصل لتبييض سجلها البغيض في مجال حقوق الإنسان؛ إذ يصعب تصور كيف يمكن لمصر المساهمة في مشاركة أفضل الممارسات في مكافحة الإرهاب، أو المساهمة بشكل إيجابي في الهدف المعلن للمنتدى العالمي لمكافحة الإرهاب المتمثل في دعم تنفيذ استراتيجية الأمم المتحدة العالمية لمكافحة الإرهاب.

حسبما سبق، تحت المنظمات الموقعة الاتحاد الأوروبي على التراجع عن هذا العرض، وتطالبها بمعارضة أي محاولة من جانب مصر لقيادة المنتدى العالمي لمكافحة الإرهاب، فضلاً عن زيادة الجهود على المستويين الثنائي والمتعدد الأطراف للتنديد بشكل هادف لانتهاكات مصر والتصدي لها، وهو ما يتفق مع طلب البرلمان الأوروبي في [قراره العاجل الأخير](#) بشأن مصر.

## التوقيعات:

1. مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان
2. منظمة الحقوق والأمن الدولية
3. منظمة العفو الدولية
4. منا لحقوق الإنسان
5. هيومن رايتس ووتش
6. المنظمة العالمية لمناهضة التعذيب
7. لجنة العدالة
8. الأورو-متوسطية للحقوق
9. الفيدرالية الدولية لحقوق الإنسان
10. مبادرات للحوار الدولي
11. معهد التحرير لسياسة الشرق الأوسط
12. المعهد الدنماركي لمناهضة التعذيب
13. Unidoc، المكسيك
14. Kenya Human Rights Commission
15. Charity and Security Network
16. Safeworld