

إن عزل سجين ما عن جمهور السجناء إلى أجل غير مسمى يثير قضايا التعديل الثامن وبواعث القلق المتعلقة بالعملية الواجبة

قاضي فدرالي، OT أغسطس/آب OMMQ N

حتى N أبريل/نيسان OMMT، كان هناك قرابة PUR رجلاً من نحو PM جنسية معتقلين من دون محاكمة في القاعدة العسكرية الأمريكية في خليج غوانتانامو بكوبا. وظل العديد منهم محتجزين لمدة تزيد على خمس سنوات من دون معرفة ما إذا كان سيطلق سراحهم أو متى سيطلق سراحهم، ومن دون تقديمهم إلى أي شكل من أشكال العملية القضائية. ولم تتم مراجعة مدى قانونية اعتقال أي من المحتجزين حالياً من قبل أي محكمة. ويواجه عدد قليل منهم احتمال محاكمتهم أمام لجان عسكرية بموجب إجراءات تشكل انتهاكاً للمعايير الدولية للمحاكمات والمحاكمات. منظمة العفو الدولية بواعث قلق بشأن معاملة المعتقلين منذ نقل أول دفعة منهم بالطائرة من أفغانستان إلى غوانتانامو - مقننين ومكبّلين بالأصفاد ومقنّدين بأرضية الطائرة - في يناير/كانون الثاني OMMOKP ومنذ البداية أكدت السلطات الأمريكية أن جميع المعتقلين الموجودين في حجزها يعاملون بطريقة "إنسانية". ولكن بات من الواضح على مر السنين أنه ينبغي النظر بحذر شديد إلى مثل تلك التأكيدات. وحتى عندما كشف المحققون الرسميون النقاب عن أن أساليب الاستجواب وظروف الاعتقال تشكل انتهاكاً للحظر الدولي للتعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، فقد خلص المحققون والمسؤولون الأمريكيون إلى القول بأنه لم يتم انتهاك أي قانون Q. وعلى الرغم من توفير ما أسمته حكومة الولايات المتحدة "بمستوى رفيع" من الرعاية الطبية والغذاء الكافي والتلميذات الصحية والحصول على الاحتياجات الدينية، فإن معظم المعتقلين عانوا الأمرين في مواجهة الأوضاع القاسية التي عاشوها خلال فترة اعتقالهم، وهم محشورون في أقفاص مشبكة أو زنازن محوّطة وخاضعة لإجراءات أمنية قسوى. وعلاوة على ذلك، ففي ديسمبر/كانون الأول OMMMS افتتح معسكر جديد في القاعدة. وقد خلق هذا المعسكر، المعروف باسم المعسكر S، أوضاعاً أشد قسوة وظروفاً أكثر ديمومة من العزل المفرط والحرمان من استخدام الحواس، حيث يُحبس المعتقلون في زنازن انفرادية مغلقة تماماً بالحد الأدنى من الاتصال بأي إنسان آخر. وقد وصفت السلطات الأمريكية المعسكر S بأنه "مرفق حديث ذو مستوى تقني متطور"، وأنه أكثر أماناً للحراس و"أكثر راحة" للمعتقلين. بيد أن منظمة العفو الدولية تعتقد أن الأوضاع في المعسكر S، كما تُظهرها الصور الفوتوغرافية أو يصفها المعتقلون ومحاموهم، تشكل انتهاكاً للمعايير الدولية للمعاملة الإنسانية. بل إنها في جوانب معينة، تبدو أكثر قسوة من السجون "ذات الإجراءات الأمنية القسوى" الأشد تقييداً على أراضي الولايات المتحدة نفسها، حيث كانت الأوضاع في بعض الوحدات محط انتقاد الهيئات الدولية والمحاكم الأمريكية باعتبارها غير متماسية مع حقوق الإنسان ومعايير المرافق الإصلاحية في الولايات المتحدة.

"تشير التقارير إلى أن معاملة المعتقلين منذ القبض عليهم، وظروف احتجازهم كان لها آثار عميقة على الصحة العقلية للعديد منهم. وتشمل تلك المعاملة والظروف: القبض على المعتقلين ونقلهم إلى مواقع مجهولة فيما وراء البحار، والحرمان من استخدام الحواس وغيره من المعاملة القاسية أثناء النقل؛ والاحتجاز في أقفاص لا تتوفر فيها تمديدات صحية مناسبة، وتعريض المعتقلين لدرجات حرارة مرتفعة للغاية أو منخفضة للغاية؛ وتوفير الحد الأدنى من التمارين والنظافة؛ والاستخدام المنهجي لأساليب الاستجواب القسرية؛ والحبس الانفرادي لفترات طويلة؛ والمضايقة الثقافية والدينية؛ والحرمان من الاتصال بالعائلة أو تأخيرها بشكل كبير؛ وحالة انعدام اليقين التي تتولد من الطبيعة غير المحددة الوقت للحبس والحرمان من المثل أمام محاكم مستقلة. إن هذه الأوضاع أدت في بعض الحالات إلى الإصابة بأمراض عقلية خطيرة، وأكثر من PRM فعلاً من أفعال إيذاء النفس في العام OMMMP وحده، ومحاولات انتحار فردية وجماعية، وإضرابات عن الطعام لفترات طويلة وعلى نطاق واسع. ويرجح أن تكون عواقب سوء الصحة العقلية الحادة طويلة الأجل في العديد من الحالات، مما يخلق أعباء صحية على كاهل المعتقلين وعائلاتهم لسنوات قادمة".

تقرير لحمسة من خبراء الأمم المتحدة المعنيين بأوضاع المعتقلين في خليج غ

u1608؟انتنامو، R . OMMS

ويساور المنظمة قلق من أن الأوضاع في المعسكر S، فضلاً عن كونها لاإنسانية، يمكن أن يكون لها تأثير سلبي خطير على الصحة النفسية والجسدية للعديد من المعتقلين هناك، الأمر الذي يؤدي إلى تفاقم الضغط النفسي الملازم لاعتقال الأشخاص إلى أجل غير مسمى من دون محاكمة أو السماح لهم بالاتصال بعائلاتهم. وأعرب المحامون الذين زاروا المعسكر S مؤخراً عن قلقهم بشأن تأثير ظروف الاعتقال على الحالة العقلية لعدد من المعتقلين.

وشكّل العزل واحداً من جوانب معاملة المعتقلين في غوانتانامو، الذي سبّب قلقاً عميقاً على مدى السنين، بما في ذلك استخدامه كأسلوب استجواب أو كعقوبة S. وتذكّر المعتقلون الذين أطلق سراحهم أن استخدام أسلوب العزل أصبح أكثر ظهوراً منذ أواخر العام OMMOKT ففي اجتماع عُقد مع سلطات سجن غوانتانامو في أكتوبر/تشرين الأول OMMMP، أعربت اللجنة الدولية للصليب الأحمر عن قلقها بشأن "العزل المفرط للمعتقلين"، وأشارت إلى عدم حدوث "أي تحسن" في هذه القضية، وفقاً لوثيقة تسربت من البنتاغون U. وبعد مرور ثلاث سنوات ونصف السنة، ظلت منظمة العفو الدولية تشعر بالقلق بشأن مرافق عزل أخرى في قاعدة غوانتانامو، إلى جانب المعسكر S، ومنها المعسكر R، والتي أنشأت كمركز للاحتجاز والاستجواب طويل الأجل، حيث يتم احتجاز المعتقلين الذين يُصنّفون بأنهم "غير ملتزمين" في حبس انفرادي.

في وقت كتابة التقرير كان يُعتقد أن نحو PMM من معتقلي غوانتانامو، أي ما يعادل UM بالمئة من مجموع المعتقلين حالياً - محتجزون في المعسكرين R أو S أو معسكر إكو في حالة عزلة. ووفقاً لمصادر البنتاغون، نُقل NSR معتقلاً إلى المعسكر S من مرافق أخرى في بحلول أواسط يناير/كانون الثاني OMMT. ويُحتجز قرابة NMM معتقل في المعسكر R، ويُعتقد أن نحو OM آخرين محتجزون في

وهو مرفق أُقيم بعيداً عن المرافق الأخرى في القاعدة، وكان يُستخدم أصلاً لاحتجاز المعتقلين الذين اختيروا للمحاكمة أمام اللجان العسكرية. كما يُحتجز أربعة عشر معتقلاً من ذوي "الأهمية القصوى"، الذين نُقلوا من معتقلات سرية كانوا قد قضوا فيها سنوات عدة، إلى خليج غوانتانامو في سبتمبر/أيلول OMMS، وهم محتجزون حالياً في حالة عزلة كذلك في القاعدة، ولكن موقعهم بالضبط لا يزال مجهولاً. كما لم يكن معروفاً، حتى وقت كتابة هذا التقرير، في أي جزء من القاعدة يُحتجز عبد الملك، وهو معتقل نُقل من كينيا إلى غوانتانامو في نهاية OQ/OR مارس/آذار OMMT.

وتستند المعلومات الواردة في هذا التقرير إلى مصادر متعددة، من بينها محامون زاروا المعتقلين في غوانتانامو؛ وصور فوتوغرافية ومقالات ظهرت في الصحافة نشرها صحفيون سُمح لهم بالقيام بجولات مقيّدة وتحت المراقبة في القاعدة (لم يُسمح لأي منهم بالتحدث إلى المعتقلين)؛ وبيانات عامة وصور فوتوغرافية نشرتها وزارة الدفاع. وكانت منظمة العفو الدولية قد تقدمت بعدة طلبات لزيارة غوانتانامو والتحدث إلى المعتقلين منذ افتتاح معسكر الاعتقال في يناير/كانون الثاني OMMO، ولكن تلك الطلبات قوبلت بالرفض.

الأوضاع في المعسكر S

لقد بُني المجمع المعروف باسم المعسكر S كي يؤوي نحو NTU معتقلاً، وهو محاط بأسوار إسمنتية، ولا تُرى أية نوافذ في واجهته. وفي الداخل يُحبس المعتقلون لمدة OO ساعة على الأقل يومياً في زنازن حديدية منفردة ليس لها نوافذ تطل على الخارج. والمشهد الوحيد الذي يُرى من كل زنزانه هو عبر ألواح زجاجية باتساع بضعة إنشات فقط مثبتة في باب الزنزانه وبجواره. ويطل الباب على ردهة داخلية خاضعة لحراسة الشرطة العسكرية. ولا توجد نوافذ تُفتح، ويكون المعتقلون معزولين تماماً عن أي اتصال بالبشر أثناء وجودهم داخل زنازتهم.

أما الزنازن التي يحتجز فيها المعتقلون فقد بُنيت حول منطقة مركزية في الطابق الأرضي، فيها طاولات ومقاعد حديدية ثابتة، صُممت أصلاً كي يتمكن المعتقلون من تناول وجبات طعام جماعية. بيد أنه تم إغلاق تلك المنطقة في وجه المعتقلين قبل افتتاح المعسكر، إثر تشديد الإجراءات الأمنية وتغيير مهمة السجن ليصبح سجناً للفصل الإداري. ويتناول المعتقلون الآن جميع وجباتهم داخل زنازتهم. إن الطريقة الوحيدة التي يستطيع من خلالها المعتقلون أن يتواصلوا مع زملائهم النزلاء هي المناداة عبر فجوة ضيقة في أسفل باب الزنزانه. ويُذكر أنه جرت معاقبة معتقلين بسبب مناداتهم لزملائهم الآخرين. فقد أبلغ أحد المعتقلين محاميه بأنه بعد مرور عدة أسابيع على وجوده في المعسكر، لم يكن لديه فكرة عمّن كان في المعسكر، باستثناء النزلاء الخمسة الآخرين الموجودين في "موقعه" المباشر.

وخلافاً لما تنص عليه المعايير الدولية، فإن الزنازن لا يدخلها الضوء الطبيعي أو الهواء النقي، وهي مضاءة بنور الكهرباء الساطع لمدة OQ ساعة في اليوم تحت مراقبة الحراس. ويُقال إن يتم تخفيف النور أثناء الليل، غير أن درجة تخفيفه غير معروفة. والمصدر الوحيد للهواء في الزنازن هو مكيفات الهواء التي يتحكم بها الحراس. وقال المحامون الذين زاروا المعتقلين في يناير/كانون الثاني OMMT إن موكلهم اشتكوا باستمرار من البرد الشديد داخل الزنازن الحديدية، حيث تكون درجة التكييف باردة جداً NM. وقد وصفت إحدى المحاميات كيف تكوّم موكلها على أرضية غرفة الزوار، محاولاً أن يدفأ نفسه بذراعيه، وكيف أنه كان يرتعش من البرد الشديد إلى حد أنه لم يستطع الجلوس على الكرسي. ويُذكر أن المعتقلين في المعسكر S حصلوا الآن على قمصان دافئة لارتدائها تحت بدلات السجن، ولكن هذه القمصان يمكن أن تُنتزع منهم كعقوبة تحت اسم "فقدان الامتيازات": فقد ورد أن أحد المعتقلي MS؟ انتزع منه قميصه عندما عُثر على شيء صغير في جيبيه أثناء ذهابه للاستحمام.

والزنازن مزودة بشكل متفرق بسرير مثبت في الجدار ووحدة مرحاض ومغسلة معدنية. ويحتوي بعض الزنازن، إن لم يكن جميعها، على طاولة صغيرة مثبتة في الجدار قرب الباب مع رف لوضع القرآن عليه. وورد أن المعتقلين ليس لديهم أية مقتنيات في زنازتهم باستثناء نسخة من القرآن وسجادة صلاة وسبحة وكتاب واحد أسبوعياً يستعرونه من عربة المكتبة (إذا كانوا "ملتزمين"). ويُذكر أن المكتبة فقيرة وتحتوي على عدد قليل من الكتب السنّية مع أن معظم المعتقلين هم من أتباع المذهب السني، وأن هناك الكثير من كتب الأطفال وبعض الكتب الأخرى التي لا تراعي الحساسية الثقافية بحسبما ورد. وثمة ساعة معلقة في الردهة خارج الزنازن كي يتمكن المعتقلون من معرفة أوقات الصلاة.

وبالإضافة إلى وجود عدد قليل من المواد أو المقتنيات في الزنازن، فإن المعتقلين مقطوعون عن العالم الخارجي من خلال عدم السماح بإدخال الصحف أو الراديو أو التلفزيون. ويقوم الحراس بتعليق مقالات مطبوعة من الانترنت في منطقة الترفيه مرة واحدة في الأسبوع. وعلمت منظمة العفو الدولية أن جميع هذه المواد تقريباً مكتوبة باللغة الإنجليزية، التي لا تستطيع أغلبية المعتقلين قراءتها. وعلاوة على ذلك، فإن المقالات لا تشكل ملخصاً ذا معنى "للأخبار"، كما أنها تحتوي على مواد دعائية فجّة، من قبيل صورة لصدام حسين في وقت إعدامه وتحتها تعليق يقول إنه "أعدم لأنه لم يتعاون مع الأمريكيين". وفي حالة أخرى، أُضيفت تعليقات على صور أطفال تقول: "إنني لا أتذكر وجهك يا أبي، أرجوك أن تتعاون مع الأمريكيين كي تستطيع العودة إلينا".

يُسمح للمعتقلين بممارسة التمارين لمدة ساعتين في اليوم. ويتم ذلك في ساحة صُممت أصلاً كمناطق لممارسة الرياضة الجماعية والترويحية، ولكنها الآن مقسّمة إلى مناطق منفردة بسياج من السلاسل. ويُذكر أن باستطاعة المعتقلين أن يتواصلوا بالحدود الدنيا مع زملائهم في المناطق المجاورة أثناء التمارين، ولكن الملامسة، كالمصافحة مثلاً، أمر ممنوع. ويبدو أنه لا توجد في الساحة أي معدات من أي نوع لاستخدامها في التمارين الرياضية أو غيرها من الأنشطة، باستثناء وجود كرة في بعض الساحات المغلقة.

وتحيط بساحة التمارين أسوار إسمنتية عالية، يغطيها سور مشبك من الأعلى. ولذا فعلى الرغم من أن هذه المنطقة تعتبر خارجية، فإنها لا تطلّ على أي مشهد خارجي. وقد أبلغ المعتقلون محاميهم بأنهم على الرغم من أنهم يستطيعون رؤية السماء من الساحة خلال النهار، فإن ارتفاع الأسوار والسيج المشبك لا يسمحان لأشعة الشمس بالتسرب إلا لفترة قصيرة في النهار وكبقع ضوء فقط، بحيث يُعرضون لقدر ضئيل جداً من نور الشمس، هذا إن تعرضوا لشيء على الإطلاق. وعلاوة على ذلك، فقد ذكر المعتقلون أنه غالباً ما يُسمح لهم بممارسة التمارين في وقت متأخر من الليل. وفي هذه الحالة، فإنهم قد لا يرون ضوء النهار لعدة أيام متواصلة. كما يُذكر أن الحراس يشجعون المعتقلين على رفض فترة الخروج إلى الساحة ليلاً مقابل الاستحمام، وهو ما يوافقون عليه عادة.

ويبدو أن انعدام الاتصال البشري في المخيم S يتعزز بإجراءات عملية أخرى. فأبواب الزنازن تُفتح بطريقة التحكم عن بُعد. ويرتدي الذين يرافقون المعتقلين من ساحة التمارين وإليها قفازات سميكة. ويقال إن الحراس يلتزمون الصمت خلال معظم فترة اتصالهم بالمعتقلين. ويكون المعتقلون تحت الحراسة وهم مكبلون بالأغلال كلما خرجوا من زنازتهم. وتتم زيارات المحامين في غرفة صغيرة خالية من النوافذ،

حيث يكون المعتقلون مقيدون بالأرض خلال فترة الزيارة.

وتتمثل إحدى الشكاوى العامة للمعتقلين في المعسكر S في انكشافهم الدائم للحراس. فقد وصف العديد منهم محتنتهم من جراء مراقبة الحراس لهم أثناء استخدام المراحيض الداخلية للزنازن. وورد أن العديد من المعتقلين في المعسكر S لم يُسمح لهم بتغطية أنفسهم أثناء استخدام المراحيض، حيث يكونون عرضة لمراقبة الحارسات [النساء]. ويُزعم أيضاً أنه، خلافاً لقواعد العمل السابقة، تقوم الآن حارسات بمراقبة المعتقلين أثناء الاستحمام. كما يُزعم أن المناشف التي يستخدمونها صغيرة للغاية. بحيث لا تغطي أجسادهم بشكل لائق. إن منظمة العفو الدولية تعتبر أن السماح للحارسات الإناث بمراقبة المعتقلين الذكور في مثل هذه الظروف، يمكن أن يمثل ضرباً من إساءة المعاملة الجنسية، وهو ما يشكل انتهاكاً للمعايير الدولية التي تحظر المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة؛ كما أن المراقبة الدائمة تشكل انتهاكاً للحق في الخصوصية وفي احترام الكرامة الإنسانية المنصوص عليهما في العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية.

وثمة شكوى أخرى تتعلق بالضجيج الدائم الناجم عن طريقة بناء المعسكر S. فمنطقة الزنازن تتألف من وحدات من الأبنية الجاهزة تقع في طابقين، وجدران الزنازن وأبوابها وأسقفها وحتى أرضيات الطابق الثاني NO مصنوعة من الحديد، وكذلك الممرات المخفورة بدوريات الشرطة العسكرية كل دقيقتين أو ثلاث دقائق. وقيل لمنظمة العفو الدولية إن كل حركة تتسبب بحدوث اهتزاز وصدى في الحديد، بحيث ينتج عنها صوت مضخم دائم. وهذا الأمر يستمر طوال الليل مع حركة دوريات الحراس والأشخاص الذين يتم إخراجهم لممارسة التمارين في جميع الأوقات تقريباً، بحيث لا يتبقى أي فسحة للهدوء. ويسبب ذلك اضطرابات في النوم وضغوطاً نفسية كبيرة على المعتقلين. وقد وصف أحد المحامين الوضع في المعسكر S قائلاً "إن الوقت الذي ينقضي في المعسكر S هو عبارة عن "مزيج من انعدام الهدوء وعدم فعل شيء". القيود العامة على الاتصال بالأقارب والمحامين

إن المعتقلين في غوانتانامو محرومون من الزيارات العائلية، وغالباً ما يتم تأخير تلقي الرسائل البريادية من الأقرباء وإخضاعها للرقابة المشددة. فقد قال والد ديفيد هيكس، وهو أحد معتقلي Q، وانتنامو، مؤخراً إن كلمات الحب شُطبت بالأسود وأزيلت من الرسائل القادمة من ابنه والذاهبة إليه. NP. ولا يُسمح للمعتقلين بوجه عام بإجراء أية مكالمات هاتفية. ففي مارس/آذار OMMT، سُمح لعمر خضر، الذي كان عمره NS عاماً عندما جُلب أول مرة إلى غوانتانامو عقب إلقاء القبض عليه في أفغانستان في يوليو/تموز OMMO، بالتحدث مع والدته على الهاتف للمرة الأولى خلال أكثر من خمس سنوات.

وقد أبلغت منظمة العفو الدولية بأنه لا يُسمح عادة للمعتقلين بالاحتفاظ بورق وأقلام في زنازتهم، وإنما يزودون بمثل هذه الأشياء لمدة نصف ساعة أسبوعياً. وإذا لم يتمكنوا من إكمال رسائلهم إلى عائلاتهم أو محاميهم في غضون هذه الفترة الزمنية، فإنهم لا يُمنحون وقتاً إضافياً. ومن شأن ذلك أن يجعل من الصعب على المعتقلين الاتصال بعائلاتهم أو محاميهم بشكل كاف، أو المساعدة في إعداد قضية قانونية، وهو أمر يشكل انتهاكاً للقوانين الدولية. NQ وعلاوة على ذلك، فلا وقت لدى المعتقلين لمساعدة الأميين منهم في المناطق التي يكون الاتصال فيما بينهم ممكناً.

نقل معظم المعتقلين إلى مرافق الإغلاق الدائم: أوضاع أسوأ من ذي قبل

أشرنا آنفاً إلى أنه بحلول يناير/كانون الثاني OMMT نُقل NSR سجيناً - أكثر من ثلث مجموع عدد المعتقلين في غوانتانامو - إلى المعسكر S من مرافق أخرى في القاعدة. ويُحتجز نحو NMM شخص في المعسكر R، وهو سجن لعزل واستجواب المعتقلين "غير الملتمزين"، افتُتح في أكتوبر/تشرين الأول OMMQ. ولطالما أعربت منظمة العفو الدولية عن قلقها بشأن أوضاع المعسكر R، حيث يُحتجز المعتقلون (ومنهم اثنان على الأقل من الأحداث في وقت اعتقالهم) لمدة OQ ساعة يومياً في زنازن صغيرة محوّطة. وتبدو الزنازن في المعسكر R شبيهة بزنازن المعسكر S، ذات أبواب معدنية صماء فيها نوافذ صغيرة تطل على ردهة داخلية، ولكن لها نوافذ ضيقة مغشاة تطل على السور الخارجي، مما يسمح بدخول بعض الضوء الطبيعي، من دون مشهد خارجي. وأبلغت منظمة العفو الدولية بأن باحة التمارين في المعسكر R محاطة بسور، ولذا فإنها تبدو أقل إغلاقاً من باحة المعسكر S. وفي حين أن الأوضاع في كلا المعسكرين قاسية للغاية، وفقاً لأقوال أحد صلاتنا ممن شاهدوا الزنازن في كل من المعسكرين، فإن المعسكر S يختلف عن المعسكر R في أنه لا سبيل للمعتقلين فيه إلى تمييز النهار من الليل استناداً إلى البيئة المادية داخل الزنازن. وقد وصف أحد المعتقلين المعسكر S بأنه "قبو فوق الأرض". NR.

ويدعي البنتاغون أن الأوضاع في المعسكر S أفضل منها في مرافق الإيواء القديمة كالمعسكر N، لأن المعتقلين باتوا يتمتعون الآن "بخصوصية" أكثر وزنازن أكبر، بالإضافة إلى السماح لهم بممارسة التمارين لمدة ساعتين يومياً. أما المعتقلون في المعسكر N فهم محتجزون في أقفاص صغيرة في مجمعات للزنازن، وليس لديهم فرصة تذكر لممارسة التمارين. بيد أنه على الرغم من الأوضاع القاسية هذه، فإن الجدران المشبكة تسمح ببعض الاتصال بين المعتقلين، وبدخول بعض الضوء الطبيعي والهواء النقي (يبدو أن العديد من هذه الزنازن لها نوافذ). وذكر محامون أن المعتقلين سابقاً في المعسكر N أو O أو P، وهي متشابهة، يجدون الأوضاع في المعسكر S أشد وطأة بكثير، ولاسيما من حيث العزلة وانعدام الضوء الطبيعي.

ومن المقلق حقاً أن العشرات من المعتقلين الذين نُقلوا إلى المعسكر S كانوا محتجزين في المعسكر Q، وهو سجن ذو إجراءات أمنية متوسطة، كانوا يعيشون فيه بشكل جماعي في ثكنات، ويتناولون الطعام على موائد الرحلات، ويؤدون الصلاة جماعةً، ويُسمح لهم بالخروج طوال النهار إلى منطقة خارجية تروحية تحتوي على تجهيزات رياضية. وكان من بينهم اليوغوريون الأربعة عشر الذين برأت ساحتهم لجان المراجعة واعتبرتهم مؤهلين لإطلاق سراحهم، ولكنهم لا يستطيعون العودة إلى الصين بسبب مخاطر التعرض للاضطهاد هناك. NS. وكان معظم اليوغوريين قد نُقلوا من المعسكر Q إلى المعسكرات N-P قبل نقلهم إلى المعسكر S؛ بيد أنهم لم يُحتجزوا من قبل في ظروف تنتم بمثل هذه العزلة التامة. ويقال إنهم الآن موزعون بين مواقع منفصلة، بل إنهم أصبحوا أكثر عزلة لكونهم لا يتكلمون اللغة العربية. وبحسب وزارة الدفاع، فإن أكثر من UM شخصاً من بين المعتقلين حالياً في غوانتانامو، البالغ عددهم حوالي PUR قد تقرر إطلاق سراحهم أو نقلهم اعتباراً من مطلع مارس/آذار OMMT، بعد صدور قرارات لجنة المراجعة. NT وربما يكون عدد كبير من هؤلاء محتجزين في المعسكرين R و S. NU ويبدو أن العديد من المعتقلين قد نُقلوا إلى هناك بسبب وجود متسع في المعسكر، وليس بسبب سلوكهم الشخصي.

ويتجلى بعض أقسى الظروف في شتى أنحاء غوانتانامو في معسكر "إكو". ففي اجتماعها مع سلطات معتقل غوانتانامو الذي عقد في V أكتوبر/تشرين الأول OMMMP، أعربت اللجنة الدولية للصليب الأحمر عن صدمتها لاكتشاف أن "معسكر إكو قد توسع"، ووصفت الأوضاع في المعسكر بأنها "قاسية للغاية". NV. ومعسكر إكو، الذي لا يزال يعمل بعد مرور ثلاث سنوات ونصف على ذلك الاجتماع هو عبارة عن

مجموعة من الأكوخ الخالية من النوافذ التي تقع في أجزاء منفصلة من القاعدة. ونصف مساحة كل كوخ مقسمة إلى زنانتين صغيرتين منفردتين: منطقة للنوم، ومنطقة للحمام يُسمح للمعتقل باستخدامها لمدة NM دقائق يومياً بحسب ما ذكر. أما النصف الآخر فهو غرفة تحتوي على طاولة ومقاعد تُستخدم لزيارات المحامين وأحياناً للاستجواب بحسب ما ورد. ولا يستطيع المعتقلون دخول هذه الغرفة إلا عند المرور عبرها إلى منطقة الحمام. ويقضي المعتقلون OP in ساعة أو OQ ساعة في اليوم محتجزين في زنارن منفردة في الجهة الخلفية لكل كوخ. ولا يدخل الضوء الطبيعي هذه الأكوخ التي تديرها الكهرباء طوال OQ ساعة يومياً. وقد حُرّم بعض المعتقلين من ممارسة التمارين خارج الزنارن لمدة أسابيع متتالية، بينما سُمح للبعض الآخر بممارسة التمارين بضع مرات في الأسبوع.

"رُكّزت اللجنة الدولية للصليب الأحمر على الآثار التي تتركها عمليات الاستجواب على الصحة العقلية للمعتقلين. وتشعر اللجنة الدولية للصليب الأحمر بأن المحققين سيطرة كبيرة على الاحتياجات الأساسية للمعتقلين، وبأنهم يحاولون التحكم بالمعتقلين من خلال استخدام أسلوب العزل. وقالت اللجنة إن للمحققين سيطرة تامة على مستوى العزلة التي تُفرض على المعتقلين، وعلى مستوى أدوات الراحة التي يمكن أن يتلقوها، وكذلك على إمكانية حصولهم على الاحتياجات الأساسية. كما ذكرت اللجنة أن المعتقلين يوضعون في حالة انعدام اليقين حيال مستقبلهم، وغالباً ما يتلقون معلومات متناقضة بشأن عملية ترحيلهم".

مذكرة اجتماع بين اللجنة الدولية للصليب الأحمر وسلطات غوانتانامو، سربتها وزارة الدفاع، أكتوبر/تشرين الأول OMMP. وكان المعتقلون الذين تمت تسميتهم للمرة الأولى للمثول أمام اللجان العسكرية محتجزين في معسكر إكو، ولكنهم الآن موجودون في المعسكر S. فعلى سبيل المثال، بعد تسمية المواطن اليمني سالم أحمد حمدان كشخص مؤهل للمحاكمة أمام اللجنة العسكرية في العام OMMP، تم نقله إلى معسكر إكو. وادعى الجيش أن "المعتقلين في معسكر إكو ليسوا محتجزين في الحبس الانفرادي" OM ببدي أن سالم أحمد حمدان اعتقل لمدة سنة تقريباً في الحبس الانفرادي في معسكر إكو:

"منذ ديسمبر/كانون الأول OMMP، ظل السيد حمدان محتجزاً لوحده في زنارن في بيت تحت حراسة خفير واحد لا يتكلم اللغة العربية. ونادراً ما كان يوجد مترجم. وهو يمارس تمارين خارج الزنارن لمدة SM دقيقة ثلاث مرات في الأسبوع، ولكن في الليل فقط... ووصف السيد حمدان حالته النفسية خلال فترة الحبس الانفرادي بأنها كانت منهورة وتتطوي على الإحباط والغضب (مع أنه لم يكن عنيقاً) والوحدة والبأس والكآبة والقلق والفورات العاطفية. وأكد أنه فكّر في الإدلاء باعترافات كاذبة بهدف تحسين أوضاعه" ON.

وأرسل عدد من المعتقلين الذين لعبوا دوراً قيادياً خلال فترة قصيرة من المفاوضات مع السلطات في العام OMMR إلى معسكر إكو بعد انهيار المفاوضات. فقد ظل مفاوض واحد على الأقل، وهو شاكر عامر، المقيم في المملكة المتحدة قيد الاحتجاز المستمر في معسكر إكو منذ سبتمبر/أيلول OMMR، وعندما زاره محاميه في أغسطس/آب OMMS، لم يكن قد سُمح له بالخروج لمدة SQ يوماً متتالياً. وذكر أنه تعرض للضرب والمضايقة على أيدي الحراس، وأخذت منه ملبسه وفرشته OO. وفي يونيو/حزيران OMMS، أعيد صابر لاهمر، وهو مفاوض آخر، إلى معسكر إكو، حيث بقي هناك حتى أواخر مارس/آذار OMMT من دون إعطاء أي تفسير لمحامييه. وذكر أن الرجلين معزولان تماماً ومحرومان من المقتنيات الشخصية والمواد الأساسية، كالقلم والورقة. وورد أن صابر لاهمر كان مكتئباً إلى حد أنه لم يقابل محاميه أثناء زيارته الأخيرة إلى القاعدة (أنظر الحالات أدناه). وعلمت منظمة العفو الدولية بأن نحو OM معتقلاً ربما يكونون محتجزين في معسكر إكو، مع أنه يصعب معرفة العدد الدقيق بسبب الموقع المعزول للمعسكر.

إن نقل المعتقلين إلى أماكن العزل المغلقة يمثل تحولاً في السياسة وتراجعاً في الخطوات التي اتخذت خلال السنتين الماضيتين لتخفيف الظروف المقيدة للمعتقلين. ففي أعقاب كشف النقاب عن عمليات التعذيب في أبو غريب وغيرها من مزاعم إساءة معاملة المعتقلين، ذكر أن القيادة في غوانتانامو بدأوا بتخفيف قسوة أوضاع المعتقلين بعد العام OMMQ، حيث نُظر إلى المعسكر Q كنموذج وحافز للمعتقلين غير المشاكسين. وفي العام OMMR قال الجيش إن جزءاً من الأسباب التي تقف خلف الترتيبات المعيشية في المعسكر Q يتمثل في إعادة بناء المهارات الاجتماعية للمعتقلين "التي ربما يكونون قد فقدوها مع مرور الزمن": ولهذا الغاية تم توفير الأنشطة الاجتماعية للمعتقلين، وأصبحوا مسؤولين عن أماكن معيشتهم. OP وورد أن المعسكر S صُمم أصلاً كي يكون سجيناً ذا إجراءات أمنية متوسطة، بحيث يتيح إمكانية الاختلاط بين النزلاء ويسمح لهم باستخدام المزيد من المناطق المخصصة للتمارين ويوفر المزيد من الأنشطة والاتصالات البريادية والمواد باللغات الأجنبية. OQ وكان الأمر السابق لمعتقل غوانتانامو قد بدأ حواراً مباشراً مع المعتقلين بشأن شكاواهم، وعقد عدة اجتماعات مع مجلس زعماء المعتقلين في العام OMMR.

بيد أن سلسلة من الأحداث عجلت في شن حملة قمعية من قبل السلطات، ومن بينها استئناف إضراب المعتقلين عن الطعام في أغسطس/آب OMMR، احتجاجاً على اعتقالهم لفترة غير محددة وعلى ظروف اعتقالهم، واستمر الإضراب حتى أواسط يناير/كانون الثاني OMMS وسط أنباء عن إساءة معاملة المعتقلين خلال الإطعام القسري بواسطة الأنابيب عبر الأنف. ومن بين الحوادث الأخرى: الاضطراب الذي وقع في المعسكر Q في مايو/أيار OR، OMMS ووفاة ثلاثة سجناء انتحاراً في المعسكر N في يونيو/حزيران OMMS بحسب ما رُعم. وبعد وقوع حالات الوفاة، يبدو أنه تم تشديد الإجراءات الأمنية في غوانتانامو بشكل جذري، وتأخير افتتاح المعسكر S، في الوقت الذي كان يعاد تصميمه كسجن ذي إجراءات أمنية قصوى. وشمل ذلك إغلاق مناطق الاختلاط في المعسكر S، وبناء أسوار حول المسطحات وتقسيم باحة التمارين إلى قطع فردية.

وتشير البيانات العسكرية إلى أن المعسكرين R و S مصممان لأ؟ يكونا سجنين دائمين لاحتجاز المعتقلين فيهما لفترات طويلة، ولإيواء أغلبية المعتقلين في المستقبل. وبحسب تصريحات الناطق العسكري الرسمي، فإن المعسكر Q لا يُرجح أن يؤدي عدداً أكبر بكثير من العدد الحالي للمعتقلين هناك، وهو PR شخصاً، والذي كان قد وصل في مايو/أيار OMMS إلى NUM معتقلاً.

وقد بررت السلطات الأمريكية نظام القيود في المعسكر S بالتأكيد على أن المعتقلين "الأشد خطورة"، ومنهم أولئك الذين ما زالوا "عازمين على قتل الأمريكيين" محتجزون هناك. إن مثل هذه العبارات تتسق مع نمط تتبّعه الإدارة ويتمثل في افتراض ذنب المعتقلين الذين لم توجه إليهم تهم أو لم تتم إدانتهم. وتقول السلطات إن السجن يمزج بين المعاملة الإنسانية والاحتياجات الأمنية، وتستشهد بحوادث من قبيل اعتداء المعتقلين على الحراس بسوائل في المرافق الأكثر انفتاحاً. غير أن منظمة العفو الدولية تعتبر أن الأوضاع في المعسكر S وغيره من مرافق العزل قاسية إلى حد غير مقبول وأنها تشكل انتهاكاً للمعايير الدولية لمعاملة الأشخاص المحرومين من حريتهم.

قال لي إنهم سيأخذون المقتنيات الشخصية من المعتقل حتى لو كان شخصاً طيباً. وقال إنهم يفعلون ذلك بقصد إثارة غضب المعتقلين كي يصبح بالإمكان معاقبتهم عندما يعترضون على ذلك أو يشكون. سألت ستيفن عن سبب معاملتهم للمعتقلين بهذه الطريقة، فأجاب لأنه

يكرههم، فهم أشخاص سيئون. وأضاف ستيفن قانلاً 'إن وظيفته الوحيدة هي الإبقاء على المعتقلين على قيد الحياة'.
شهادة مشفوعة بالقسم للملازم هيثر إن كيرفني، من فيلق مشاة البحرية الأمريكية، في Q أكتوبر/تشرين الأول OMMS، حول حوار دار بينها وبين ستيفن، أحد الحراس العسكريين في غوانتانامو، الذي عمل في المعسكر R وانتقل إلى المعسكر S.
وتشعر منظمة العفو الدولية بقلق عميق لأن الحكومة، بفرضها مثل هذه الأوضاع العقابية، إنما تجاهلت التأثير النفسي الحاد الذي يحدثه الحبس إلى أجل غير مسمى على المعتقلين، وهو القلق نفسه الذي أثارته اللجنة الدولية للصليب الأحمر قبل أكثر من أربع سنوات OS. وقد ظهر مثل هذا الازدراء في وصف السلطات لحالات الانتحار التي وقعت في يونيو/حزيران على أنها "حركة جيدة في مجال العلاقات العامة"، وأنها مثال على "الحرب غير المتوازنة" كما ظهر موقف مماثل عندما أشار مسؤولون إلى الإضرابات عن الطعام على أنها "صيام طوعي". OT. وتعتقد منظمة العفو الدولية أن الطريق الوحيد صوب المستقبل يتمثل في استعادة حكومة الولايات المتحدة لحكم القانون، وضمن الإجراءات العادلة والمعاملة الإنسانية لجميع المعتقلين وفقاً للالتزامات بموجب القانون الدولي.
وفي إثارتها لبواعث القلق تلك، فإن منظمة العفو الدولية تشير إلى أنه على الرغم من الاضطرابات التي ذُكرت آنفاً، فإن معدلات حوادث العنف والاعتداءات على الموظفين في غوانتانامو أقل بكثير مما هي عليه في السجون ذات الإجراءات الأمنية القسوى في الولايات المتحدة نفسها بحسب ما ورد. كما أن الموظفين في غوانتانامو هم من أفراد الشرطة العسكرية الذين ليس لديهم خبرة تُذكر في العمل في السجون أو مراكز الاعتقال. إن تحسين مستوى التدريب وتطبيق المعايير الإنسانية للمعاملة من شأنها أن تقيد الحراس بقدر ما تقيد المعتقلين.
وقد دعت لجنة الأمم المتحدة لمناهضة التعذيب إلى إغلاق غوانتانامو، وخلصت إلى نتيجة مفادها أن الاعتقال إلى أجل غير مسمى من دون تهمة يعتبر بحد ذاته انتهاكاً لاتفاقية مناهضة التعذيب OU. كما أن منظمة العفو الدولية تدعو إلى إغلاق غوانتانامو وإلى توجيه تهم إلى المعتقلين وتقديمهم إلى محاكمات تتماشى مع المعايير الدولية للمحاكمات العادلة، أو إطلاق سراحهم (أنظر الملحق). وفي هذه الأثناء، ينبغي حبس الذين مازالوا قيد الاعتقال في أقل الظروف تقييداً وأكثرها إنسانية.

سوء على احتجاجاً استأنفوه أو الطعام عن الإضراب في استمروا المعتقلين عشرات أن ذكر، 2007 آذار/مارس وحتى أخضع وقد 6 و 5 والمعسكرين إكو معسكر في معتقلون هؤلاء بين ومن. مسمى غير أجل إلى الاعتقال وعلى أوضاعهم عنها رُفعت شهادات وفي. التقييد بكراسي مربوطاً كان وبعضهم الأنف، عبر الأنابيب بواسطة قسري إطعام لعملية منهم عدد تم كيف أحدهم ووصف. أنوفهم عبر الأنابيب إدخال عند مبرحة بالأم أصيبوا كيف المعتقلين بعض وصف السرية، صفة قسراً، إطعامه بعد مرات عدة تقيماً إنه وقال. رنتيه إلى وصل حيث مرات، ثلاث خاطئة بطريقة جوفه إلى الأنبوب إدخال المرافق أحد في الطعام عن المضربين المعتقلين أخضعوا الحراس أن وزُعم. نظيفة ملابس على بالحصول له يُسمح ولم كانت التقرير، هذا كتابة وقت وفي. درجة أقصى إلى الهواء مكيفات فتح أو الفلفل برذاذ رشهم قبيل من عقابية، لمعاملة السلطات من المزاعم هذه حول المعلومات من مزيد عن تبحث الدولية العفو منظمة.

معايير المعاملة الإنسانية

"إن الحبس وغيره من التدابير التي ينجم عنها عزل المذنب عن العالم الخارجي تعتبر تدابير مؤلمة لمجرد أنها تسلب الفرد حق التصرف بشخصه بحرمانه من حريته. ولذلك لا ينبغي لنظام السجون، إلا في حدود مبررات العزل أو الحفاظ على الانضباط، أن يفاقم من الآلام الملازمة لمثل هذه الحال".
المادة RT من القواعد النموذجية الدنيا لمعاملة السجناء.

"باستثناء القيود التي من الواضح أن السجن يقتضيها، يحتفظ جميع السجناء بحقوق الإنسان والحريات الأساسية المبينة في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، وحيث تكون الدولة المعنية طرفاً في العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والبروتوكول الاختياري الملحق به وغير ذلك من الحقوق المبينة في عهد أخرى للأمم المتحدة".
المبادئ الأساسية لمعاملة السجناء، ال

u1578؟ اعتمدها الجمعية العامة للأمم المتحدة (NVVM).

إن حكومة الولايات المتحدة ملزمة بموجب القانون الدولي بأن تعامل جميع الأشخاص المحتجزين لديها معاملة إنسانية بغض النظر عن وضعهم أو موقعهم. ومنذ قرار المحكمة العليا في الولايات المتحدة في قضية حمدان ضد رامسفيلد الصادر في يونيو/حزيران OMMS، أخذت حكومة الولايات المتحدة تدعي بأن معاملتها لمعتقلي غوانتانامو تتماشى مع المادة P المشتركة في اتفاقيات جنيف الأربع للعام NVQV، والتي تنص، من جملة أمور أخرى، على حظر التعذيب والمعاملة القاسية و"التعديبات على الكرامة الشخصية، ولاسيما المعاملة المهينة والمذلة". OV. كما ينص قانون معاملة المعتقلين الذي أقر في PM ديسمبر/كانون الأول OMMR على حظر المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللإنسانية أو المهينة – كما يعرفها قانون الولايات المتحدة – للأشخاص الموجودين في حجز حكومة الولايات المتحدة أو الخاضعين لسيطرتها في أي مكان في العالم ومهما كانت جنسياتهم.

وقد أعلنت حكومة الولايات المتحدة أن معتقلي غوانتانامو يمثلون "مقاتلين أعداء غير قانونيين"، وهي صفة غير معترف بها في القانون الدولي. وبموجب نموذجها العالمي الخاص "بالحرب على الإرهاب" تقول الحكومة الأمريكية إن أنشطتها الخاصة بالاعتقال خارج الولايات المتحدة ينظمها حصرياً قانون الحرب، كما تحدده هي، وأن قانون حقوق الإنسان لا ينطبق على هذا الصراع المسلح العالمي. بيد أنه، خلافاً لهذا التأكيد من قبلها، فإن الخبراء الدوليين متفقون على نطاق واسع على أن مجموعتي القوانين تكملان بعضهما بعضاً PM وكما أكدت المحكمة الجنائية الدولية الخاصة بيوغسلافيا السابقة:

"فإن جوهر مجموعة القوانين بأكملها، والمتعلقة بالقانون الإنساني الدولي وقانون حقوق الإنسان، يكمن في حماية الكرامة الإنسانية لكل شخص... إن المبدأ العام لاحترام الكرامة الإنسانية هو... مبرر وجود القانون الإنساني الدولي وقانون حقوق الإنسان؛ وقد أصبح في العصر الحديث يرتدي أهمية قصوى بحيث يتغلغل في مجموعة القانون الإنساني برمتها. ويهدف هذا المبدأ إلى حماية البشر من التعديبات على كرامتهم الشخصية، سواء اتخذت تلك التعديبات شكل الاعتداء الجسدي غير القانوني أو الإهانة أو الحط من الشرف أو احترام الذات أو

وذكرت محكمة العدل العليا أن "الحماية التي توفرها اتفاقيات حقوق الإنسان لا تتوقف في حالات النزاع المسلح، إلا من خلال تحقق شروط التنصل منها... PO' ولكن الولايات المتحدة لم تعلن التنصل منها.

إن منظمة العفو الدولية تعتبر أن الظروف التي يُحتجز في ظلها المعتقلون في غوانتانامو تتعارض مع المعايير المعمول بها عالمياً، بما فيها المعاهدات الدولية لحقوق الإنسان، بالإضافة إلى طائفة من المعايير والمبادئ التوجيهية التي تنطبق على معاملة الأشخاص في الحجز.

لقد صادقت الولايات المتحدة على العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية واتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، وكلاهما ينص على حظر التعذيب وغيره من أشكال إساءة المعاملة.

وتنص المادة NM (N) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية على أنه ينبغي أن "يعامل جميع الأشخاص المحرومين من حريتهم معاملة إنسانية تحترم الكرامة المتأصلة في شخص الإنسان". PP.

وأكدت لجنة حقوق الإنسان، وهي الهيئة الخاصة بمراقبة تنفيذ العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، أن حظر التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة هو مبدأ حاسم في القانون الدولي وغير قابل للانتقاص وملزم لجميع الدول PQ وترى اللجنة أن الحظر المطلق للمادة T من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية "لا يتعلق بالأفعال التي تسبب ألماً جسدياً فحسب، وإنما أيضاً بالأفعال التي تسبب معاناة عقلية... وأن الحبس الانفرادي لفترات طويلة للشخص المعتقل أو المسجون قد يصل إلى حد الأفعال المحظورة بموجب المادة "T". PR.

وينص المبدأ السادس من مجموعة المبادئ المتعلقة بحماية جميع الأشخاص الذين يتعرضون لأي شكل من أشكال الاحتجاز أو السجن (مجموعة المبادئ) PS على أنه:

"ينبغي تفسير مصطلح المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة بحيث يتم توسيع نطاق الحماية من الانتهاكات إلى أقصى حد ممكن، سواء كانت تلك الانتهاكات جسدية أو عقلية، ومنها احتجاز شخص موقوف أو مسجون في ظروف تحرمه، بشكل مؤقت أو دائم، من استخدام أي من حواسه الطبيعية كالسمع أو البصر، أو وعيه بالمكان وبمرور الزمن".

إن منظمة العفو الدولية تعتقد أن الأوضاع في المعسكرين R و S ومعسكر إكو، كما وُصفت آنفاً، ولاسيما إذا فُرضت على المعتقلين لفترات طويلة أو إلى أجل غير مسمى، من شأنها أن تشكل ضرباً من المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة وانتهاكاً للمعايير المذكورة آنفاً. وتستند هذه النتيجة إلى العزل والحبس لفترة طويلة في الزنازن؛ والأوضاع داخل الزنازن، بما فيها البيئة المغلقة وعدم وجود إطلالة على الخارج، وعدم السماح بدخول الضوء الطبيعي والهواء النقي وخاصة في المعسكر S؛ والمراقبة الدائمة والمنطلقة بحسب ما زُعم؛ وقلة المقتنيات أو التجهيزات المتوفرة للمعتقلين، وانعدام المؤثرات الاجتماعية أو الخارجية أو أي شكل من أشكال الأنشطة تقريباً، إلى جانب الحد الأدنى من الاتصال بالعالم الخارجي.

الأوضاع داخل الزنازن

إن الافتقار إلى الضوء الطبيعي والهواء النقي في زنازن المعسكر S يعتبر انتهاكاً واضحاً للقواعد النموذجية الدنيا لمعاملة السجناء (المبادئ النموذجية الدنيا) التي تنص الـ R؟ادة NN منها على أنه:

"في أي مكان يكون على السجناء أن يعيشوا أو يعملوا فيه، (أ) يجب أن تكون النوافذ من الاتساع بحيث تمكن السجناء من استخدام الضوء الطبيعي للقراءة والعمل، وأن تكون مركبة على نحو يتيح دخول الهواء النقي، سواء وُجدت تهوية صناعية أو لم توجد".

وفي حين أن القواعد النموذجية الدنيا ليس لها قوة الإلزام التي تتمتع بها المعاهدات، فإنها تعتبر مقبولة بالنسبة للظروف المعيشية ومعاملة السجناء في العالم بأسره. وتحدد القواعد النموذجية معايير للسجناء المدانين والسجناء الذين لم يحاكموا والمحتجزين من دون محاكمة. وتعتبر المادة NN من بين القواعد الصالحة للتطبيق العام. فالهواء النقي والضوء الطبيعي من العناصر الأساسية لنوعية الحياة التي يستحقها جميع البشر.

كما أن المعايير المتعلقة بالمرافق الإصلاحية التي حددتها المؤسسة الإصلاحية الأمريكية تنص على "ضرورة توفر الضوء الطبيعي لجميع غرف/زنازن النزلاء"، بالإضافة إلى توفر نافذة مفتوحة في حالة حبس السجناء في زنازن لمدة تزيد على NM ساعات في اليوم. PT ويبدو أن معايير المؤسسة الإصلاحية الأمريكية تجيز دخول الضوء الطبيعي من مصدر يقع ضمن مسافة OM قدماً من الزنازنة، وليس داخل الزنازنة مباشرة. وقد يكون ذلك مقبولاً في السجون القديمة الطراز حيث يكون للزنازن قضبان يمكن للضوء أن يدخل عبرها من فسحة سماوية متوسطة. بيد أنه لا يبدو أن قدرماً معقولاً من الضوء الطبيعي يمكن أن يتسلل إلى الزنازن المحوطة في المعسكر S من منطقة متوسطة. وفي الوقت الذي صُمم المعسكر أصلاً بحيث يستطيع المعتقلون قضاء وقت أطول خارج زنازنتهم، فإن ظروف الإغلاق الحالية تعني أن المعسكر لا يلبي معايير المؤسسة الإصلاحية الأمريكية بشأن الضوء الطبيعي.

وذكر أن السلطات العسكرية الأمريكية تأخذ معايير المؤسسة الإصلاحية الأمريكية بعين الاعتبار في إدارة المعسكر. ومع أن تلك المعايير ليست إلزامية، فإن منظمة العفو الدولية تشعر بالقلق لأن السلطات تتجاهل المعيار المتعلق بالضوء الطبيعي، وتعتبر ذلك أمراً غير مقبول في أي مركز اعتقال، ومن المؤكد أنه لا يتماشى مع متطلبات السجن الذي يوصف بأنه "ذو مستوى تقني متطور".

كما أن أوضاع الزنازن في معسكر إكو، بما فيها عدم وجود نوافذ وعدم دخول الضوء الطبيعي إليها، يقصر كثيراً عن معايير المؤسسة الإصلاحية والمعايير الدولية. وفي حين أن مساحة الزنازن في المعسكرين R و S تقي بالمعايير الدنيا للمؤسسة الإصلاحية الأمريكية، فإن مساحة الزنازن في معسكر إكو والمعسكرات من N إلى P هي Ux6 أقدم على أقصى تقدير، وهي مساحة تقل كثيراً عن الحد الأدنى للمساحة الذي توصي به المؤسسة الإصلاحية الأمريكية، وهو UM قدماً مربعاً لكل نزيل، في الحالات التي يقضي فيها النزلاء في زنازنتهم أكثر من NM ساعات يومياً. PU كما تشترط المعايير توفر مساحة PR قدماً مربعاً لكل سجين في المساحة الفارغة، ومع ذلك فإن مساحة الزنازنة في معسكر إكو لا تبلغ سوى ثلث هذه المساحة، بعد أخذ السرير والمرحاض والمغسلة بعين الاعتبار. إن مثل هذا التقصير عن تلبية المعايير الدنيا أمر يبعث على القلق بشكل خاص بالنظر إلى الفترات الطويلة للغاية التي يقضيها معتقلو غوانتانامو في مثل تلك الزنازن.

كما أن عدم وجود أثاث باستثناء سرير ومرحاض ومغسلة في زنازن العزل في غوانتانامو، بما فيها زنازن المعسكر S، قد يقصر كذلك عن الوفاء بالمعايير الإصلاحية للمؤسسة الإصلاحية الأمريكية. PV.

وتشعر منظمة العفو الدولية بالقلق بشأن الخطر المحتمل على صحة المعتقلين من جراء إجبارهم على تناول جميع الوجبات في زنازنتهم،

وذلك نظراً لظروف الإغلاق والقرب الشديد من المراحيض والمغسلة. كما أن عدم وجود مقعد له ظهر في الزنزانة قد يسبب تعباً ومشاكل جسدية للسجناء عندما يظلون محتجزين في الزنازن طوال مثل هذه الفترات الطويلة. ويشكل حرمان المعتقلين من ممارسة التمارين الرياضية المنتظمة في الخارج، كما في حالة معسكر إكو وربما غيره من المعسكرات، انتهاكاً للقواعد النموذجية الدنيا، التي تنص على ضرورة السماح لجميع السجناء بممارسة التمارين لمدة ساعة على الأقل يومياً في الهواء الطلق إذا سمح الطقس بذلك (القاعدة ONKN)

بواعث قلق عامة

تنص جميع المعايير الدولية ذات الصلة على أن للسجناء الحقوق الإنسانية والحريات الأساسية نفسها المنصوص عليها في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان وغيره من المعاهدات، باستثناء القيود التي تقتضيها ضرورات الحبس. وأكدت لجنة الأمم المتحدة لحقوق الإنسان على هذا المبدأ في تعليقها العام على المادة NM من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، فقالت إن الأشخاص المحرومين من حريتهم: "... لا يجوز تعريضهم لأي صعوبات أو قيود سوى تلك المترتبة على الحرمان من الحرية؛ ويجب ضمان احترام كرامة مثل أولئك الأشخاص، شأنهم شأن الأشخاص الأحرار. فالأشخاص المحرومون من حريتهم يتمتعون بجميع الحقوق المنصوص عليها في العهد الدولي، مع الخضوع للقيود التي لا مفر منها في البيئة المغلقة"، وإن:

"معاملة جميع الأشخاص المحرومين من حريتهم معاملة إنسانية واحترام كرامتهم تعتبر قاعدة أساسية عالمية... يجب أن تُطبق بلا تمييز من أي نوع، سواء على أساس العنصر أو اللون أو الجنس أو اللغة أو الدين أو الرأي السياسي أو غيره من الآراء أو الأصل الوطني أو الاجتماعي أو الملكية أو الولادة أو أي وضع آخر". QM.

وفي حين أن المعسكر Q يسمح للمعتقلين بالمشاركة في بعض أشكال النشاط الاجتماعي داخل سجن غوانتانامو، فإن غياب أي شكل من أشكال التفاعل الاجتماعي أو الأنشطة التي تعتبر جزءاً أساسياً من حياة الإنسان، يتعارض مع المبدأ المذكور آنفاً. بل إن هذا الأمر يعتبر أشد إثارة للقلق لأن جميع المعتقلين في غوانتانامو يعانون أصلاً من عدم السماح لعائلاتهم بزيارتهم أو من الحرمان من التواصل المنتظم مع العالم الخارجي - وهذا بحد ذاته يعتبر انتهاكاً للمعايير الدولية.

وتنص مجموعة المبادئ والقواعد النموذجية الدنيا على ضرورة تمكين السجناء من الاتصال بشكل منتظم بعائلاتهم وأصدقائهم، عن طريق المراسلة وتلقي الزيارات QN. إن عزل السجين عن عائلته يعتبر انتهاكاً للحق في الحصول على حماية الحياة الأسرية المنصوص عليه في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان وفي المادة OP من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية. كما تنص مجموعة المبادئ على أن الشخص المعتقل أو المسجون يجب أن "تتاح له فرصة كافية للاتصال بالعالم الخارجي، مع مراعاة الشروط والقيود المعقولة التي يحددها القانون أو اللوائح القانونية" (المبدأ NV). وتنص القواعد النموذجية الدنيا على أنه ينبغي أن يظل السجناء على علم بما يجري في العالم الخارجي بصورة منتظمة، وذلك بقراءة الصحف والدوريات وغيرها من الوسائل (القاعدة PV).

الأشخاص بها يتمتع التي نفسها الإنسانية الحقوق حريتهم من المحرومين للأشخاص إن يقول الذي العام المبدأ مع وتماشياً وثقافية واجتماعية ترفيهية أنشطة في والمعتقلين السجناء انخراط أهمية على تؤكد الدولية المعايير فإن المسجونين، غير مجتمعاتهم إلى للعودة الأفراد تهيئة في التدابير هذه مثل لضرورة إدراكاً والجسدية، العقلية سلامتهم أجل من ودينية وتعليمية بالنسبة والتربوية والترفيهية الاجتماعية البرامج أهمية على المتحدة للولايات الفدرالية القواعد تؤكد كما 42. المطاف نهاية في 43. الفدرالي النظام ظل في النزلاء لجميع

السجون ذات الإجراءات الأمنية الفائقة في الولايات المتحدة

يستخدم المعسكران R و S نظاماً مشابهاً للأنظمة المتبعة في ما يسمى بالسجون ذات الإجراءات الأمنية الفائقة في أراضي الولايات المتحدة نفسها QQ وهي عبارة عن سجون أو وحدات داخل السجون، مصممة لعزل السجناء الذين يعتبرون عنيفين للغاية أو مزعجين للغاية، بحيث لا يمكن احتجازهم مع عموم السجناء. وبالفعل، فإن الأوضاع في المعسكرين R و S تبدو مقيدة بنفس مستوى الأوضاع في الوحدات ذات الإجراءات الأمنية الفائقة، والتي انتقدت محاكم الولايات المتحدة بعضها. فعلى سبيل المثال وجد أحد القضاة الفدراليين في الولايات المتحدة أن الأوضاع في سجن بليكان باي في كاليفورنيا، حيث يُحتجز السجناء مدة OO-OP ساعة يومياً في زنازن مغلقة وخالية من النوافذ، قد تتخطى الحدود التي يستطيع معظم البشر تحملها من الناحية النفسية". QR.

كما انتقدت الهيئات الدولية لحقوق الإنسان الأوضاع في السجون ذات الإجراءات الأمنية الفائقة في الولايات المتحدة. وفي دراسته المسحية السنوية التي قام بها المقرر الخاص للأمم المتحدة المعني بالتعذيب في العام NVVV، مثلاً، أثار بواعث قلق بشأن الأوضاع في سجنين في إنديانا، مشيراً إلى أن النزلاء كانوا محتجزين في الحبس الانفرادي لمدة OO ساعة ونصف يومياً في زنازن لا يدخلها الضوء الطبيعي والهواء النقي، مع تقليص الاتصال بالبشر إلى الحد الأدنى. وأشار إلى الأدلة على الآثار النفسية المدمرة لهذا النوع من الحبس QS. وفي تقريرها حول التزامات الولايات المتحدة بموجب اتفاقية مناهضة التعذيب الذي أصدرته في مايو/أيار OMMM، أعربت لجنة مناهضة التعذيب عن قلقها بشأن الأوضاع "المفرطة القسوة" في سجون الولايات المتحدة ذات الإجراءات الأمنية الفائقة. وفي تقرير مايو/أيار OMMS، دعت اللجنة الولايات المتحدة إلى "مراجعة النظام المطبق" في مثل تلك السجون QT. وفي تقرير يوليو/تموز OMMS، بشأن الالتزامات بموجب العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، كررت لجنة حقوق الإنسان إعرابها عن القلق من أن الأوضاع في بعض السجون ذات الإجراءات الأمنية الفائقة في الولايات المتحدة لا تتماشى مع المادة NM (N) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية. QN يوضعون في السجون ذات الإجراءات الأمنية الفائقة في أراضي الولايات المتحدة هم عادة مجرمون مدانون، ممن ارتكبوا مزيداً من الجرائم الخطيرة أو انتهكوا قواعد السجن. وفي حين أن الأوضاع في السجون ذات الإجراءات الأمنية الفائقة تتسم بالقسوة المفرطة، فإن أوضاع معتقلي غوانتانامو في المعسكرين R و S تتسم بقسوة أشد في بعض الجوانب. فالمعتقلون أشد عزلة من السجناء على الأراضي الأمريكية، من حيث عدم السماح لهم حتى بزيارات محدودة من أفراد عائلاتهم أو بإجراء مكالمات هاتفية؛ QV وينبغي إجراء مراجعة دورية لأوضاع السجناء المعزولين في الولايات المتحدة؛ ويتيح النظام المعمول به في السجون ذات الإجراءات الأمنية الفائقة إمكانية نقل السجناء من الوحدات الأكثر تقييداً إلى أوضاع أقل قسوة. كما أن بعض الأنظمة تسمح ببعض الأنشطة أو البرامج داخل الزنازن حتى في

أشد مرافق الاحتجاز قسوة. ففي سجن ADX فلورنس، وهو السجن الفدرالي الوحيد ذي الإجراءات الأمنية الفائقة (المستوى S) في الولايات المتحدة، يُسمح "لجمهور السجناء" بممارسة بعض الأنشطة الترويحية الجماعية في كل مرحلة من المراحل الأمنية الثلاث؛ ويُسمح بتزويد السجناء المحتجزين في زنازن انفرادية في "وحدة الإيواء الأمنية" في سجن ADX فلورنس بجهاز تلفزيون ورايو ومواد حرفية في زنازتهم، ما لم تتم إزالتها لأغراض تأديبية RM أما المعتقلون في المعسكرين R و S فيقال إنه لا يُسمح لهم بمثل هذه المواد. بل إن للزنازن المعزولة في ADX فلورنس نوافذ تطل على ساحات خارجية للتمارين.

ويجوز لنزلاء سجون الولايات المتحدة أن SNM؟ طلبوا مراجعة معاملتهم وأوضاعهم من قبل المحاكم أو غيرها من الهيئات المشرفة. ومع أن النتائج كانت محدودة، فإن الدعاوى القضائية أدت إلى تحسين الأوضاع في العديد من المرافق ذات الإجراءات الأمنية الفائقة في الولايات المتحدة RN. وبالإضافة إلى ذلك، فقد قضت المحكمة العليا للولايات المتحدة بأن للسجناء الحق في الحصول على ضمانات إجرائية عندما يُحالون إلى السجون ذات الإجراءات الأمنية الفائقة، التي تعرّضهم "لصعوبات كبيرة متطابقة". وتشمل مثل هذه الضمانات إعطاء إشعار بالأساس الحقيقي لمثل هذه الحالة وإتاحة فرصة لنقض القرار في جلسة المحاكمة RO.

معاملتهم وتظل القانوني، الإشراف هيئات أو المحاكم أمام الممثل لهم يُسمح لا غوانتنامو معتقلي فإن أخرى، ناحية ومن عليه بوش الرئيس بتوقيع قانوناً أصبح الذي العسكرية، اللجان قانون جردّ وقد. المتحدة الولايات حكومة باجتهاد كلياً مرهونة في للطعن قاضٍ أمام الممثل طلبات في للنظر القضائية الولاية من المتحدة الولايات محاكم، 2006 الأول تشرين/أكتوبر في الرغم وعلى. "عدو كميّاتل" الأمريكية السجون في محتجز أمريكي غير مواطن لأي الاعتقال أوضاع في أو الاعتقال قانونية المعتقلين من أحداً فإن فيها، يُبث لم التي والطعون غوانتنامو معتقلي عن نيابة قاضٍ أمام الممثل طلبات من عدد تقديم من الحكومة معارضة فإن العسكرية، اللجان قانون إقرار قبل وحتى. الآن حتى محكمة أي قبل من قضيته مراجعة تجر لم حالياً إحدى تعدّ القضائية المراجعة إن. السنين مرور مع القانونية الإجراءات تأخير إلى أدت قد السابق، في المقدّمة للملفات. التعسفي الاعتقال عن فضلاً المعاملة، إساءة ضروب من وغيره للاعتقال القاسية الأوضاع ضد المهمة الضمانات

مشكلات الصحة العقلية وغيرها من بواعث القلق الصحية

ثمة مجموعة كبيرة من الأدلة في الولايات المتحدة وغيرها على أن العزل لفترات مطولة يمكن أن يسبب أذى نفسياً وجسدياً خطيراً، ولا سيما إذا رافقته أشكال أخرى من الحرمان، من قبيل تقليص استخدام الحواس والكسل القسري والحبس في مكان محصور.

وقد أجرى خبراء في الصحة العقلية فحصاً لسجناء موجدين في مرافق العزل، ومنها المرافق ذات الإجراءات الأمنية الفائقة في الولايات المتحدة، مصابين بما سُمي "عرض وحدة الإيواء الأمنية SHU"، فوصفوا أعراضاً منها الذهول الإدراكي والهلوسة والقلق العميق والروح العدائية والتشوش وصعوبة التركيز والحساسية المفرطة تجاه المؤثرات الخارجية واضطرابات النوم، بالإضافة إلى الأعراض الجسدية RP. وأظهرت دراسة أجراها خبراء صحيون على سجناء في وحدات العزل في المملكة المتحدة، أن النزلاء يعانون من اضطرابات جسدية ناتجة عن محيطهم المقيد للغاية، الذي يشمل إعاقة مدى البصر وفقدان الوزن وذبول العضلات وفقدان الذاكرة، وأن بعض النزلاء أصيب "بمرض عقلي يتجاوز القلق العادي والمتوقع مسبقاً" RQ.

وقد قضت عدة محاكم أمريكية بأن أوضاع العزل في المرافق ذات الإجراءات الأمنية الفائقة يمكن أن تؤدي إلى الإصابة بأذى عقلي خطير في بعض الحالات، وأمرت بإخراج السجناء المصابين بأمراض عقلية سابقة، أو المعرّضين لخطر الإصابة باختلال عقلي، من تلك الوحدات. وأصدر قاضٍ في ويسكنسون قرار حكم بأن الحبس في ظل الأوضاع السائدة في سجن الدولة ذي الإجراءات الأمنية الفائقة، كما هو معروف، يسبب مرضاً نفسياً حاداً وعجزاً وآلاماً ووفيات" حتى عند الأشخاص الذين ليس لديهم تاريخ مرضي في الانهيار العقلي، مشيراً إلى أن "العديد من السجناء ليسوا قادرين على المحافظة على سلامة عقولهم في مثل هذه الظروف البالغة القسوة والتي تولّد الضغط النفسي؛ وهذا ما يفسر ارتفاع عدد محاولات الانتحار" RR.

ذكرت اللجنة الأوروبية لمنع التعذيب والمعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، وهي هيئة الخبراء التابعة لمجلس أوروبا، "أن من المعترف به عموماً هو أن جميع أشكال الحبس الانفرادي من دون إثارة الحواس العقلية والجسدية يرجح أن تُحدث في الأجل الطويل تأثيرات تؤدي إلى تدهور الملكات العقلية وغيرها من القدرات الاجتماعية" RS.

وأوصت اللجنة الأوروبية لمنع التعذيب بأن جميع أشكال الحبس الانفرادي يجب ألا تتوّم إلا لأقصر فترة ممكنة، مع اتخاذ تدابير تعويضية للأشخاص المحتجزين في الوحدات ذات الإجراءات الأمنية القصوى، من قبيل تحسين المرافق الخاصة بممارسة التمارين الرياضية، واختيار الأنشطة والفرص للالتقاء بالزملاء النزلاء داخل تلك الوحدات.

وفي غوانتنامو، لم يُسمح بشكل عام للمعتقلين برؤية خبراء خارجيين ومستقلين في مجال الصحة العقلية. RT بيد أن اللجنة الدولية للصليب الأحمر أشارت في العام OMMP إلى أن مجمل الأوضاع التي كانوا محتجزين في ظلها، بما فيها الحبس إلى أجل غير مسمى، قد أدت إلى تدهور الصحة النفسية للعديد من المعتقلين بصورة مقلقة. وتغرب اللجنة الدولية للصليب الأحمر عن قلقها من أن انعدام اليقين بشأن مصير السجناء قد أضاف إلى الضغط العقلي والعاطفي الذي عانى منه العديد من المعتقلين وعائلاتهم" RU. وتحدث المحامون أيضاً عن المشكلات الصحية التي يعاني منها المعتقلون، ولاسيما الأشخاص المحتجزون لفترات مطولة في الحبس الانفرادي، الذين تعرّض بعضهم للتعذيب أو غيره من ضروب المعاملة السيئة أثناء الاستجواب بحسب ما زُعم. ويبدو أن الشكاوى المتعلقة بالحالة العقلية للمعتقلين قد ازدادت منذ افتتاح المعسكر S. وأشار المحامون الذين زاروا موكلهم في المعسكر S، بشكل متسق، إلى تدهور الصحة العقلية والجسدية للمعتقلين منذ نقلهم إلى المعسكر S.

تشير إحدى الوثائق التي تتحدث عن تأثير نقل خمسة بوغوريين إلى المعسكر S على حالتهم النفسية إلى أنهم جميعاً أعربوا عن مشاعر "اليأس والوحدة القاتلة وتحلّي العالم عنهم" أثناء زيارات محاميهم في ينا SNM ر/كانون الثاني OMMT. ولم يسبق أن تعرّض أي منهم لمثل هذه الأوضاع الصارمة من العزل. فأحد المعتقلين الذي بدا خلال زيارته سابقة "مهذباً وظريفاً وسريع الضحك والابتسام، أصبح يبدو الآن في حالة يأس"، وقال إنه "بدأ يسمع أصواتاً". ووصف معتقل آخر أن النزول في الزنازن المجاورة "كان يسمع أصواتاً باستمرار، ويصرخ ويتعرض للعقاب" RV.

• ذُكر أن ديفيد هيكس، وهو مواطن أسترالي اعتُقل مدة تزيد على خمس سنوات في غوانتانامو، قد تدهورت صحته الجسدية والعقلية بعد احتجازه في حبس انفرادي تام في المعسكرين R و S منذ مارس/آذار OMMS. وقد نُقل إلى المعسكر S في ديسمبر/كانون الأول OMMS. وقال المحامون الذين زاروه في يناير/كانون الثاني OMMT إنهم صُدموا بالتغيير الكبير الذي طرأ عليه. وذكروا أنه هيكس، الذي كان مقيداً بأرضية غرفة الزيارة في المعسكر S بدا أكبر من عمره - وهو PN عاماً - وأنه كان غائر العينين، أشعث الشعر، رث الهيئة، قانطاً، ووجد صعوبة في التواصل خلال الجزء الأول من المقابلة. وقال محاموه أيضاً إنه كان يعاني من آثار العزل لفترة طويلة وانعدام الخصوصية، حيث كان يُرغم على استخدام المراض على مرأى من حراسه. كما صودرت فرشاة شعره ومشطه في المعسكر S. واشتكى من أن زنزانته في المعسكر R غالباً ما كانت باردة جداً، وأنه لم يحصل على ملابس كافية. وقد أعربت عائلة هيكس عن قلقها بشأن حالته في يوليو/تموز OMMS، حيث كان غير متماسك خلال مكالمة هاتفية. وفي ديسمبر/كانون الأول، ورد أن سلطات الولايات المتحدة رفضت طلباً للسماح بزيارة متابعة من قبل طبيب نفسي مستقل كان قد زار هيكس في فبراير/شباط OMMR. وفي OS مارس/آذار OMMT، اعترف ديفيد هيكس أمام جلسة للجنة العسكرية في غوانتانامو بالذنب في تهمة واحدة، وهي "تقديم دعم مادي للإرهاب". وفي PM مارس/آذار، وكجزء من اتفاق عُقد قبل المحاكمة، حُكم عليه بالسجن مدة سبع سنوات، مع وقف تنفيذ تسعة أشهر منها وكان من المقرر إعادته إلى أستراليا في غضون SM يوماً SM.

• في يناير/كانون الثاني OMMT، وصف محامي بشر الراوي، وهو من مواليد العراق ومقيم في المملكة المتحدة واعتُقل في غوانتانامو مدة تزيد على أربع سنوات، كيف أصبح موكله "الذي كان ذات مرة في حالة صحية ممتازة وصافي الذهن، ينزلق بشكل بطيء ولكن مؤكد نحو الجنون" بعد قضاء أشهر في الحبس الانفرادي في المعسكر R بلا نهاية منظورة. وذكر أن زنزانة بشر الراوي كانت "باردة إلى حد لا يُحتمل" بسبب تشغيل مكيف الهواء بأقصى درجة برودة. وكان الحراس أحياناً ينتزعون بدلة السجن البرتقالية والملاء ويتركونه بالسروال القصير. وعندما كان يحاول تدفئة نفسه بسجادة الصلاة، وهي واحدة من "مواد الرفاهية" القليلة المسموح بها، كان الحراس يأخذونها منه بسبب "سوء استخدامها". كما انثُر منه ورق المراض لأنه كان يستخدمها لتغطية عينيه من النور الدائم في الزنزانة. وورد أنه تعرض لعقوبة العزل عندما رفض الخضوع لمزيد من الاستجواب SN. وفي أواخر مارس/آذار OMMT، نُقل بشر الراوي إلى المملكة المتحدة، حيث أُطلق سراحه فيما بعد.

• وقال محام لثلاثة من معتقلي غوانتانامو إنهم كانوا "أقوياء تماماً من الناحية النفسية" ومتفائلين أثناء زيارته لهم في أكتوبر/تشرين الأول، ولكن اثنين منهم نُقلوا فيما بعد إلى المعسكر S، بينما نُقل الثالث إلى المعسكر R. وخلال زيارته إلى المعسكر S في يناير/كانون الثاني OMMT، لاحظ أن أحد هؤلاء الرجال الثلاثة، الذي كان فيما مضى ضعيفاً، ولكنه قادر على التحمل، قد أصبح الآن "مهزوزاً بشكل واضح وفي حالة يأس شديد"، حيث لم يكن قد رأى ضوء النهار منذ NR يوماً بحسب ما ورد.

• وظل صابر لاحمر، وهو جزائري نُقل إلى غوانتانامو بعد القبض عليه في البوسنة، قيد الحبس الانفرادي في معسكر إكو منذ أواخر يونيو/حزيران OMMS. وذكر أن طبيباً في المعسكر أقر بأنه بحاجة إلى تمارين في العلاج الطبيعي بسبب إصابته بعطب في الأعصاب وضُمور في العضلات في رجليه. بيد أنه لم يُسمح له بإجراء التمارين إلا مرة كل عشرة أيام تقريباً، وفي مساحة محدودة جداً. وعندما زاره محاموه في نوفمبر/تشرين الثاني OMMS، بدا واهناً من الناحيتين النفسية والجسدية، ويعاني من "اكتئاب حاد" وآلام في الرجلين SO. لقد كان معزولاً تماماً عن أي شخص باستثناء الحراس، لأنه لم يكن هناك معتقلون في الزنازن المجاورة؛ ولم يُسمح له بإرسال الرسائل البريدية إلى عائلته أو استقبالها منها بشكل منتظم، أو حفظ الرسائل التي يتلقاها من محاميه في الزنزانة، وغالباً ما كان يُحرم من اقتناء قلم وورقة، كما حُرّم من قراءة أي مواد باستثناء القرآن. وعندما عاد محامو صابر لاحمر إلى غوانتانامو في مارس/آذار OMMT للقيام بزيارة قانونية بترتيب مسبق، أبلغهم الحراس بأن صابر لا يريد أن يخرج من الزنزانة لمقابلتهم. وشعوراً منهم بالقلق العميق من أن يكون ذلك علامة على حصول مزيد من التدهور العقلي لديه، طلب محاموه إنناً بزيارته في زنزانته بمعسكر إكو أو في غرفة الزيارة المجاورة لها، ولكن طلبهم قوبل بالرفض. وفي OO مارس/آذار، وقبيل مغادرتهم القاعدة، قدم محاموه طلباً خطياً رسمياً إلى قيادة المعسكر لنقل صابر لاحمر من معزله في معسكر إكو إلى بيئة أكثر اختلاطاً. ولكنهم لم يكونوا قد تلقوا رداً على طلبهم حتى وقت كتابة هذا التقرير.

وكما أُشرت آنفاً، فإن الاعتقال إلى أجل غير مسمى بحد ذاته يمكن أن يسبب صدمة نفسية حادة. وقد تحدثت اللجنة الدولية للصليب الأحمر، في مناسبات عدة، عما لاحظته من تدهور في الحالة الصحية العقلية لعدد كبير من معتقلي غوانتانامو منذ يناير/كانون الثاني OMMO. ووجد اثنا عشر خبيراً مستقلاً في مجال الصحة العقلية ممن فحصوا تأثير الاعتقال إلى أجل غير مسمى على ثمانية معتقلين في المملكة المتحدة، أن ذلك أدى إلى اكتئاب سريري في جميع الحالات الثماني، بالإضافة إلى ظهور علامات اكتئاب على ثلاثة من الأزواج الذين أُجريت معهم مقابلات SP. كما أن التأثير النفسي الحاد الذي تحدثه سنوات الاعتقال لفترات غير محددة، وانعدام الاتصال مع العالم الخارجي يُرجح أن يتفاقم بسبب ظروف العزل وغيرها من أشكال الحرمان المذكورة آنفاً. ففي الولايات المتحدة، ثمة أدلة على أن النزلاء المحتجزين في زنازن العزل، والذين لا يتوفر لهم سوى القليل من نعمة العيش والامتيازات، عرضة لخطر الانتحار أكثر من غيرهم من السجناء، وخصوصاً إذا كانوا يعانون من مشكلات أخرى في الصحة العقلية.

• ووقعت أكثر من QM محاولة انتحار بين معتقلي غوانتانامو قبل وقوع الوفيات الثلاث، التي يبدو أنها ناجمة عن الانتحار، في يونيو/حزيران OMMS. فالرجال الذين قضاوا نحبهم كانوا محتجزين في سجن ذي إجراءات أمنية فائقة في المعسكر رقم N. وفي الوقت الذي تدل فيه الظروف المادية في المعسكر N على أن المعتقلين هناك ليسوا معزولين بالقدر نفسه الذي يعاني منه المعتقلون في المعسكرين R و S، فإنهم محتجزون في زنازن صغيرة ولا يُسمح لهم سوى بالقليل من التمارين والرفاهية، كما أن الأوضاع فيه قابلة لأن تحدث ضغوطاً نفسية حادة مع مرور الزمن. وكان أحد المنتحرين الثلاثة، وهو ياسر الزهراني من المملكة العربية السعودية، لا يتجاوز السابعة عشرة من العمر عندما احتُجز في غوانتانامو، وتوفي في سن الحادية والعشرين. لقد كان واحداً من عدد من المعتقلين الذين كانت أعمارهم تقل عن NU عاماً عندما احتُجزوا أول مرة في القاعدة. وذكر أن بعضهم قضى وقتاً في العزل أو في الحبس في الزنازن لفترات طويلة SQ. إن المعايير الدولية تحظر معاقبة الأطفال بالحبس الانفرادي أو وضعهم في الزنازن SR.

واعترافاً بالمضاعفات الصحية للحبس الانفرادي أو العزل، تنص القواعد النموذجية الدنيا على أنه:
"لا يجوز أن يعاقب السجين بالحبس المنفرد... إلا بعد أن يكون الطبيب قد فحصه وشهد خطياً بأنه قادر على تحمل مثل هذه العقوبة".
(القاعدة PO (N)).

كما تنص على أن:

"الطبيب يجب أن يقوم يومياً بزيارة السجناء الخاضعين لمثل هذه العقوبات، وأن يشير على المدير بوقف العقوبة أو تغييرها إذا رأى ذلك ضرورياً لأسباب تتعلق بالصحة الجسدية أو العقلية." (القاعدة PO (P)).

وتنص معايير المؤسسة الإصلاحية الأمريكية المتعلقة بمراكز الإصلاح على أن النزلاء المعزولين يجب أن يتلقوا زيارات يومية على الأقل من مسؤول مؤهل في مجال الرعاية الصحية SS.

بيد أن منظمة العفو الدولية يساورها القلق من أن الحالة الصحية العقلية أو الجسدية لمعتقلي غوانتانامو في مرافق العزل قد لا تحظى بالمراقبة والمعالجة الكافيتين. وقال أحد المعتقلين الذين أرسلوا إلى المعسكر S إنه لم ير طبيباً أو مختصاً في الصحة العقلية لمدة تزيد على شهرين بعد نقله إلى هناك، على الرغم من طلباته المتكررة. وورد أن أحد المعتقلين في معسكر إكو لم يُسمح له برؤية طبيب خلال فترة شهرين من الحبس الانفرادي، على الرغم من أنه كان يعاني من مشاكل صحية (أنظر حالة صابر لاحمر أدناه). وقد علمت منظمة العفو الدولية بأن من الصعب بوجه عام رؤية طبيب، وليس فنياً في مجال الصحة ذا مستوى أدنى.

إن المعايير المهنية والأخلاقية ذات الصلة تقتضي بأن يثير المختصون الصحيون في السجون أو أماكن الاعتقال مع السلطات أي بواعث قلق بشأن الأوضاع في هذه السجون والمعتقلات وأثارها على السجناء. إن منظمة العفو الدولية لا تعلم ما إذا كان قد تم اتخاذ مثل هذا الإجراء فيما يتعلق بظروف العزل، ولكنها تشير إلى أن المختصين في الصحة العقلية وغيرهم من المهنيين الصحيين في القاعدة ليسوا مستقلين لأنهم معيّنون من قبل الجيش. وتشعر المنظمة بالقلق بشأن الأنباء التي تقول إن الأطباء النفسيين العسكريين قتلوا في وقت ما من شأن بعض محاولات الانتحار التي وقعت في غوانتانامو، وأعادوا تصنيفها بأنها عبارة عن "سلوك متلاعب بالحق الأذى بالنفس"، الأمر الذي نجم عنه ازدياد عدد هذه المحاولات التي أُبلغ عنها رسمياً ST.

وفي حين أن المعتقلين في مرافق العزل في غوانتانامو يتلقون زيارات من قبل فنيين في مجال الرعاية الصحية وأحياناً من قبل أطباء نفسانيين، فإنهم يخضعون لفحوص سطحية وشكلية؛ بل إن بعضهم قال إنهم يخشون الجهر بالشكوى. وقيل لمنظمة العفو الدولية إن المشكلات المتعلقة بتلقي الرعاية الصحية العقلية تتفاقم مع انعدام الثقة في المهنيين الصحيين في غوانتانامو بسبب تاريخ الموظفين الصحيين في مجال الرعاية الصحية العقلية في القاعدة، من حيث أنهم يتعاونون مع المحققين SU ويُرغم أن الموظفين الطبيين العسكريين ساعدوا على استغلال السجلات الطبية للمعتقلين في تصميم خطط للاستجواب الفردي للمعتقلين، تضمنت الحرمان من النوم، والعزل لفترات طويلة، وتعرض المعتقل للقيضين من درجات حرارة، وتدريب المحققين على أساليب الاستجواب. إن مثل هذه الممارسات تعتبر انتهاكاً صارخاً للمعايير الدولية التي تنص على أن مشاركة الموظفين الصحيين في أية علاقة مهنية مع السجناء أو المعتقلين لا يكون هدفها الوحيد هو تقييم وحماية وتحسين صحتهم الجسدية أو العقلية SV، إنما تعتبر انتهاكاً لأداب مهنة الطب.

وثمة بواعث قلق بشأن أشكال أخرى من الرعاية الطبية. فمنظمة العفو الدولية على علم بأن هناك عدة حالات، نصح فيها الأطباء بأن المعتقلين بحاجة إلى مزيد من التمارين لأسباب طبية، ولكن النصيحة ذهبت أدراج الرياح. وكانت إحدى الحالات تتعلق بشخص مصاب بمرض القلب كان محتجزاً في مرفق طبي وهو مكبل بالقيود، كما كانت هناك حالة أخرى تتعلق بمعتقل نُقل إلى مرفق للعزل (أنظر حالة صابر لاحمر أعلاه). إن مثل هذه التقارير مقلقة للغاية، ولا تتسق مع ادعاءات السلطات الأمريكية بأنها توفر رعاية طبية ممتازة في غوانتانامو. كما تشعر MR □ منظمة العفو الدولية بالقلق بشأن الأنباء التي تفيد بأن السجناء في المرفق الطبي يُحتجزون عادةً وهم مقيدون في السرير في أربعة نقاط، وأحياناً لفترات طويلة ومن دون ممارسة أي تمارين. إن احتجاز شخص وهو مقيد وفي وضع لا يستطيع معه الحركة يمكن أن يؤدي إلى خلق أوضاع صحية خطيرة وربما مميتة، ومنها تخثر الدم، وإن هذه الممارسة تشكل انتهاكاً للمعايير الدولية والمعايير المهنية الصحية الأمريكية بشأن استخدام القيود TM.

ولا يزال جمعة الدوسري، وهو مواطن بحريني ورد أنه حاول الانتحار NO مرة على الأقل، محتجزاً في وحدة الصحة العقلية في غوانتانامو منذ أكثر من عام في زنزانه بلا نوافذ. وقد قال لمحامييه إن الأنوار دائماً مطفأة خارج زنزانه، ومكيف الهواء مفتوح بأقصى درجة برودة، ولذا فإن الجو فيها دائماً بارد ومظلم. وذكر أن تواصله مع المعتقلين الآخرين محدود بسبب المشكلات النفسية الحادة التي يعاني منها العديد من المعتقلين الآخرين في وحدة الصحة العقلية، وقد شاهد بعضهم وهم يصرخون. وعقب حالات الوفاة التي وقعت في يونيو/حزيران OMMS، سُمح له باقتناء بطانية وفرشة وقرآن في زنزانه، ثم ازدادت مقتنياته بعد عدة أشهر، فأصبح لديه فرشاة أسنان ومعجون أسنان وصابونة. ومع أنه يتلقى زيارة يومية من فني في الطب النفسي وأخرى أسبوعية من طبيبين نفسيين، فإنهم لا يقضون معه سوى بضع دقائق ويطرحون عليه الأسئلة نفسها: عما إذا كان يأكل وينام جيداً، وما إذا كان يفكر في إيذاء نفسه أو غيره. ويزعم أن جميع المعتقلين تعلموا أن يقولوا إنهم على ما يرام، لأنهم إن لم يفعلوا، فإنهم سيوضعوا في ظروف أكثر تقييداً.

نُقل سيف الله باراشا إلى مستشفى غوانتانامو في نوفمبر/تشرين الثاني OMMS، بعد إصابته بالأم خطيرة في الصدر، وتم تشخيصه بأنه بحاجة إلى عملية قسطرة. وخلال الأسبوع الذي قضاه في المستشفى، ذُكر أنه كان مقيداً بالسرير في أربع نقاط، في يديه ورجليه بشكل دائم (ما عدا في يد واحدة في أوقات تناول الوجبات). وورد أن استشارياً في أمراض القلب أوصى بالسماح لسيف الله باراشا بالمشي حول المستشفى أربع مرات يومياً لمدة OM دقيقة في كل مرة، ولكن أفراد الأمن رفضوا الطلب. وقد رفض سيف الله باراشا الخضوع للمعالجة الطبية في غوانتانامو لأنه لم يكن واثقاً بتلبية احتياجاته الطبية بشكل كاف، أو أنه سيتلقى مراقبة مناسبة بعد إجراء العملية. ونظراً لأنه لم يعد قادراً على تحمل القيود، فقد طلب إعادته إلى زنزانه في المعسكر R، فوافق الطبيب على طلبه TN.

توصيات

تدعو منظمة العفو الدولية حكومة الولايات المتحدة إلى إغلاق غوانتانامو، وإلى توجيه تهم إلى المعتقلين بارتكاب جرائم معترف بها، وتقديمهم إلى محاكمة بموجب إجراءات المحاكمات العادلة، أو إطلاق سراحهم مع توفير الحماية الكاملة لهم من التعرض لمزيد من

الانتهاكات (أنظر الملحق). وفي هذه الأثناء، يتعين على حكومة الولايات المتحدة ضمان معاملة جميع المعتقلين وفقاً للقوانين والمعايير الدولية، ومنها العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، واتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، والصكوك الدولية الأخرى ذات الصلة بمعاملة الأشخاص المحرومين من حريتهم. وبوجه خاص يتعين على حكومة الولايات المتحدة أن تتخذ الخطوات التالية فوراً:

- ضمان عدم إخضاع أي معتقل للمعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، ومنها الحجز الانفرادي أو الحبس في الزنازن لفترات طويلة في ظروف تتسم بتقليص استخدام الحواس. ولا يجوز احتجاز أي معتقل لفترة طويلة في زنزانه خالية من النوافذ المطلة على الخارج، أو لا يدخلها الضوء الطبيعي والهواء النقي؛
- تحسين الظروف الحياتية للمعتقلين بما يتيح لهم المزيد من الاختلاط والأنشطة الحقيقية والترفيهية؛ وينبغي استغلال المناطق الجماعية في المعسكر S استغلالاً تاماً؛ وتوفير مزيد من التجهيزات في ساحات التمارين، وتعزيز المكتبة بمزيد من الكتب والمواد على نحو أفضل؛ والسماح بالبرامج الترفيهية والتربوية للمعتقلين، بما فيها بواسطة التلفزيون والفيديو حيثما يكون ذلك ممكناً، وإحاطتهم علماً بأهم الأنباء بصورة منتظمة؛ والسماح لجميع المعتقلين بممارسة التمارين الرياضية اليومية المنتظمة في الهواء الطلق خلال ساعات النهار؛
- ضمان معاملة جميع المعتقلين باحترام لكرامتهم الإنسانية؛ واتخاذ خطوات لحظر مراقبة المعتقلين بطريقة متطفلة أو مهينة ثقافياً أو جنسياً، من قبيل السماح للنساء من الحراس بمراقبة المعتقلين أثناء الاستحمام؛
- معاملة المعتقلين باحترام لعقائدهم وممارساتهم الدينية، بما في ذلك طريقة التعامل مع القرآن؛
- السماح لمختصين مستقلين في مجال الرعاية الصحية بدخول غوانتانامو لفحص المعتقلين على انفراد؛
- السماح لمنظمات حقوق الإنسان المستقلة والمقررين الخاصين للأمم المتحدة بزيارة المعتقلين. ويجب أن تشمل مثل هذه الزيارات دخول جميع أجزاء المعتقل، وتمكين المنوبين من التحدث مع المعتقلين على انفراد؛
- السماح للمعتقلين بالاتصال بأفراد عائلاتهم بواسطة البريد المنتظم وغير الخاضع للمراقبة بقدر الإمكان، مع إتاحة الفرصة لهم لإجراء مكالمات هاتفية معهم وتلقي الزيارات منهم.

ملحق: من أجل إجراء محاكمات عادلة ووضع حد لعمليات الاعتقال غير القانونية

عام TO

N. ينبغي إغلاق كل مركز اعتقال يُستخدم لاحتجاز أشخاص خارج نطاق الحماية التي يوفرها القانون الدولي لحقوق الإنسان والقانون الإنساني. وينطبق هذا الأمر على مركز الاعتقال في خليج غوانتانامو، حيث فشلت الإدارة الأمريكية على مدى أكثر من خمس سنوات من عمليات SMQ؟ احتجاز في تحديد إجراءات تتماشى مع القوانين والمعايير الدولية. وينبغي وضع حد بشكل فوري ودائم لبرنامج الاعتقال السري الذي تنفذه الولايات المتحدة، وإغلاق أي مراكز اعتقال سرية، في أي مكان في العالم.

O. إن إغلاق غوانتانامو وغيره من مراكز الاعتقال يجب ألا يسفر عن نقل انتهاكات حقوق الإنسان إلى أماكن أخرى. وينبغي معاملة جميع المعتقلين وفقاً للقوانين والمعايير الدولية لحقوق الإنسان والقانون الإنساني الدولي حيثما يكون ذلك ملائماً. ويجب فتح جميع مراكز الاعتقال التابعة للولايات المتحدة للتدقيق الملائم من قبل جهات خارجية، ومنها اللجنة الدولية للصليب الأحمر.

P. تقع المسؤولية عن إيجاد حل للمعتقلين في غوانتانامو وغيره على عاتق الولايات المتحدة أولاً وقبل كل شيء. فقد خلقت حكومة الولايات المتحدة نظام اعتقال احتجز بموجب الأشخاص من دون تهمة أو محاكمة، وخارج إطار القانون الدولي، ومن دون توفير إمكانية اللجوء إلى محاكم الولايات المتحدة بشكل كامل. ويتعين عليها إصلاح هذه الأوضاع بما يتماشى تماماً مع القوانين والمعايير الدولية.

Q. يتعين على جميع المسؤولين الأمريكيين الكف عن القيام بمزيد من تقييض مبدأ افتراض البراءة فيما يتعلق بمعتقلي غوانتانامو. إذ أن التعليقات العلنية المستمرة على افتراض ذنبهم من شأنه أن يعرضهم للخطر بطريقتين على الأقل – من حيث كونها تشكل خطراً على آفاق المحاكمة العادلة من ناحية، وخطراً على سلامة أي معتقل يتم إطلاق سراحه من ناحية أخرى- كما أنها يمكن أن تعرضهم للمزيد من خطر إساءة المعاملة في الحجز.

R. يجب أن يكون بإمكان جميع المعتقلين الطعن في قانونية اعتقالهم أمام محكمة مستقلة ومحايدة، بحيث يجوز للمحكمة إصدار أمر بإطلاق سراح أي معتقل يكون احتجازه غير قانوني. وينبغي إلغاء قانون اللجان العسكرية أو تعديله بشكل جوهري كي يتماشى مع القانون الدولي، بما في ذلك ضمان الحق في طلب المثول أمام قاضٍ.

S. يتعين على الرئيس جورج دبليو بوش إلغاء الأمر العسكري الذي أصدره في NP نوفمبر/تشرين الثاني OMMT، الذي يخول الاعتقال من دون تهمة أو محاكمة، بالإضافة إلى الأمر التنفيذي الذي أصدره في NQ فبراير/شباط OMMT، والمتعلق بإنشاء اللجان العسكرية بموجب قانون اللجان العسكرية.

T. ينبغي إطلاق سراح المحتجزين حالياً في غوانتانامو، ما لم يتم توجيه تهمة إليهم ومحاكمتهم وفقاً للمعايير الدولية للمحاكمات العادلة.

U. لا يجوز إرسال أي معتقلين إلى بلدانهم الأصلية إذا كانوا سيتعرضون فيها إلى انتهاكات خطيرة لحقوق الإنسان، أو إلى أي بلد آخر يمكن أن يواجهوا فيه مثل تلك الانتهاكات، أو ربما يُرسلون منه إلى بلد آخر يمكن أن يواجهوا فيه مثل ذلك الخطر.

المحاكمات العادلة

V. بالنسبة للذين ستوجه إليهم تهمة ويحاكمون، فإنه ينبغي أن توجه إليهم تهمة بارتكاب جرائم معترف بها بموجب القانون، وأن يمثلوا أمام محكمة مستقلة ومحايدة تُشأ بموجب القانون، من قبيل إحدى المحاكم الفدرالية الأمريكية، بما يتماشى تماماً مع المعايير الدولية للمحاكمات العادلة، ومن دون اللجوء إلى عقوبة الإعدام.

NM. إن أي معلومات يتم الحصول عليها تحت التعذيب أو غيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، يجب ألا تكون مقبولة في أي محكمة. وفي ضوء الانتهاكات القانونية والجسدية والعقلية التي تعرض لها المعتقلون في سجون الولايات المتحدة على

مدى سنوات، فإن المحاكمات يجب أن تحترم المعايير الدولية بشكل صارم، وإن الأحكام يجب أن تأخذ بعين الاعتبار طول فترة الاعتقال التي قضاها المعتقلون في غوانتانامو أو غيره وظروف اعتقالهم قبل نقلهم إلى هناك.

الحلول المطروحة بالنسبة للذين يُطلق سراحهم NN. ينبغي اتباع عملية عادلة وشفافة لتقييم حالة كل معتقل من المقرر إطلاق سراحه، وذلك لتحديد ما إذا كان يمكن إعادته بأمان إلى بلده الأصلي، أو ما إذا كان يجب إيجاد حل آخر له. وفي جميع الحالات، ينبغي أن يتم تقييم المعتقلين كل على حدة، وأن يمثلهم محامون، وأن تتم الاستعانة بمرجمين فوريين عند الضرورة، وأن تتاح لهم الفرصة الكاملة للتعبير عن آرائهم، وعرض أسباب اتخاذ كل قرار خطياً، ومنحهم حق الاستئناف. ويمكن دعوة الوكالات الدولية المعنية، من قبيل مكتب المفوض السامي للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين، للمساعدة في هذه المهمة وفقاً لصلاحيات كل منها. أما الخيارات المطروحة أمام حكومة الولايات المتحدة للتعامل مع القضية بطريقة تحقق الاحترام التام للمعتقلين الذين لن تتم محاكمتهم، وبالتالي ينبغي إطلاق سراحهم بلا إبطاء، فإنها تشمل ما يلي:

(أ) الإعادة: على السلطات الأمريكية إعادة المعتقلين الذين يُطلق سراحهم إلى بلدانهم الأصلية أو أماكن إقامتهم المعتادة، ما لم يكونوا عرضة لخطر الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان، ومنها الاعتقال التعسفي طويل الأجل أو الاختفاء القسري أو المحاكمة الجائرة أو التعذيب أو غيره من ضروب إساءة المعاملة أو الإعدام خارج نطاق القضاء أو عقوبة الإعدام. ومن بين الأشخاص الذين ينبغي إطلاق سراحهم بهدف إعادتهم، جميع أولئك الذين كان يجب الاعتراف بهم كأسرى حرب بعد القبض عليهم وفقاً لقوانين الحرب (اتفاقيات جنيف والبروتوكول الإضافي)، ومن ثم إطلاق سراحهم في نهاية النزاع المسلح الدولي في أفغانستان، ما لم تتم محاكمتهم على ارتكاب جرائم حرب أو غيرها من الانتهاكات الخطيرة لحقوق الإنسان. ومرة أخرى، ينبغي إطلاق سراح جميع المعتقلين الذين لن توجه إليهم تهم بارتكاب جرائم معترف بها.

(ب) التأكيدات الدبلوماسية: يجب ألا تطلب السلطات الأمريكية من حكومة البلد التي يتوقع أن تتسلم المعتقل، أو تقبل منها أي تأكيدات دبلوماسية بشأن كيفية معاملته مع UP□؟ عودته إلى ذلك البلد واستخدامها كأساس لإرسال الأشخاص إلى بلدان يمكن أن يعتبروا فيها عرضة للتعذيب أو إساءة المعاملة. إن التأكيدات الدبلوماسية في ظل هذه الظروف تشكل انتهاكاً للالتزامات الدولية بحقوق الإنسان، وهي غير موثوق بها وغير قابلة للتنفيذ، كما أنها تنطوي على تمييز بطبيعتها، من حيث أنها لا تنطبق إلا على أشخاص معينين. وبالإضافة إلى ذلك، فإن الولايات المتحدة يجب ألا تفرض شروطاً على نقل المعتقلين، بما يدفع الدولة المستقبلة للمعتقلين، في حالة قبولها لتلك الشروط، إلى انتهاك التزاماتها بموجب القانون الدولي لحقوق الإنسان.

(ج) اللجوء إلى الولايات المتحدة: على السلطات الأمريكية أن تتيح للمعتقلين الذين يتم إطلاق سراحهم فرصة التقدم بطلبات لجوء في الولايات المتحدة إذا رغبوا في ذلك، وأن تعترف بهم كلاجئين في حالة وفائهم بشروط القانون الدولي للاجئين. ويجب أن تكفل السلطات الأمريكية إمكانية حصول مقدمي طلبات اللجوء على المشورة القانونية السليمة، واستخدام الإجراءات العادلة والفعالة التي تتماشى مع القوانين والمعايير الدولية للاجئين، بما في ذلك إتاحة فرصة الاتصال بالمفوضية العليا للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين. وينبغي عدم احتجاز مقدمي طلبات اللجوء إلا في الظروف الاستثنائية إلى أقصى حد.

(د) أشكال الحماية الأخرى في الولايات المتحدة الأمريكية: إن الأشخاص غير المؤهلين للحصول على صفة اللجوء، ولكنهم معرضون لانتهاكات خطيرة لحقوق الإنسان في البلد المتوقع أن يعودوا إليه، يجب أن يحصلوا على أشكال أخرى للحماية وأن يُسمح لهم بالبقاء في الولايات المتحدة إذا رغبوا في ذلك، وفقاً للالتزامات بموجب القوانين المحلية والدولية لحقوق الإنسان، ومنها العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية واتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة. ويجب ألا يُحتجزوا إلا إذا قررت المحكمة، في كل حالة على حدة، أن احتجازهم قانوني لغرض يعترف القانون الدولي لحقوق الإنسان بشرعيته، ويعتبر ضرورياً ومتناسباً مع الهدف المزمع تحقيقه، مع إجراء مراجعة دورية لقانونية الاعتقال من قبل المحاكم وفقاً للقوانين والمعايير الدولية لحقوق الإنسان.

(هـ) النقل إلى بلد ثالث: يجب أن تقوم السلطات الأمريكية بتيسير البحث عن حلول مستديمة في بلدان ثالثة لأولئك الذين لا يستطيعون العودة إلى بلدانهم الأصلية أو أماكن إقامتهم المعتادة لأنهم سيكونون عرضة لانتهاكات خطيرة لحقوق الإنسان، وأولئك الذين لا يرغبون في البقاء في الولايات المتحدة. إن مثل هذا الحل يجب أن يلبي احتياجات الأشخاص إلى الحماية وأن يحقق الاحترام التام لجميع حقوقهم الإنسانية وأن يأخذ آراءهم بعين الاعتبار. كم أن جميع عمليات النقل إلى بلدان ثالثة يجب أن تحظى بالموافقة المتبصرة للأشخاص المعنيين. وينبغي أن يُسمح للمفوضية العليا لشؤون اللاجئين بالمساعدة في مثل هذه العملية وفقاً لصلاحياتها وسياساتها. ولا يجوز إخضاع المعتقلين الذين يُطلق سراحهم لأي ضغوط أو قيود يمكن أن تجبرهم على اختيار إعادة توطينهم في بلد ثالث. كما يجب ألا تحدث عمليات نقل إلى بلدان ثالثة إذا كان سيتم فيها إرسال الأشخاص قسراً إلى بلد قد يواجهون فيه مثل ذلك الخطر.

جبر الضرر

NO. لدى الولايات المتحدة، بموجب القانون الدولي، التزام بتحقيق جبر الضرر بشكل عاجل وكاف. ويشمل جبر الضرر إعادة الحق إلى نصابه والتعويض والتأهيل والترضية وضمانات عدم تكرار الانتهاكات للمعتقلين الذين يُطلق سراحهم، وذلك عن الفترة التي قضاها في الحجز بصورة غير قانونية وعن الانتهاكات التي ربما كانوا قد تعرضوا لها، من قبيل التعذيب أو غيره من ضروب إساءة المعاملة. ويجب أن يكون حق الضحايا في المطالبة بجبر الضرر في محاكم الولايات المتحدة غير محدود.

الشفافية ريثما يتم الإغلاق

NP. ينبغي أن توجه الولايات المتحدة الدعوة إلى خبراء الأمم المتحدة الخمسة الذين طلبوا دخول غوانتانامو – وهم المقرر الخاص المعني بالتعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، والمقرر الخاص المعني باستقلال القضاء والمحامين، والمقرر الخاص المعني بحرية الدين أو المعتقد، والمقرر الخاص المعني بحق كل شخص في التمتع بأرفع مستوى ممكن من الصحة الجسدية والعقلية، ورئيس-مقرر مجموعة العمل الخاصة بالاعتقال التعسفي – لزيارة غوانتانامو من دون القيود التي أدت بهم إلى رفض الدعوة

السابقة للولايات المتحدة. وبشكل خاص يجب ألا تُفرض أي قيود على قدرة الخبراء على التحدث مع المعتقلين على انفراد.

البلدان الأخرى

NQ يجب أن تنتظر البلدان الأخرى بشكل جدي في إمكانية قبول المعتقلين الذين يُطلق سراحهم ممن يطلبون إعادة توطينهم فيها طوعاً، ولا سيما بلدان الإقامة المعتادة السابقة، أو البلدان التي يوجد فيها للمعتقلين أو أسر عائلية وثيقة أو غيرها من الأوصار.

NR يجب أن ترفض الحكومات الأخرى الشروط التي تطلبها الولايات المتحدة بشأن عمليات نقل المعتقلين، والتي يمكن أن تشكل انتهاكاً للالتزامات البلد المستقبل بموجب القانون الدولي لحقوق الإنسان.

NS. يتعين على جميع البلدان أن تدعم بصورة فعالة المطالبة بإغلاق معسكر الاعتقال في غوانتانامو وجميع مراكز الاعتقال الأخرى التي تعمل خارج نطاق القانون الدولي لحقوق الإنسان والقانون الإنساني، ووضع حد للاعتقالات والتحقيقات السرية.

NT. لا يجوز لأي دولة أن تنقل أي شخص إلى حجز الولايات المتحدة في ظروف قد تؤدي إلى اعتقاله في غوانتانامو أو غيره، حيث يمكن أ يُحتجز خارج نطاق الحماية التي يوفرها القانون الدولي، أو في الحالات التي يمكن أن يواجه فيها محاكمة أمام اللجان العسكرية.

NU. لا يجوز أن تقدم أية دولة معلومات تساعد على إجْر TR؟ء محاكمات أمام اللجان العسكرية. وينطبق هذا المبدأ على جميع الحالات، ويعتبر ملزماً في الحالات التي تنطوي على فرض عقوبة الإعدام

هوامش

N. حمدي ضد رامسفيلد، في محكمة المقاطعة لشرق فرجينيا. ينص التعديل الثامن لدستور الولايات المتحدة، من بين أمور أخرى، على حظر "العقوبات القاسية وغير العادية".

O. الولايات المتحدة الأمريكية: تأخير العدالة ... الحرمان من العدالة؟ المحاكمات بموجب قانون اللجان العسكرية، رقم الوثيقة AMR OMMT/ MQQ/ RN، مارس/آذار OMMT، أنظر الموقع:

<http://web.amnesty.org/library/Index/ENGAMR510442007>

P. أنظر على سبيل المثال: أفغانستان/الولايات المتحدة الأمريكية: ينبغي معاملة السجناء معاملة إنسانية، رقم الوثيقة: AMR OMMO/ MMQ/ RN، يناير/كانون الثاني OMMO. أنظر الموقع:

الولايات المتحدة إلى وضع حد للبرزخ القانوني لسجناء غوانتانامو، رقم الوثيقة: AMR 51/009/2002، NR، يناير/كانون الثاني OMMO. أنظر الموقع:

<http://web.amnesty.org/library/index/engamr510092002>

Q. أنظر على سبيل المثال: الولايات المتحدة الأمريكية: نقل وتسليم المعتقلين - التعذيب - المحاكمة؟ حالة محمد ولد صلاحى المعتقل في غوانتانامو، رقم الوثيقة: AMR OMMO/ NQV/ RN، سبتمبر/أيلول OMMO، أنظر الموقع:

<http://web.amnesty.org/library/Index/ENGAMR511492006>

R. وثيقة الأمم المتحدة رقم: UN Doc: E/CN.4/2006/120، أوضاع المعتقلين في خليج غوانتانامو. تقرير رئيس - مقرر مجموعة العمل المعنية بالاعتقال التعسفي؛ المقرر الخاص المعني باستقلال القضاة والمحامين؛ المقرر الخاص المعني بالتعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة؛ المقرر الخاص المعني بحرية الدين أو المعتقد؛ والمقرر الخاص المعني بحق كل شخص في التمتع بأرفع مستوى ممكن من الصحة الجسدية والعقلية، OT فبراير/شباط OMMO.

S. أنظر مثلاً، الفصل OKQ من الوثيقة المعنونة بـ: الحرمان من الكرامة الإنسانية - التعذيب والمساءلة في الحرب على الإرهاب"، رقم الوثيقة: AMR 51/145/2004، أنظر الموقع:

<http://web.amnesty.org/library/index/engamr511452004>

T. على سبيل المثال، "جاءت مرحلة يمكن للمرء فيها ملاحظة الأمور وهي تتغير. ويبدو أن ذلك حدث بعد مجيء الجنرال ميلر قرب نهاية العام OMMO... فقبل مجيئه، كان الأشخاص الذين يوضعون في العزل لا يقضون فيه أكثر من شهر واحد على ما يبدو. وبعد مجيئه، أصبح الأشخاص يُحتجزون هناك لأشهر وأشهر". الاعتقال في أفغانستان وخليج غوانتانامو، إفادة شفيق رسول وعاصف إقبال وروهيل أحمد، يوليو/تموز OMMQ. أنظر الموقع:

<http://www.ccr.org/compositestatementFINAL23july04.pdf>

U. مذكرة للسجل. الموضوع: اجتماع اللجنة الدولية للصليب الأحمر مع الجنرال ميلر في V أكتوبر/تشرين الأول OMMO. وزارة الدفاع، قوة المهام المشتركة NTM خليج غوانتانامو، كوبا.

V. وتشمل مناقشات تفصيلية في مؤسسة "بريف"، وهي مؤسسة خيرية لحقوق الإنسان مقرها لندن، وتوفر حالياً التمثيل القانوني لـ PT معتقلاً في غوانتانامو (أنظر الموقع: www.reprieve.co.uk). لم يُسمح للمحامين بدخول مناطق إيواء المعتقلين في المعسكرين R و S، ولكن سُمح لهم بدخول غرف زيارات المحامين فقط.

NM. لقد سُمح باستخدام أسلوب التلاعب بدرجة الحرارة بواسطة مكيف الهواء، واستُخدم في غوانتانامو كأسلوب استجواب عُرف باسم "التلاعب البيئي".

NN. ذُكر أن الطاولة كانت في زنزانه وراها الصحفيون، ولكنها لا تظهر في الصورة، وربما حجبها الباب.

NO. المنطقة الوحيدة غير المصنوعة من الحديد هي الأرضية الإسمنتية لزنزان الطابق الأرضي.

NP. الأسترالي ديفيد هيكس هو المعتقل الوحيد الذي عُرف بأنه سُمح لعائلته بزيارته.

NQ. قيل لمنظمة العفو الدولية إنه قد يُسمح للمعتقلين باقتناء قلم وورقة في اليوم الذي يسبق جلسة الاستماع الإدارية الخاصة بالمراجعة

السنوية (وهي جلسة استماع إدارية لا يكون المعتقل فيها ممثلاً بمحام). وتتص المعايير الدولية على ضرورة السماح للسجناء بالاتصال بعائلاتهم وأصدقائهم بواسطة المراسلات والزيارات (أنظر الفصل الخاص بالمعايير). فالمبدأ الثامن من المبادئ الأساسية للأمم المتحدة بشأن دور المحامين ينص على ضرورة أن "يوفر لجميع المقبوض عليهم أو المحتجزين أو المسجونين الفرصة والوقت والتسهيلات الكافية لأن يزورهم محام ويتحدثوا معه ويستشيروه، دونما إبطاء ولا تدخل ولا مراقبة وبسرية كاملة".

NR. إعلان سايبين وويليت، OM يناير/كانون الثاني OMMT في قضية حذيفة برهات ضد روبرت إم غيتس، أمام محكمة الاستئناف للولايات المتحدة، محكمة مقاطعة كولومبيا، القضية رقم NPVT-MS.

NS. وفقاً لمحاميهم، فإن سجلات المحكمة الخاصة بمراجعة صفة المقاتل تُظهر أن تاريخ قضيتهم مشابه لتاريخ قضية الأوغوريين الخمسة (المسلمين الصينيين) الذين أُطلق سراحهم من غوانتانامو وأرسلوا إلى ألبانيا في العام OMMS، بعد مرور فترة طويلة على تقرير أنهم لم يعودوا يشكلون تهديداً للولايات المتحدة. إن المحاكم الخاصة بمراجعة صفة المقاتل هي هيئات مراجعة إدارية أنشأت في يوليو/تموز OMMQ بعد مرور أكثر من سنتين على بدء الاعتقالات، بهدف مراجعة صفة "المقاتل العدو" للمعتقلين. وقرار المحاكم الخاصة بمراجعة صفة المقاتل هو إجراء لمرة واحدة يتبعه إجراء لمجلس المراجعة الإدارية السنوية. إلا أن إجراءات المحكمة الخاصة بمراجعة صفة المقاتل، وإجراءات مجلس المراجع T□ الإدارية السنوية تعتبر بدائل غير كافية على الإطلاق للمراجعة القضائية الكاملة لأوضاع المعتقلين. ويمكن أن تستند هاتان المحكمتان إلى أدلة انثزعت بالإكراه أو أدلة سرية ضد المعتقل الذي يُحرم من التمثيل القانوني والذي يُفترض مسبقاً بأنه "مقاتل عدو"، ما لم يستطع أن يثبت غير ذلك. أنظر: الولايات المتحدة الأمريكية: غوانتانامو وما بعده: استمرار القوة التنفيذية المنفلتة من عقابها، رقم الوثيقة: AMR 51/063/2005، مايو/أيار OMMR أنظر الموقع:

<http://web.amnesty.org/library/index/engamr510632005>

NT. نصوص أبناء صادرة عن وزارة الدفاع، S مارس/آذار OMMT. مجالس المراجعة الإدارية السنوية للمقاتلين الأعداء المحتجزين في غوانتانامو تعزى إلى مسؤولين كبار في وزارة الدفاع. أنظر الموقع:

<http://www.defenselink.mil/transcripts/transcript.aspx?transcriptid=3902>

NU. لأحد المحامين الذين تحدثت معهم منظمة العفو الدولية في مارس/آذار OMMT ستة موكلين تقرر إطلاق سراحهم: خمسة منهم في المعسكر S وواحد في المعسكر R.

NV. مذكرة للسجل، الموضوع: اجتماع اللجنة الدولية للصليب الأحمر مع الجنرال ميلر في 7 أكتوبر/تشرين الأول OMMQ. وزارة الدفاع، قوة المهام المشتركة NTM، خليج غوانتانامو، كوبا.

OM. ورقة حقائق: معسكر إكو والمعسكر R. تحديث: يونيو/حزيران OMMQ. الشؤون العامة لقوة المهام المشتركة.

ON. سويفت ضد رامسفيلد، إعلان داريل ماثيوز، ماجستير، دكتوراة، محكمة مقاطعة واشنطن الغربية PN مارس/آذار OMMQ.

OO. إعلان زكري فيليب كاتز نيلسون (محامي)، NV ديسمبر/كانون الأول OMMS. ويشير الإعلان إلى أن شاكر عامر عومل معاملة سيئة بشكل خاص لأنه يتحدث الإنجليزية بطلاقة ويتسم بالجرأة، مما أهله للقيام بدور المحاور بين الجيش الأمريكي والمعتقلين.

OP. مقالة بقلم كاتلين تي رحيم، المكتب الصحفي للقوات الأمريكية، NS فبراير/شباط OMMR.

OQ. أنظر مثلاً: معسكر غوانتانامو الجديد يعيد الطريق إلى مراكز اعتقال مستقبلية، دونا مايلز، المكتب الصحفي للقوات الأمريكية، OU يونيو/حزيران OMMR.

OR. هناك روايات متناقضة عما رشح خلال ما يسميه الجيش الأمريكي بحوادث "الشغب" التي وقعت في المعسكر Q في NU مايو/أيار، ولكن يبدو أنها اندلعت عندما دخلت المعسكر فرقة تكتيكية بعد أن تبين أن اثنين من المعتقلين في جزء آخر من القاعدة قد تناولوا جرعة زائدة من أدوية مدخّرة. وفي وقت لاحق من اليوم نفسه، زُعم أن الحراس اشتبهوا في أن أحد المعتقلين في المعسكر Q كان يعدّ لشق نفسه بملاءة، مع أن المعتقلين ينكرون ذلك. وذكر أن الأوضاع تصاعدت عندما رفض بعض المعتقلين الأقدم السماح بتفتيش القرآن. وورد أن الجنود استخدموا كميات كبيرة من رذاذ الفلفل وغيره من الأسلحة غير المميّنة ضد المعتقلين.

OS. أنظر الصفحة OM من الوثيقة: الولايات المتحدة الأمريكية: خطر المثال السيء: تقويض المعايير الدولية مع استمرار عمليات الاعتقال في "الحرب على الإرهاب"، رقم الوثيقة: AMR 51/114/2003، أغسطس/آب OMMQ. أنظر الموقع:

[http://web.amnesty.org/library/pdf/AMR511142003ENGLISH/\\$File/AMR5111403.pdf](http://web.amnesty.org/library/pdf/AMR511142003ENGLISH/$File/AMR5111403.pdf)

1 الأمريكية، للقوات الصحفي المكتب. الطبية الرعاية معايير ضمن غوانتانامو، في الأنايبب بواسطة برفق الإطعام 27.

<http://www.defenselink.mil/news/newsarticle.aspx?id=18672>: الموقع أنظر. 2005 الأول كانون/ديسمبر

OU. استنتاجات وتوصيات لجنة مناهضة التعذيب بشأن الولايات المتحدة الأمريكية، OR يوليو/تموز OMMS. أنظر الموقع:

<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/G06/432/25/PDF/G0643225.pdf>

OV. تعكس المادة P المشتركة من القانون الدولي العرفي الذي ينطبق على النزاعات المسلحة الدولية وغير الدولية (ولكنها لا تنطبق على الأوضاع التي لا توجد فيها مثل هذه النزاعات).

PM. للاطلاع على مزيد من المعلومات والمناقشات، أنظر الفصل O من الوثيقة بعنوان: الولايات المتحدة الأمريكية: تأخير العدالة... الحرمان من العدالة؟ المحاكمات بموجب اللجان العسكرية، رقم الوثيقة: AMR 51/044/2007، مارس/آذار OMMT. أنظر الموقع:

<http://web.amnesty.org/library/Index/ENGAMR51044OMMT>

PN. المدعي العام ضد فرنجية، رقم T-N/NT-VR-NT، قرار حكم صادر في NM ديسمبر/كانون الأول NVVU، الفقرة NUP.

PO. العواقب القانونية لإنشاء جدار في الأراضي الفلسطينية المحتلة. رأي استشاري في 7 يوليو/تموز OMMQ، الفقرة NMS. أنظر الموقع: <http://www.icj.org/ijwww/idoctet/imwp/imwpframe.htm>

PP. في مايو/أيار OMMS، حثت لجنة الأمم المتحدة لمناهضة التعذيب الولايات المتحدة على: "الاعتراف بأن الاتفاقية تنطبق في جميع الظروف، سواء في أوقات السلم أو الحرب أو النزاعات المسلحة، وعلى أية أرض تقع تحت ولايتها القضائية، وضمان انطباقها". وفي يوليو/تموز OMMS دعت لجنة الأمم المتحدة لحقوق الإنسان الولايات المتحدة إلى "الاعتراف بانطباق العهد الدولي الخاص بالحقوق

والسياسية] على الأشخاص الخاضعين لولايتها القضائية وخارج أراضيها، كما في أوقات الحرب".
PQ لجنة حقوق الإنسان، التعليق العام OV (حالات الطوارئ، المادة Q). وثيقة للأمم المتحدة رقم:

UN Doc. CCPR/C/21/Rev.1/Add.11، بتاريخ PN أغسطس/آب OMMN.

PR لجنة حقوق الإنسان، التعليق العام OM على المادة T. أنظر أيضاً المبادئ الأساسية لمعاملة السجناء، المادة T، G.A. res.45/111 (NVVV)، التي تنص P□ على أنه "ينبغي بذل وتشجيع الجهود الرامية إلى إلغاء الحبس الانفرادي كعقوبة أو إلى تقييد

RS دماغ" أن المبادئ ليست لها صفة المعاهدة، إلا أنها تنطبق على جميع البلدان وتمثل مجموعة معتمدة من المعايير المعترف بها دولياً، والتي صيغت على مدى سنوات واعتمدت بالإجماع من قبل الجمعية العامة للأمم المتحدة في العام NVUU.

PT. معايير المؤسسات الإصلاحية للبالغين، QNQU-Q-QNQ-T-Q، الطبعة الرابعة. وتنص القواعد أيضاً، بموجب المعيار QNQM-Q على أن "الظروف الحياتية لوحدها يجب أن تكون قريبة من ظروف جمهور السجاء".

PU. المعيار QNPN-Q من معايير المؤسسة الإصلاحية الأمريكية (معايير المؤسسات الإصلاحية للبالغين، الطبعة الرابعة). ورد أن مساحة الزنزانة في المعسكرين R و S هي Vx12 و Sx12 قديماً.

PV. ينص المعيار QNPQ-Q من معايير المؤسسة الإصلاحية الأمريكية على أنه يجب تزويد كل نزير محتجز في زنزانة/غرفة لمدة عشر ساعات أو أكثر يومياً بسرير وسطح للكتابة ومساحة قريبة للجلوس؛ ومخزن للأشياء الشخصية، ومساحة كافية لتخزين الملابس

والمقتنيات الشخصية، وقد علمت منظمة العفو الدولية أن ثمة مساحة صغيرة للتخزين في زنازن المعسكر S، ولكن لا يُسمح للمعتقلين بوضع أي شيء فيها لأسباب أمنية، ولا حتى نسخة من القرآن.

QM. لجنة حقوق الإنسان، التعليق العام ON.

QN. المبدأ NV من مجموعة المبادئ، والمادة PT من القواعد النموذجية الدنيا.

QO. على سبيل المثال، ينص المبدأ OU من مجموعة المبادئ على أن للشخص المعتقل أو المسجون الحق في الحصول على "قدر معقول من المواد التربوية والثقافية والمعلومات"؛ وتنص المادة QM من القواعد النموذجية الدنيا على أن كل مؤسسة يجب أن تضم مكتبة

لاستخدامها من قبل جميع فئات السجناء، وأن تكون "مزودة بالكتب التربوية والإرشادية بشكل كاف"؛ كما تشدد القواعد على أهمية توفير برامج تربوية وترفيهية ودينية ومهنية للسجاء؛ وتنص المادة VR على أن جميع التدابير التي تنطبق على السجناء المحكومين يجب أن

تنطبق على الأشخاص المعتقلين من دون تهمة "عندما تؤدي إلى منفعة هذه الفئة الخاصة من الأشخاص المحتجزين".

QP. أنظر: UP-and 544.80 PQ-CFR 540.30 OU

QQ. ورد أن نحو ORI MMM سجين في أكثر من QM ولاية أمريكية محتجزون حالياً في مثل هذه المرافق.

QR. مدريد ضد غوميز: UUV (F. Supp. 1146 (N.D. Cal. 1995))

QS. وثيقة الأمم المتحدة رقم E/CN.4/1999/61، تقرير المقرر الخاص المعني بالتعذيب، NOKMN KVV .

QT. استنتاجات وتوصيات لجنة مناهضة التعذيب: الولايات المتحدة الأمريكية، CAT/C/USA/CO/2، بتاريخ NU مايو/أيار

OMMS. أنظر الموقع:

<http://www.ohchr.org/english/doc/advdocs/advance.htm> أو <http://www.ohchr.org/english/doc/advdocs/advance.htm>

<http://www.ohchr.org/english/doc/advdocs/advance.htm>

QV. كما ذكرنا سابقاً، فإن عمر خضر، الذي كان حدثاً عندما اعتُقل في غوانتانامو، تلقى مكالمته الهاتفية الأولى من عائلته بعد مرور خمس سنوات في مارس/آذار OMMT. وبحود علم منظمة العفو الدولية، فإن الأغلبية العظمى من المعتقلين لم يتلقوا أية مكالمات هاتفية من

عائلاتهم.

RM. معلومات تم الحصول عليها من زيارة منظمة العفو الدولية إلى سجن ADX في يوليو/تموز OMMN.

RN. أدت الملاحقة القضائية في ويسكنسون إلى إدخال تحسينات شملت نقل المعتقلين المرضى عقلياً من المرافق ذات الإجراءات الأمنية الفانقة، وتخفيض شدة الإضاءة في الزنازن ليلاً (جونز إل ضد بيرج F. Supp.2d 1096 (W.D.Wisc 2001 NSQ)؛ وصدر أمر

قضائي في إنديانا شمل القضايا الطبية وقضايا الصحة العقلية بالإضافة إلى السماح بأجهزة الراديو والتلفزيون وبالقراءة الإضافية والمقتنيات الشخصية وزيادة الفرص التربوية وتخفيض شدة الإضاءة الليلية في الزنازن (تايفو ضد بايه F. Supp 723 (N.D. Ind 1994) VQS

RO. ويلكنسون ضد أوستن، رقم QVR-MQ، قرار حكم من المحكمة العليا، NP يونيو/حزيران OMMR.

RP. نُشرت نتائج الدراسات في عدد من المقالات، منها مقالة ستيوارت غراسيان بعنوان "الأثار النفسية للحبس الانفرادي"، المجلة الأمريكية للطب النفسي، العدد NQM؛ NQRم-NQRQ لعام NVUP؛ تيري آيه كوبرز "أعراض SHU والصحة العقلية للمجتمع"،

الطبيب النفسي المجتمعي، صيف NVVU، كريغ هاني، "قضايا الصحة العقلية في الحبس الانفرادي والسجون ذات الإجراءات الأمنية الفانقة لفترات طويلة"، الجريمة والتقصير، المجلد QV، العدد (يناير/كانون الثاني OMMP)، وفي قرارات المحكمة والشهادات.

RQ. يناير/كانون الثاني NVVT، تقرير لثلاثة أطباء نفسيين مستقلين قاموا بفحص السجناء في وحدات الأمن الخاصة بالمملكة المتحدة. وقد أوصى تحقيق رسمي أجرته هيئة السجون في المملكة المتحدة، ورد في تقرير غير منشور أعد في العام NVVS، بالألا يُحتفظ بالسجاء في

وحدات الأمن الخاصة إلا لأقصر مدة ممكنة، وأن يتم توفير ما يشجع على تحريك الملكات العقلية والسماح بالتمارين الجسدية، وبالزيارات المفتوحة لأفراد عائلاتهم المباشرين. وقد وردت نتائج الدراسة في تقرير منظمة العفو الدولية المعنون بـ: وحدات الأمن الخاصة في المملكة

المتحدة – المعاملة القاسية واللاإنسانية والمهينة، NVVT رقم الوثيقة: EUR 45/06/97.

RR. جونز إل، F. Supp. 2d at 1101, 1102 NSQ

RS. تقرير اللجنة الأوروبية لمنع التعذيب إلى الحكومة الفنلندية بشأن الزيارة التي نُظمت في الفترة NM-OM مايو/أيار NVVO إلى فنلندا، ستراسبورغ، فرنسا، N أبريل/نيسان NVVP، CPT/Inf (VP).

RT. تلقى ديفيد هيكس، وهو مواطن أسترالي، زيارة من طبيب نفسي أسترالي في فبراير/شباط OMMR. وورد أن السلطات الأمريكية رفضت طلبات قدمت لها للقيام بزيارات متابعة.

RU. اللجنة الدولية للصليب الأحمر، تحديث تشغيلي، PN ديسمبر/كانون الأول OMMS. أنظر الموقع:

http://www.icrc.org/web/eng/siteeng0.nsf/html/usa_opendocument?NONOMR-update-detention RV. حذيفة برهات ضد روبرت إم غيتس، اقتراح طارئ من مقدمي الالتماس بالمغادرة لاستكمال السجل المتعلق بالاقترحات المعلّقة، مع إعلان سابين ويليت في OM يناير/كانون الثاني OMMT.
SM أنظر: الولايات المتحدة الأمريكية: ديفيد هيكس يعترف بالذنب في حادثة واحدة، مراقب من منظمة العفو الدولية يحضر تلاوة لائحة الاتهام، رقم الوثيقة: AMR 51/052/2007، OT مارس/آذار OMMT. أنظر الموقع: <http://web.amnesty.org/library/Index/ENGAMR510522007>
SN. مقالة بقلم جي برنت ميكام، محامي الراوي، صحيفة "ذي غارديان"، ٧ يناير/كانون الثاني OMMT.

2 | الولايات المتحدة الأمريكية: قسوة ولاإنسانية- أوضاع العزل التي يعيشها المعتقلون في خليج غوانتانامو

SO. نظم محاموه إجراء فحص بالوكالة في العام OMMR، أعدّه وقِيّمه عالم النفس الشرعي الدكتور داريل ماثيوز من جامعة هاواي، الذي قال إنه في ذلك الوقت لبي معايير المعاناة من حلقة الكآبة الرئيسية واضطرابات ما بعد الصدمة النفسية.
SP. المشكلات النفسية للمعتقلين بموجب قانون مكافحة الإرهاب، والجريمة والأمن، روبنز آي مكيت، وجيه كولمان إم (OMMQ)، نشرة الطب النفسي (OMMR)، العدد OV: ص QMT-QMV، الكلية الملكية للأطباء النفسيين. أنظر الموقع: <http://pb.rcpsych.org/cgi/content/full/29/11/407>. وقد تم فحص كل معتقل من قبل أكثر من طبيب لأكثر من مرة، وكانت هناك درجة عالية من الإجماع في رأي الخبراء بشأن المعتقلين.
SQ. تشير الأبحاث التي أجرتها مؤسسة "بريف" في المملكة المتحدة في العام OMMS إلى أن ما لا يقل عن NT معتقلاً اقتيدوا إلى غوانتانامو عندما كانت أعمارهم دون الثامنة عشرة. ويذكر أن معظم المعايير القانونية الدولية تعترف بأن الطفل هو الشخص الذي لم يبلغ الثامنة عشرة من العمر.
SR. قواعد الأمم المتحدة لحماية الأحداث المحرومين من حريتهم، القاعدة ST
SS. المعيار QORU-Q، المؤسسات الإصلاحية للبالغين، الطبعة الرابعة.
ST. ديفيد روس، فانيتي فير، يناير/كانون الثاني OMMQ
SU. يستند هذا الأمر إلى عدة مصادر، منها نسخة من مذكرة تسربت من وزارة الدفاع وتعلق باجتماع عقد في أكتوبر/تشرين الأول OMMP بين سلطات معتقل غوانتانامو وأعضاء في اللجنة الدولية للصليب الأحمر. الموضوع: اجتماع اللجنة الدولية للصليب الأحمر مع الميجر الجنرال ميلر في ٧ أكتوبر/تشرين الأول، وزارة الدفاع، قوة المهام المشتركة NTM، خليج غوانتانامو، كوبا.
SV. مبادئ الأمم المتحدة لأداب مهنة الطب المتعلقة بدور الموظفين الصحيين، ولاسيما الأطباء، في حماية السجناء والمعتقلين من التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة (التي اعتمدها الجمعية العامة في قرارها رقم NVQ/PT في NU ديسمبر/كانون الأول NVUO).
TM. على سبيل المثال، ذكرت الجمعية الأمريكية للصحة العامة، في معايير الخدمات الصحية في المؤسسات الإصلاحية، أنه لا يجوز استخدام القيود إلا عندما يشكل النزلاء خطراً كبيراً في إلحاق الأذى بأنفسهم أو بغيرهم، وبناء على طلب من الطبيب فقط، وأنه ينبغي فرض هذه القيود بأكبر قدر ممكن من المعاملة الإنسانية، وتقليص مستوى التقييد في أسرع وقت ممكن وإلى أدنى حد ممكن؛ وينبغي إنهاء التقييد تلقائياً بعد أربع ساعات، قابلة للتجديد لمدة أقصاها أربع ساعات أخرى. وتنص القواعد النموذجية الدنيا للأمم المتحدة على أنه لا يجوز استخدام القيود إلا عندما تكون التدابير الأخرى غير فعالة، "وللفترة الضرورية فقط" (القاعدتان PP و PQ).
TN. إعلان زكري فيليب كاتزنيلسون، ممثلاً لمقدم الالتماس في قضية باراشا ضد بوش رقم OMOO-CV-MQ. وقد قدم محاموه طلباً إلى المحاكم الأمريكية لنقله إلى الولايات المتحدة لمعالجته، ولكن طلبهم قوبل بالرفض.
TO. يظهر هذا الإطار، مع إشارات إضافية في الوثيقة المعنونة بـ: الولايات المتحدة الأمريكية: تأخير العدالة... الحرمان من العدالة؟ المحاكمات بموجب قانون اللجان العسكرية، رقم الوثيقة: AMR 51/044/2007، مارس/آذار OMMT. أنظر الموقع: <http://web.amnesty.org/library/Index/ENGAMR510442007>