

СОВМЕСТНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Amnesty International

Индекс: АСТ 50/1341/2026

Опубликовано 31 июля 2026 года

Сингапур: правозащитные организации осуждают череду незаконных казней — в 2026 году на виселицу отправили почти половину людей, остававшихся в камерах смертников

Amnesty International, Азиатская сеть против смертной казни (Anti-Death Penalty Asia Network, ADPAN), Capital Punishment Justice Project и Harm Reduction International встревожены неослабевающей чередой казней, проводимых властями Сингапура, после того как 23 июля они объявили о пятнадцатом повешении в 2026 году. Наши организации выражают возмущение продолжающимися нарушениями гарантий и ограничений на применение смертной казни, установленных международным правом и стандартами в области прав человека, вследствие чего эти казни являются незаконными, и призывают правительство Сингапура немедленно ввести мораторий на все казни в качестве первого шага к отмене этого жестокого наказания.

23 июля 2026 года Центральное бюро по борьбе с наркотиками Сингапура объявило о казни 35-летнего гражданина Сингапура, осуждённого за преступление, связанное с наркотиками. Это была третья казнь только за июль и пятнадцатая с начала 2026 года. Устойчиво высокие темпы казней последовали за вызывающим тревогу ростом их числа в 2025 году, когда годовой показатель — 17 казней — почти вдвое превысил показатель 2024 года, составивший девять казней. Это также означает, что примерно две трети людей, которые, как считается, находились под смертным приговором на конец 2024 года — не менее 40 человек, — были казнены за 19 месяцев, а почти половина тех, кто, предположительно, оставался в камерах смертников на конец 2025 года, была повешена только в первой половине нынешнего года.¹

Все казни, проведённые в 2026 году к настоящему времени, были связаны с преступлениями в сфере наркотиков. Мы вновь подчёркиваем, что применение смертной казни за преступления, связанные с наркотиками, нарушает международное право и стандарты в области прав человека, которые ограничивают её применение «наиболее тяжкими преступлениями»; в наиболее недавнем толковании под ними понимаются «преступления чрезвычайной тяжести, связанные с умышленным убийством».²

Несколько органов ООН, включая Международный комитет по контролю над

¹Central Narcotics Bureau of Singapore, "Execution of a convicted drug trafficker - 23 July 2026", 23 July 2026, <https://www.cnb.gov.sg/mediaroom/news/execution-of-a-convicted-drug-trafficker--23-july-2026/>

²Статья 6(2) Международного пакта о гражданских и политических правах; гарантия № 1 Гарантий ООН, обеспечивающих защиту прав лиц, которым грозит смертная казнь, принятых резолюцией Экономического и Социального Совета ООН 1984/50.

наркотиками, неоднократно заявляли, что преступления, связанные с наркотиками, не отвечают этому критерию, и рекомендовали отменить смертную казнь за такие преступления.³

Всем мужчинам была назначена обязательная смертная казнь, которая лишает судей возможности учитывать конкретные обстоятельства преступления и биографию осуждённого.⁴

Хотя по большинству этих дел доступно крайне мало информации, в отношении людей, личности которых известны нашим организациям, удалось установить дополнительные нарушения международного права и стандартов в области прав человека. В частности, обвинение опиралось на предусмотренную Законом о злоупотреблении наркотиками юридическую презумпцию сбыта, основанную на количестве наркотиков, обнаруженных у человека. При применении таких юридических презумпций бремя доказывания перекладывается на обвиняемого, который должен опровергнуть презумпцию по обратному — и, следовательно, более высокому — стандарту «баланса вероятностей». Юридические презумпции виновности нарушают право считаться невиновным — императивную норму обычного международного права, — а также другие гарантии справедливого судебного разбирательства, предусмотренные международным правом прав человека, согласно которым обязанность доказать все обвинения лежит на стороне обвинения. Кроме того, презумпции виновности также приводят к снижению порога доказательств, необходимого для вынесения обвинительного приговора по делам, предусматривающим смертную казнь.⁵

По меньшей мере в одном случае судья установил, что мужчина участвовал только в перевозке наркотиков и тем самым отвечал предусмотренному Законом о злоупотреблении наркотиками критерию «курьера». Однако сторона обвинения не выдала ему сертификат, подтверждающий, что он оказал существенное содействие расследованию, направленному на пресечение дальнейшей деятельности по незаконному обороту наркотиков. Это является вторым условием, необходимым для того, чтобы суд получил свободу усмотрения при назначении наказания по таким делам. В результате у судьи не осталось иного выбора, кроме как назначить обязательную смертную казнь. Требование о наличии такого сертификата фактически передаёт решение о наказании стороне обвинения, нарушая право на справедливое судебное разбирательство.

Это требование фактически передаёт решение о выборе между пожизненным заключением и смертным приговором должностному лицу, которое не является нейтральной стороной судебного разбирательства и не должно обладать такими

³Среди прочих примеров: UN Human Rights Committee, General comment No. 36 (2018) on article 6 of the International Covenant on Civil and Political Rights, on the right to life, UN Doc. CCPR/C/GC/36, 30 October 2018, para. 35; Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions (2012), UN Doc. A/67/275, para. 122; UN Chief Executives Board, "What we have learned over the last ten years: A summary of knowledge acquired and produced by the UN system on drug-related matters", UN Doc. E/CN.7/2019/CRP.10.

⁴UN Human Rights Committee, General comment No. 36 (2018) on article 6 of the International Covenant on Civil and Political Rights, on the right to life, CCPR/C/GC/36, 30 October 2018, para. 37.

⁵UN Human Rights Committee, General Comment No. 24: Issues relating to reservations made upon ratification or accession to the Covenant or the Optional Protocols thereto, or in relation to declarations under article 41 of the Covenant (Art. 41), para. 8.

полномочиями. Тем самым разрушается необходимое разделение между обвинением и судом и нарушается принцип «равенства сторон».

Мы безоговорочно выступаем против смертной казни и вновь призываем правительство Сингапура немедленно ввести мораторий на все казни, заменить все смертные приговоры другими видами наказания и пересмотреть национальное законодательство, чтобы привести его в соответствие с международным правом и стандартами в области прав человека, до полной отмены смертной казни.

Международное сообщество не должно хранить молчание. Оно должно принять меры, чтобы привлечь правительство Сингапура к ответственности за неоднократные нарушения права на жизнь и другие нарушения международных гарантий и ограничений, допускаемые при рассмотрении дел, предусматривающих смертную казнь, в том числе под прикрытием несостоятельных аргументов о контроле над наркотиками и безопасности.

Заявление подписали:

Amnesty International

Азиатская сеть против смертной казни (ADPAN)

Capital Punishment Justice Project

Harm Reduction International