



# МЕЖДУНАРОДНАЯ АМНИСТИЯ

## США: 30 лет казней, 30 лет заблуждений, зла и ошибок

**Е**сли бы американская система вынесения смертных приговоров была частной компанией, она бы давным-давно прекратила своё существование. За три десятилетия, получив многомиллиардные вложения, она не принесла никакой определённой пользы обществу.

Издержки же системы – это и многочисленные ошибки, и необоснованные решения, и расизм, и жестокость, и вред, нанесённый образу США за рубежом. И хотя обязанности по лишению людей жизни исполняются исправно, потери от такой деятельности с самого начала были огромны.

После десяти лет перерыва казни в США возобновились 17 января 1977 года. На 16 января 2007 года число казнённых достигло **1 059** человек.

Треть этих убийств (380) были совершены в Техасе, который отметит 30-ю годовщину ещё одной казнь. Смертный приговор Джонатану Муру должен быть приведён в исполнение 17 января

2007 года в 18:00 по тexasкому времени (подробности дела см. в разделе «Акции срочной помощи»). За те же 30 лет около **70** стран отменили смертную казнь, и в общей сложности уже **128** государств отказались от узаконенных убийств.

По-видимому, США тоже медленно двигаются к отмене смертной казни. В 2006 году в исполнение были приведены **53** смертных приговора – это минимальное значение за последние 10 лет. Количество приговорённых к исключительной мере наказания неуклонно снижается после пика, прошедшего на середину девяностых, и в 2006 году достигло исторического минимума за период с 1977 года.

Энтузиазм по поводу смертной казни постепенно угасает: люди всё меньше верят в неё как в средство устрашения, всё чаще достоянием гласности становится информация о нередких судебных ошибках при вынесении смертных приговоров, всё крепче становится вера в то, что пожизненное заключение преступника обеспечит безопасность общества не хуже, чем лишение его жизни.

Отменить смертную казнь означает отказаться от сеющей распри, разрушительной, ложной по сути государственной политики, которая идёт вразрез с общепризнанными ценностями. Институт смертной казни – это не только риск непоправимых ошибок, но ещё и предпринятие, весьма затратное как в финансовом, так и в социальном и психологическом отношении. Смертная казнь как сдерживающее средство оказалась неэффективной. Её применение имеет тенденцию к избирательности с точки зрения расовой и классовой принадлежности и отрицает возможность примирения или восстановления в правах.

Казнь – это попытка давать упрощённые ответы на сложные общечеловеческие вопросы вместо того, чтобы искать объяснения и на их основе развивать позитивные стратегии. Она только продлевает страдания родственников

### Произвол как доказательство несостоятельности американской системы вынесения смертных приговоров

**В 2001 году в штате Вашингтон Джеймса Эллиджа казнили за убийство женщины.**

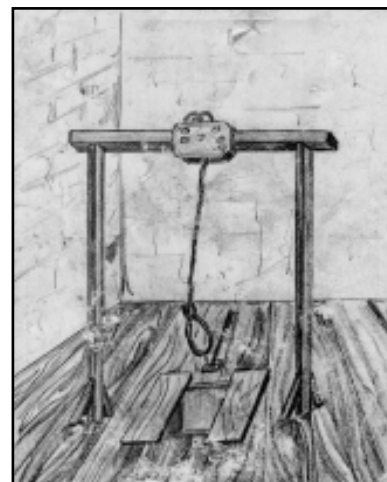
Совершив преступление, он сдался властям и признал свою вину в суде. Он отказался сослаться в суде на смягчающие вину обстоятельства и не воспользовался правом подать апелляцию.

Двумя годами позже в штате Вашингтон Гэри Риджвея приговорили к пожизненному заключению за убийство 48 женщин. Смертной казни он избежал в обмен на содействие властям и признание вины. Если Риджвею не вынесли смертного приговора, то почему же казнили Джеймса Эллиджа, число жертв которого было ровно на 47 меньше?

**Хуан Мендес** провёл в тюрьме штата Флориды 17 лет в ожидании смертной казни за преступление, которого не совершал. В январе 2002 года после того, как была обнаружена распечатка записи признания настоящего убийцы, с него были сняты все обвинения. С момента своего оправдания, Мендес неустанно борется за отмену смертной казни.

**В одном и том же тexasском городе были убиты Джон Луттиг и Иван Холланд.** Луттиг – преуспевающий белый бизнесмен; Холланд – бездомный афроамериканец. На Холланда напали трое белых молодых людей из-за цвета его кожи. Луттиг стал объектом нападения трёх чёрных подростков из-за своего Мерседеса. Двое из напавших на Луттига были приговорены к пожизненному заключению с правом на досрочное освобождение не раньше, чем через 80 лет – примерно спустя 60 лет после того, как на свободу смогут выйти убийцы Холланда. Третьего чернокожего подростка, Наполеона Бизли, присяжные заседатели (все, как один, белые) приговорили к смертной казни, и приговор был приведён в исполнение в 2002 году.

Недавно Верховный суд штата Миссури отложил на неопределённый срок исполнение смертного приговора, вынесенного Кристоферу Симмонсу (как и Бизли, на момент совершения преступления ему было 17 лет). Основания для отсрочки были в точности те же самые, какие суд Техаса отклонил в случае Бизли. По делу Симмонса Верховный суд США постановил, что на несовершеннолетних преступников смертная казнь не распространяется. А лишению жизни Наполеона Бизли он не воспротивился.



*Рисунок виселицы в тюрьме Энузу (Нигерия). Автор – бывший заключённый Артур Джуда Ангел.*

На протяжении последних десятилетий мир неуклонно движется к полному отказу от смертной казни. Сто двадцать девять стран отменили высшую меру наказания законодательно и на практике. В 2005 году смертные приговоры приводились в исполнение лишь в 23 странах мира.

Двадцать восьмого ноября 2006 г. в Минске прошла встреча глав государств-членов Содружества Независимых Государств (СНГ), которое в этом году отмечает пятнадцатую годовщину со дня создания. В преддверии встречи Amnesty International призвала глав государств-участников СНГ отдать вопросу об отмене смертной казни одно из приоритетных мест в повестке дня, а также сделать всё от них зависящее, чтобы искоренить смертную казнь в регионе.

В тексте обращения МА говорится: Организация горячо приветствует значительные успехи, достигнутые странами СНГ в данной области. Во всех государствах-участниках – Армении, Азербайджане, Беларуси, Грузии, Казахстане, Кыргызстане, Молдове, Российской Федерации, Таджикистане, Украине и Узбекистане – на момент создания Содружества в 1991 году смертная казнь сохранялась. По состоянию на конец ноября 2006 года, семь государств полностью отменили смертную казнь, законодательно и на практике. В трёх странах – Казахстане, России и Таджикистане – действует мораторий на её применение, законодательно и на практике. Беларусь и Узбекистан остаются двумя участниками СНГ, а также единственными странами Европы и Центральной Азии, в которых исключительная мера наказания по-прежнему применяется в законодательном порядке и на практике.

В то же время, **Узбекистан** взял на себя обязательство отказаться от смертной казни. В августе 2005 года Президент Узбекистана И. Каримов подписал указ об отмене смертной казни с января 2008 года. Кроме того, в июне 2006 года Президент учредил рабочую группу, в задачи которой, помимо прочего, входит подготовка проекта закона о замене высшей меры пожизненным заключением. Ещё одним шагом в данном направлении стало то, что в последние два года власти не препятствуют открытому общественному обсуждению проблемы смертной казни при участии независимых неправительственных организаций (НПО). Amnesty International приветствует приверженность правительства отмене высшей меры наказания, но по-прежнему обеспокоена тем, что до января 2008 года десятки людей могут быть осуждены на смерть по итогам несправедливых судебных процессов, причём некоторые приговоры к тому времени могут привести в исполнение. Организация призывает власти страны немедленно смягчить все вынесенные смертные приговоры и ввести мораторий на их применение.

Девятого ноября 2006 года **Кыргызстан**, который до того времени не применял казнь на практике, принял новую

конституцию, из которой изъяты положения о высшей мере наказания. Таким образом, страна конституционно закрепила отказ от смертной казни. Со времени введения первого моратория на исполнение смертных приговоров в 1998 году казни в стране не осуществлялись. Amnesty International призывает Кыргызстан привести действующее законодательство страны в соответствие с положениями новой конституции, безотлагательно заменить все вынесенные смертные приговоры на соответствующие сроки лишения свободы, а также ратифицировать Вторую факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (Второй факультативный протокол к МПГПП), тем самым обязав правительство полностью отменить смертную казнь.

В июне 2006 года **парламент Молдовы** единогласно проголосовал за отмену положений Конституции, предусматривающих применение смертной казни в исключительных случаях, законодательно оформив её отмену. Два месяца спустя Молдова ратифицировала Вторую факультативный протокол.

Правительствам стран СНГ необходимо обеспечить своим народам руководство, основанное на правах человека, и вести активную работу по просвещению населения в вопросе смертной казни. На сегодняшний день этого в регионе не происходит. Муниципальные власти грузинского города Батуми первыми на территории СНГ поддержали инициативу и в ноябре 2005 года провели кампанию за отмену смертной казни (дополнительную информацию см. в открытом заявлении: индекс МА: АСТ 50/018/2005).

Все государства СНГ, являющиеся членами ООН и Совета Европы, могут присоединиться к соглашениям, разработанным этими организациями, которые предусматривают отмену смертной казни. Более того, в мае текущего года Азербайджан, Россия и Украина стали членами Совета ООН по правам человека и потому несут обязательство следовать высочайшим стандартам в деле укрепления и защиты прав человека.

Пять стран СНГ – **Азербайджан, Эстония, Грузия, Молдова и Туркменис-**

**тан** – ратифицировали Второй факультативный протокол к МПГПП. Amnesty International призывает Армению и Украину, отменивших смертную казнь, ратифицировать документ, а Азербайджан – отказаться от оговорки, сделанной при его подписании.

Отказ от смертной казни является одним из ключевых условий членства в Совете Европы. Россия – единственное государство среди 46 членов Совета Европы, которое на сегодняшний день не выполнило обязательство по отмене высшей меры наказания, принятого при вступлении в организацию. Amnesty International отмечает, что 15-го ноября 2006 года Государственная дума приняла меры, которые фактически продляют действие моратория на смертные приговоры до 2010 года. Вместе с тем, организация призывает страну как можно скорее полностью отказаться от смертной казни.

Помимо Беларуси и России, единственными территориальными образованиями в сфере компетенции Совета Европы, не отменившими смертную казнь, являются международно непризнанные территории: Абхазия, Приднестровская Молдавская Республика и Южная Осетия. Совет Европы заявил, что «смертная казнь на этих территориях должна быть отменена».

Совет Европы приветствовал тот факт, что менее чем через четыре года после открытия для подписания Протокола № 13 к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни в любых обстоятельствах, его ратифицировали 36 из 46 стран-членов Совета Европы и подписали ещё восемь государств. Протокол по-прежнему не подписан только Азербайджаном и Россией.

Организация призывает правительства всех стран СНГ безотлагательно выполнить рекомендации, содержащиеся в документе ОБСЕ, принятом в октябре 2006 года, «The Death Penalty in the OSCE Area. Background Paper 2006». Как члены ОБСЕ, все государства СНГ обязались рассмотреть вопрос об отмене смертной казни.

И, наконец, Amnesty International призывает власти на территории СНГ, опираясь на достигнутые успехи, решить вопросы, которые по-прежнему вызывают озабоченность. А именно:

### Неопределённость положения лиц, осуждённых на смертную казнь

По имеющимся сведениям, в **Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Узбекистане**, а также на территориях непризнанных **Абхазии и Приднестровской Молдавской Республики** по-прежнему

выносят смертные приговоры. Amnesty International призывает власти указанных государств и территорий отказаться от вынесения новых смертных приговоров.

В настоящее время исполнения смертного приговора ожидают более 160 заключённых в Кыргызстане и, как сообщают, 28 человек в Казахстане. По официальным данным, предоставленным ОБСЕ Министерством юстиции Кыргызстана, в период с 30-го июня 2005 по 30 июня 2006 года к смертной казни приговорили шестерых человек. В 2006 году в Казахстане вынесен по крайней мере один смертный приговор.

По сведениям из источников НПО, в Узбекистане десятки заключённых содержатся в камерах смертников, причём не менее 25 из них находятся в ташкентской тюрьме. Сообщают, что в период с 1-го января по 9 ноября 2005 года в стране вынесено не менее 11 смертных приговоров. Узбекские власти не публикуют данные о смертных казнях, поэтому точное число лиц, ожидающих исполнения смертного приговора, установить невозможно. Amnesty International призывает власти страны рассекретить данные касательно высшей меры наказания в соответствии с рекомендациями Специального докладчика ООН по вопросу о произвольных, суммарных и внесудебных казнях.

Есть веские основания полагать, что в Абхазии, где, как полагают, действует фактический мораторий на смертную казнь, как минимум двое заключённых ожидают исполнения смертного приговора. Сообщалось, что в Беларуси в первой половине 2006 года не менее пяти человек приговорили к высшей мере наказания.

Совет Европы потребовал от Азербайджана прояснить положение заключённых, приговорённых к смертной казни до её отмены в 1998 году. По всей видимости, приговоры этих лиц до сих пор не смягчили, и они по-прежнему содержатся в камерах смертников.

Amnesty International призывает власти государств и территориальных образований региона смягчить приговоры заключённых, ожидающих смертной казни, заменив их на соответствующие сроки лишения свободы. Подобные меры помогут положить конец жестокому и бесчеловечному обращению с теми, кто годами ожидает исполнения смертного приговора, находясь в состоянии неопределённости относительно своей дальнейшей судьбы.

## Условия содержания в камерах смертников

Amnesty International озабочена тем, что условия содержания в камерах смертников в регионе весьма далеки от соответствия международным стандартам. Полагают, что заключёнными годами содержат в крайне суровых условиях. Подобное положение дел равносильно жестокому, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению. Организация

призывает власти государств и территориальных образований региона привести условия содержания в камерах смертников в соответствие с международными стандартами.

Например, в **Беларуси** приговорённые к смерти лишены прогулок на свежем воздухе; у них в камерах круглые сутки горит свет. Как сообщалось, на территории Абхазии как минимум двое осуждённых на смерть содержатся в скудно освещённых и плохо вентилируемых камерах.

В **Кыргызстане** со времени ввода моратория на смертную казнь в 1998 году многие узники в камерах смертников содержатся в условиях, которые, по всеобщему признанию, в том числе Уполномоченного по правам человека, НПО и некоторых должностных лиц, являются суровыми. В интервью одной из газет в январе 2006 года бывший глава пенитенциарной системы заявил, что с момента введения моратория умерли 73 заключённых, содержащихся в камерах смертников. Большинство погибли от туберкулёза, а также вследствие суровых условий содержания и самоубийств.

Amnesty International обеспокоена состоянием здоровья заключённых ташкентской тюрьмы, ожидающих исполнения смертного приговора в **Узбекистане**, а также её сотрудников, которые рискуют заразиться туберкулёзом. Организация призывает власти страны предоставить им необходимую медицинскую помощь и улучшить условия содержания в тюрьме. По сведениям НПО «Матери против смертной казни и пыток», из 25 заключённых, содержащихся в камерах смертников в Ташкенте, 20 человек, как сообщалось, больны туберкулёзом. По имеющимся данным, в тюрьме недостаточно медикаментов, в том числе лекарств, необходимых для лечения туберкулёза. Начиная с 2005 года, власти разрешили заключённым ежедневные прогулки в закрытом помещении по 20-30 минут в летнее время, и два-три раза в неделю зимой. Как сообщают источники НПО, заключённые в камерах смертников получают питание неудовлетворительного качества, к тому же родственникам не позволяют передавать им продукты и предметы личной гигиены. По имеющимся сведениям, на завтрак заключённым дают хлеб и кипятки, на обед – щи, а на ужин – овсянку. Больные туберкулёзом, возможно, получают дополнительное питание.

## Завеса секретности вокруг смертной казни

Во многих странах региона меры по отмене смертной казни не включали предоставление полной информации о смертных приговорах ни широкой общественности, ни заинтересованным родственникам.

Подобные действия являются нарушением международных обязательств государств, а также международно-правовых стандартов и резолюций межправительственных органов.

Например, в резолюции 1989/64, принятой 24-го мая 1989 года, Экономический и социальный совет ООН призвал государства-члены «публиковать по каждому виду правонарушений, за которые предусматривается смертная казнь, по возможности на ежегодной основе, информацию о применении смертной казни, включая число лиц, приговорённых к смертной казни, число фактических казней, число лиц, находящихся в заключении по приговору к смертной казни, число отменённых или смягчённых по апелляции приговоров к смертной казни и число случаев, когда выносились решение о помиловании, и включать в неё данные о том, в какой степени указанные выше меры отражены в национальном законодательстве».

Другая резолюция 2005/59, принятая Комиссией ООН по правам человека 20-го апреля 2005 года, призывает все государства, не отменившие смертную казнь, «сделать доступной общественности информацию относительно вынесения смертных приговоров и любых приговоров, назначенных к исполнению» (Документ ООН № E/CN.4/2005/59 от 20 апреля 2005 г.).

Кроме того, в документе, принятом 29-го июня 1990 года на Копенгагенском совещании Конференции по человеческому измерению СБСЕ, говорится: «Государства-участники ... будут предоставлять общественности информацию относительно применения смертной казни».

Amnesty International призывает власти в регионе передать огласке данные о применении смертной казни и проследить, чтобы родным казнённых предоставляли полную информацию о казни, в том числе о дате и месте приведения приговора в исполнение и о месте их захоронения. Кроме того, родственникам следует выдавать тело казнённого и его личные вещи.



Камера для приведения в исполнение смертных приговоров в тюрьме г. Терре Хот (Terre Haute), штат Индиана, США. Устройство для введения смертельной инъекции. © AP/EMPICS.

# Российская Федерация: как в милиции выбивают из задержанных «признание»

**Р**укоприкладство, избиение наполненными водой пластиковыми бутылками, книгами, резиновыми дубинками и палками; специальная комната для изнасилований, где стоит металлический стол с фиксаторами для рук и ног, удушения; пытки током, при которых электроды крепят к различным частям тела, – вот лишь некоторые виды пыток и жестокого обращения, которые, по имеющимся сведениям, милиция применяет к подозреваемым, выбивая признания, заявила сегодня Amnesty International.

В последнем докладе организации **«Российская Федерация: пытки задержанных и вынужденные «признания»**» рассказывается о применении пыток и других видов жестокого обращения на территории Российской Федерации в нарушение норм внутреннего права и международных обязательств страны, а также об отсутствии убедительных мер, нацеленных на искоренение проблемы.

*«Нормы международного права в области прав человека безоговорочно запрещают все формы пыток и жестокого обращения при любых обстоятельствах, где бы они ни происходили. Несмотря на это, работники милиции применяют пытки к задержанным в следственных изоляторах по всей стране»,* – сообщила Никола Дакворт, директор региональной программы Amnesty International по Европе и Центральной Азии.

В 2005 году российские неправительственные организации (НПО) зафиксировали свыше 100 случаев пыток, подтвержденных данными медицинского освидетельствования, на территориях 11 из 89 субъектов Российской Федерации. В их число не вошли регионы Северного Кавказа, где пытки происходят гораздо чаще.

Низкая заработная плата и плохая подготовка не позволяют милиционерам эффективно бороться с высоким уровнем преступности в стране. Самый простой способ получить повышение по службе – «раскрыть» как можно больше преступлений, что чаще всего сводится к выбиванию «признаний» у задержанных. Таким образом, сотрудники милиции действуют в обход гарантий защиты от пыток, при этом зачастую пользуясь безнаказанностью.

По многочисленным свидетельствам, во время допросов подозреваемых, содержащихся под стражей, отсутствуют адвокаты; родственникам не сообщают о задержании; милиционеры пытаются подозреваемых либо отдают их на милость осужденных, руками которых осуществляются пытки; пострадавшим отказывают в осмотре врачом по своему выбору; эффективные расследования заявлений о применении пыток и жестокого обращения почти не проводятся; виновные в применении пыток и жестокого обращения лишь в редких случаях привлекаются к уголовной ответственности.

*«Независимые и беспристрастные расследования, а также безотлагательное привлечение к уголовной ответственности виновных – вот ключ к искоренению пыток и жестокого обращения. Однако российские власти, по всей видимости, не желают этим заниматься»,* – заявила Никола Дакворт.

В обязанности Генеральной прокуратуры входит расследование заявлений о применении пыток и других видов жестокого обращения. Тем не менее, работу прокуратуры в этом отношении нельзя признать удовлетворительной. По данным российских НПО, в 2005 году официальное расследование доказало факт применения пыток лишь в 33 из 114 оспариваемых случаев, в 2004 году – в 47 из 199. Ключевым фактором, мешающим эффективности расследований, является дополнительная роль Генеральной прокуратуры в расследовании тяжких преступлений, а именно – возможного применения пыток для получения «признательных показаний» в ходе следствия.

*«Дело в том, что левая рука будто бы не знает, что творит правая. Прокуратура едва ли примет активное расследовать заявления о применении пыток, если сама является частью системы, которая полагается на выбитые силой «признания», чтобы получить желаемый результат»,* – считает госпожа Дакворт.

Одним из показательных примеров неспособности прокуратуры расследовать заявления о применении пыток является дело Алексея Михеева. В 1998 году Михеева необоснованно обвинили в убийстве. Милиционеры пытали его, заставляя «сознаться» в содеянном. Спасаясь от пыток, он выпрыгнул из окна отделения милиции и сломал позвоночник. Михеев подал жалобу, однако его дело возбуждали и закрывали более 20 раз, пока им не занялся Европейский суд по правам человека. В январе 2006 года Европейский суд указал на серьезные упущения в том, как прокуратура отреагировала на заявление о применении пыток, и признал, что Российская Федерация нарушила запрет на пытки и жестокое обращение, а также право гражданина на эффективные средства судебной защиты.

Кроме того, Россия не в полной мере сотрудничала с международными механизмами в деле предотвращения пыток. Не так давно визит Специального докладчика ООН по пыткам был отложен незадолго до запланированной даты, поскольку российские власти не согласились с кругом полномочий Спецдокладчика. Такая ситуация возникла несмотря на то, что при выдвижении своей кандидатуры на выборы в Совет ООН по правам человека Россия сделала особый упор в своих обя-

зательствах на «активное сотрудничество» со Специальными процедурами и пообещала назначить дату визита в страну Спецдокладчика по пыткам.

Ратифицировав Европейскую конвенцию по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, Российская Федерация взяла на себя обязательство допускать Европейский комитет по предупреждению пыток (ЕКПП) в места предварительного заключения, и в большинстве случаев так и поступала. Однако Российская Федерация отказала ЕКПП в свободном допуске в места содержания под стражей в Чеченской Республике. Россия – единственная страна в Совете Европы, которая не санкционирует регулярную публикацию докладов ЕКПП. Не давая разрешения на обнародование докладов, Российская Федерация ограничивает сферу полезного общественного обсуждения прогресса в деле искоренения пыток.

Наиболее значительным упущением является отсутствие в России эффективной и независимой системы инспекции всех мест лишения свободы, действующей в общегосударственном масштабе. Подобная система могла бы стать действенным сдерживающим фактором, когда дело касается пыток. На сегодня, различные органы, уполномоченные посещать места лишения свободы, не являются полностью независимыми либо не имеют права являться с визитами без предупреждения и не могут осуществлять контролирующие функции. Места содержания под стражей, находящиеся в ведении милиции, особенно закрыты для контроля извне, и именно там наиболее высок риск применения к задержанным пыток и других видов жестокого обращения.

Помимо прочего, Amnesty International рекомендовала российским властям создать механизм, позволяющий проводить инспекции мест лишения свободы без предварительного уведомления, в том числе следственных изоляторов и изоляторов временного содержания, причём подобные проверки должны осуществлять независимые и заслуживающие доверия инспекторы. Подписание и ратификация Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток стало бы важным шагом на пути к созданию подобного механизма. Кроме того, организация призывает усовершенствовать профессиональную подготовку сотрудников милиции, в том числе в части защиты прав человека.

С полным текстом доклада «Российская Федерация: пытки задержанных и вынужденные «признания»» (индекс МА: EUR 46/056/2006) можно ознакомиться по адресу:

<http://web.amnesty.org/library/index/engeur460562006> (англ.)  
или <http://amnesty.org.ru/pages/ruseur460562006> (рус.)

# Домашнее насилие имеет место во всех государствах-членах Совета Европы: *Давайте действовать вместе!*

Amnesty International приветствует инициативу Совета Европы начать 27 ноября 2006 года всеевропейскую кампанию борьбы с домашним насилием. Начало подобной кампании отражает решимость Совета Европы вместе с правительствами, парламентами и местными администрациями 46 государств-членов организации объединить усилия с национальными и международными неправительственными организациями (НПО) в борьбе за искоренение насилия в семье.

В марте 2004 года Amnesty International начала всемирную кампанию «**Остановим насилие в отношении женщин**». С тех пор организация, действуя совместно с женщинами и активистами-мужчинами, а также с представителями общественности, добивается осознания того факта, что насилие в отношении женщин является нарушением прав человека, которое необходимо остановить.

Необходимо подчеркнуть, что распространение домашнего насилия является нарушением прав человека, которому должно противостоять как государство, так и общество. Правительства, парламента и местные администрации 46 государств-членов Совета Европы обязаны прилагать надлежащие усилия к тому, чтобы предотвращать, расследовать и наказывать насилие в семье. Более того, женщинам должна быть обеспечена как краткосрочная, так и длительная защита от подобного насилия.

Как представители властей, так и многие в обществе, не рассматривают домашнее насилие как нарушение прав человека, считая его частным делом, не требующим постороннего вмешательства. Там, где существуют законы, касающиеся домашнего насилия, их часто оставляют без внимания, в том числе и потому, что соответствующие органы не отдают себе отчет в существовании подобной проблемы и не имеют достаточной подготовки для её решения, а также по причине недостатка средств, необходимых для выполнения обязательств властей.

В преддверии кампании, Amnesty International призывает Совет Европы и государства – участников сделать всё от них зависящее для того, чтобы кампания Совета Европы «**Остановим домашнее насилие в отношении женщин**» увенчалась успехом.

Amnesty International призывает Совет Европы обеспечить разработку европейской методик сбора статистических данных по проблеме домашнего насилия и их классификации по признаку пола, виду насилия и его виновника, а также отношений, в которых состоят виновный и его жертва. Данная методика должна быть готова и передана государствам-членам Совета Европы до окончания кампании в марте 2008 г.

Организация призывает правительства, парламента и местные администрации европейских государств оказать всестороннее содействие Совету Европы в проведении кампании.

Организация призывает правительства, парламента и местные администрации 46 государств-членов во время кампании совместно с НПО разработать и осуществить определённые меры, способствующие искоренению домашнего насилия.

И, наконец, Amnesty International призывает каждое государство, входящее в Совет Европы, развернуть широкую национальную кампанию с привлечением всего общества к осуждению распространённых стереотипов, основанных на половых предубеждениях, дискриминационных культурных норм и приемлемости домашнего насилия.

С полным текстом доклада «*Российская Федерация: некуда бежать. Домашнее насилие над женщинами*» можно ознакомиться по адресу:

<http://amnesty.org.ru/pages/ruseur460562005> (рус.)

В Москве в рамках кампании «Остановим насилие в отношении женщин» с 25 ноября по 10 декабря 2006 года Amnesty International прошла **фотовыставка Мари Дориньи «Я тебя люблю, я тебя бью»**.

## Беларусь: скрытая проблема домашнего насилия

*«Он держал ребёнка на руках и избивал меня... Знаете, меня охватил ужас при виде испачканной кровью детской одежды, а он со смехом заявил: "На колени и умоляй, чтобы я тебе не убил"»*

Елена – пострадавшая от насилия в семье

В новом докладе Amnesty International говорится о том, что тысячи белорусских женщин страдают от домашнего насилия, практически не попадая под защиту закона и не имея возможности получить помощь от структур для пострадавших от домашнего насилия.

По официальной статистике, полученной Amnesty International в 2006 году, около 3 тысяч белорусских женщин пострадало от насилия в семье в 2005 году. Однако в действительности число пострадавших, скорее всего, гораздо выше. Поскольку в стране нет приютов для жертв домашнего насилия, женщинам нигде укрыться. Скучное финансирование трёх действующих в Беларуси кризисных центров не позволяет им оказывать эффективную помощь пострадавшим. Многие неправительственные организации (НПО), имеющие соответствующий опыт и желание помочь, не в состоянии сделать этого из-за ограничений, налагаемых правительством на деятельность и финансирование НПО.

В новом докладе Amnesty International «**Беларусь: домашнее насилие – больше чем внутрисемейный скандал**» особо отмечается значимость работы отдельных лиц в НПО и государственном секторе. Хотя белорусские власти признали проблему насилия в семье и приняли ряд мер по её решению (законодательно и на практике), эти меры пока что нельзя назвать удовлетворительными.

Исследователь Amnesty International по Беларуси Хэза МакГилл утверждает: «Несмотря на принятые властями меры, Беларусь по-прежнему нарушает взятые на себя международные обязательства по защите прав женщин».

Уголовный кодекс Беларуси до сих пор не содержит определения насилия в семье и не предусматривает за него наказания, хотя проект закона о предотвращении и искоренении домашнего насилия был выдвинут ещё в 2002 году. Amnesty International считает разработку подобного законопроекта положительной мерой. Тем не менее, организация выражает озабоченность в связи с некоторыми его положениями. В частности, положение о «поведении пострадавшей» может быть использовано для того, чтобы обвинить женщину в том, что та сама спровоцировала насилие, а это подрывает ответственность

государства за обеспечение соответствующей защиты. По мнению Amnesty International, это положение следует исключить и привести определение домашнего насилия в Уголовном и Административном кодексах в соответствие с положениями Декларации ООН о ликвидации насилия в отношении женщин.

Лица, виновные в актах домашнего насилия, по-прежнему пользуются безнаказанностью, поскольку, как показывает практика, лишь незначительное число женщин, пострадавших от насилия в семье, обращаются в милицию. Главными сдерживающими факторами можно назвать то, что женщины боятся дальнейшего насилия со стороны партнёра, опасаются, что их привлекут за какие-то иные правонарушения, возлагают всю ответственность на себя, а также не хотят опозорить семью. Кроме того, женщины зачастую недооценивают себя и не имеют достаточных средств к существованию.

«Отсутствие политической воли в борьбе с насилием в семье, а также постоянная дискриминация, подогреваемая гендерными стереотипами, лишают женщин их основных прав».

Доклад призывает правительство принять необходимые меры по повышению осведомлённости общества о домашнем насилии и

создать условия, позволяющие женщинам без опаски высказываться о своих проблемах.

Олег, муж Веры, в течение 23 лет регулярно избивал её и применял удушающие приёмы, чтобы принудить женщину к сексу. Вера погибла в 2005 году. Соседи неоднократно вызывали милицию, однако женщина боялась заявить на мужа, так как тот сам являлся бывшим милиционером. Четырежды Вера попадала в больницу из-за жестоких побоев, и каждый раз муж подкупал врачей и сотрудников милиции, чтобы те не регистрировали преступление. Тело Веры нашли с петлёй на шее. Двадцать шестого мая 2006 года Олегу предъявили обвинение в доведении жены до самоубийства. Родственники Веры уверены, что её убили, и пытаются оспорить это обвинение.

«Женщины смогут доверять правосудию только в том случае, если будут уверены, что суд защитит их самих, а также их детей, от насилия. Только при наличии хорошо согласованной на разных уровнях правительства

системы поддержки и защиты от домашнего насилия, женщины начнут с доверием относиться к уголовно-правовой системе», – сказала Хэза МакГилл.

«Освободившись из тюрьмы, мужчины зачастую снова начинают избивать своих партнёров. Система поддержки и защиты женщин должна включать в себя убежища, а также – в конечном итоге – доступное альтернативное жильё для женщин и их детей».

Amnesty International считает, что белорусским властям следует коренным образом пересмотреть систему защиты пострадавших от насилия в семье, а также бороться с безнаказанностью, которой пользуются виновные в совершении актов насилия. Организация призывает правительство Беларуси соблюдать обязательства, взятые на себя в рамках международного права, и обратить особое внимание на то, чтобы:

Обеспечить защиту женщин от домашнего насилия. Всем женщинам, пострадавшим от насилия в семье, следует обеспечить полное

возмещение вреда, включая материальную компенсацию. Необходимо предусмотреть как временные приюты, так и долгосрочное жильё.

Положить конец безнаказанности. Изъять из текста законопроекта положение о «поведении пострадавшей» и привести определение домашнего насилия в Уголовном и Административном кодексах Беларуси в соответствие с положениями Декларации ООН о ликвидации насилия в отношении женщин.

Повысить осведомлённость общества о домашнем насилии. Следует вести пропагандистскую работу, направленную на разрушение стереотипа о том, что пострадавшая виновата сама, и создать условия, позволяющие женщинам без опасения заявлять об инцидентах в милицию.

См. доклад «Беларусь: домашнее насилие – больше чем внутрисемейный скандал» на сайте <http://web.amnesty.org/library/index/engeur49014200>

Краткое содержание доклада на русском языке см. <http://amnesty.org.ru/pages/ruseur490142006>

## SMS: новый успешный метод ведения кампаний

*Силия Скёнберг, консультант по вопросам кампаний норвежской секции МА, рассказывает о новом проекте по ведению кампаний посредством SMS.*

Норвежская секция МА стала первой в организации, которая разработала метод ведения кампаний посредством текстовых сообщений. Сеть SMS-активистов в Норвегии охватывает 20 тысяч человек, поэтому норвежская секция занимает ведущее место в SMS-кампаниях, несмотря на то, что нидерландская, шведская и британская секции также используют этот метод. Новый метод является значимым и действенным способом выступить против нарушений прав человека, особенно для занятых людей. Теперь чтобы стать активистом, не придётся уделять правозащитной работе многие часы.

### Как действует SMS-кампания

Как правило, мы выбираем АСП, чаще всего затрагивающую одну из наших приоритетных тем или кампаний либо приоритетную страну. Мы также включаем случай, который описывается в АСП, в свою работу в рамках кампании, размещаем информацию о нём на нашем сайте под рубрикой, посвящённой акции дня, и обязательно на SMS-страничке: [www.amnesty.no/sms](http://www.amnesty.no/sms). Если ситуация требует интегрированного и динамичного подхода, мы привле-

каем к работе группу лоббирования и группу по связям со СМИ.

Разместив в сети информацию об акции, мы отправляем краткое сообщение о ней через компанию, которая занимается массовой рассылкой SMS. Участники сети активистов, которым приходит сообщение, не обязательно являются членами МА. Всем, кто хочет получить дополнительную информацию об акции, мы советуем зайти на наш сайт. Активисты отвечают на сообщение, отправляя своё имя и фамилию, которые учитываются как «подпись». Когда наступает время действовать, мы скачиваем все подписи с внутреннего сайта и помещаем их под обращением.

Активисты получают наши текстовые сообщения два-три раза в месяц. В течение всего пары часов к нам стекается целый поток откликов, и таким образом уже через сутки можно собрать несколько тысяч подписей.

### Как финансируется проект

Участники сети SMS-кампаний платят три норвежские кроны за входящее сообщение от МА и столько же за ответ и действия по нему. Это примерно в три раза превышает обычную стоимость SMS в Норвегии, но в целом участие в акции сравнимо со средней стоимостью почтовой марки (примерно один доллар США).

Большая часть полученных средств пускается на обеспечение работы сети; в то же время определённая часть суммы от каждого сообщения идёт МА.

Когда мы впервые стали проводить АСП с помощью SMS четыре года назад, инициатором этого метода работы выступила группа по сбору средств и маркетингу, и тогда в ходе кампании нам удалось собрать несколько тысяч подписей. В настоящее время сеть SMS-активистов растёт без какой-либо рекламы. SMS-акции прочно вошли в нашу работу в рамках кампаний, и мы рассказываем об этом пути участия в АСП на собраниях, концертах и других мероприятиях. Кроме того, активисты привлекают к участию новых людей, пересылая им сообщения. В течение прошлого года численность сети SMS-активистов выросла с 15 тысяч до 20 тысяч.

### Насколько эффективна SMS-кампания?

С тех пор, как в марте 2002 года норвежская секция МА стала вести кампании посредством SMS, мы разослали свыше 80 текстовых обращений. Получив АСП, например, когда существует риск скорого осуществления казни, мы можем оперативно мобилизовать активистов и получить результат в течение нескольких часов. В 2006 году на каждое обращение в среднем отреагировали около семи тысяч человек, и с каждым разом их число растёт.

Ещё одним преимуществом SMS-кампании является возможность оценить её эффективность. В каждом отдельном случае нам точно известно, кто именно предпринял действия и сколько активистов откликнулось на АСП. Тем не

менее, не стоит забывать о важности многообразия подходов к ведению кампаний. Неизвестно, при каких обстоятельствах одно письмо, написанное от руки, способно дать лучший результат, чем сотня писем стандартного образца.

По нескольким обращениям, сделанным не так давно, был получен положительный результат. В декабре 2005 года 5 858 норвежских SMS-активистов выступили в поддержку пожилой палестинской пары по фамилии **Аббаси** с призывом остановить снос их дома. В январе этого года мы узнали, что приказ о сносе дома был отменён.

В сентябре прошлого года **Василия Кодрян** и **Михаила Калдарарь** из Молдовы освободили из тюрьмы после того, как обращения от имени МА направили 5 288 SMS-сообщений.

В настоящее время мы проводим SMS-кампанию в защиту двух чеченцев, **Булата Султановича Чилаева** и **Аслана Исраилова**, которые, по существующим опасениям, «исчезли».

Несмотря на то, что не все акции приводят к положительному исходу, данный метод ведения кампаний весьма эффективен. Мы ясно видим его результаты. SMS-обращения усиливают давление, которое МА способна оказать через сети своих сторонников. Они позволяют нам быстро мобилизоваться и реагировать на события на другом конце земного шара. Таким образом, мы ясно даём понять, что мы в курсе происходящего в мире и не намерены мириться с нарушениями прав человека.