



# МЕЖДУНАРОДНАЯ АМНИСТИЯ

## Amnesty International осуждает убийство правозащитницы и журналистки Анны Политковской



©МА, 2002

Amnesty International шокирована, огорчена и глубоко возмущена убийством Анны Политковской – российской правозащитницы и журналистки.

Amnesty International полагает, что Политковская стала мишенью в связи со своей деятельностью в качестве журналиста, изобличавшего факты нарушения прав человека в Чечне и других регионах Российской Федерации.

«Amnesty International потрясена убийством Анны Политковской», – сказала Никола Дакворт, директор программы МА по Европе и Центральной Азии. – «Россия потеряла смелого и убежденного правозащитника, не боявшегося осуждать насилие и несправедливость, неустанного борца за торжество правосудия».

Amnesty International призывает российские власти провести тщательное и беспристрастное расследование убийства Политковской, обнародовать результаты следствия и предать подозреваемых в убийстве суду в соответствии с нормами международного права.

Amnesty International также призывает правительство Российской Федерации незамедлительно принять меры к тому, чтобы все правозащитники и независимые журналисты в России, в том числе работающие на Северном Кавказе, могли осуществлять свою деятельность в безопасности, без угрозы преследования или запугивания.

Amnesty International выражает глубокое соболезнование семье Анны Политковской.

### Президенту Путину следует не только осудить убийство Анны Политковской

В письме Президенту Путину от Генерального секретаря Amnesty International **Айрин Кан** говорится: «Мы полагаем крайне важным, чтобы решительное политическое заявление исходило от лица, облеченного верховной властью – от Президента России. Из заявления должно четко следовать, что нападения на независимых журналистов и правозащитников недопустимы, и что виновным не удастся уйти от уголовной ответственности... Мы призываем российские власти гарантировать оперативность, тщательность и беспристрастность следствия, предать гласности его результаты и предать подозреваемых суду в соответствии с нормами международного права», – сказала госпожа Кан.

«Вместе с тем, мы считаем, что российским властям необходимо сделать гораздо больше для поддержки и защиты правозащитников и независимых журналистов...»

*В марте этого года, когда Россия готовилась занять пост председателя Комитета министров Совета Европы, Amnesty International совместно с другими российскими и международными неправительственными организациями (НПО) направила письмо Президенту Путину, в котором попросила его выступить в поддержку правозащитников и независимых*

*СМИ. В июле этого года он встречался с представителями российских и международных НПО, в том числе с делегатами Amnesty International, в рамках форума «Гражданской восьмерки. Президенту Путину следует развивать подобные инициативы, предпринимая ответные действия в каждом случае возмутительных нападений на активистов и журналистов. При отсутствии такой реакции мероприятия, подобные «Гражданской восьмерке», рискуют оказаться не более чем упражнением в риторике».*

Amnesty International и ранее обращалась к Президенту Путину с просьбой брать под личный контроль расследование всех случаев преследования, запугивания и угроз в адрес российских правозащитников и независимых журналистов. МА настаивает на том, чтобы должностные лица всех уровней государственного аппарата, в том числе сотрудники правоохранительных органов, признавали законность деятельности правозащитников и независимых журналистов, позволяя им беспрепятственно и без опасений осуществлять свою деятельность. «Президенту Путину следует недвусмысленно выразить приверженность защите прав независимых СМИ и НПО в России. Без личного вклада президента мало что изменится», – сказала Айрин Кан.

# Туркменистан: Провести тщательное и беспристрастное расследование смерти Огулсапар Мурадовой

Amnesty International глубоко обеспокоена смертью в заключении правозащитника и журналистки Радио «Свобода» Огулсапар Мурадовой. Её близкие были извещены о смерти работниками Министерства национальной безопасности (МНБ) 14 сентября 2006 года. Amnesty International обеспокоена утверждениями о том, что Огулсапар Мурадова подвергалась пыткам к другому жестокому обращению, и не получила соответствующей медицинской помощи, находясь в тюрьме.

Amnesty International призывает туркменские власти выполнять свои обязательства согласно статье 12 Конвенции ООН против пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, и про-

вести «оперативное, беспристрастное расследование с целью определить, существуют ли основания полагать, что в данном случае были применены пытки». Родственники Огулсапар Мурадовой должны быть уведомлены обо всех шагах, предпринимаемых следствием, а результаты расследования должны стать достоянием общественности.

Смерть Огулсапар Мурадовой глубоко обеспокоила Amnesty International в связи с судьбой двух других заключенных: Аннакурбана Аманклычева и Сапардурды Хаджиева. Amnesty International объявила всех троих узниками совести, так как верит в то, что они осуждены за то, что мирно воспользовались своим правом на свободу слова, и причиной заключения является их работа в области прав человека.



О. Мурадова на свадьбе сына, 2004 г.

**Краткая справка.** 25.08.2006 суд г. Ашхабада приговорил Огулсапар Мурадову к шести годам заключения, а правозащитники Аннакурбан Аманклычев и Сапардурды Хаджиев получили по семь лет лишения свободы. При этом суд проходил в закрытом режиме и длился всего несколько минут, а адвокатов к подсудимым не допускали.

Первоначально власти Туркмении обвинили задержанных в июне с.г., являющихся членами Туркменского Хельсинкского фонда, в подготовке заговора против президента Сапармурата Ниязова. По данным Радио «Свобода», к ним применяли «психотропные средства», чтобы вынудить их сознаться в подрывной деятельности. Эти обвинения были основаны на том, что Аннакурбан Аманклычев посещал курсы по правам человека в Польше и Украине; собирал и передавал информацию об обстановке в области прав человека в Туркменистане; сотрудничал с иностранными журналистами. Президент Ниязов, как было передано, заявил: «Пусть люди проклянут предателей. Весь народ гордится своей Родиной, тогда как они пытаются ей навредить». Но в итоге всех троих обвинили по статье «незаконное приобретение, владение или сбыт боеприпасов или огнестрельного оружия».

14 сентября 2006 года несколько сотрудников МНБ пришли в квартиру Огулсапар Мурадовой и сообщили родственникам о её смерти, перед тем как отвезти трех её взрослых детей в морг г. Ашхабада. Сотрудники МНБ отказались сообщить какую-либо информацию об обстоятельствах её смерти, и сначала отказывались предъявить её тело. Спустя некоторое время, когда родственники пришли в морг в сопровождении иностранного дипломата, им было позволено увидеть тело Огулсапар Мурадовой, причем: «на лбу у неё они увидели огромную рану, а на шее – синяки».

Несмотря на призывы к своевременному, беспристрастному и независимому расследованию обстоятельств смерти Огулсапар Мурадовой, высказанные ОБСЕ и Верховным Комиссаром по правам человека в ООН, власти Туркменистана расследование до сих пор не начато.

## Об этом деле мы беседовали с директором базирующегося в Болгарии Туркменского Хельсинкского фонда Таджигуль Бегмедовой.

– Мы вновь столкнулись с нелепостью, возведенной до абсурда. Но это на первый взгляд – нелепость. На самом деле это преднамеренно проводимая линия властей. Это неприкрытые репрессии, преследование инакомыслия. Причем здесь переплелись преследование за право на получение информации, преследование за право отстоять свои конституционные права и плюс преследование по родственному признакам.

Это дело стало политическим, потому что любая попытка выйти за рамки диктаторского режима пресекаются на корню. В данном случае Огулсапар Мурадова не поддавалась на давление властей ни во время ареста, ни во время следствия, ни на суде. Она не захотела встать на себя оговор, хотя для этого со стороны властей делалось все возможное и невозможное: угрозы, незаконные аресты трех ее детей, увольнение всех родственников, даже изгнание из школы одного из племянников осужденного [подельника], прослушивание телефонов, конфискация, обыски без свидетелей и без должного оформления. Куча нарушений действующего законодательства и все потому, что надо было властям как-то держать марку. Ведь с трибуны государственного телевидения 19 июня людей безапелляционно обвинили сначала в шпионаже, в подрывной деятельности, а затем, столкнувшись с непрофессионализмом (собственных спецслужб, не сумевших сфабриковать сложное дело – РС), власти постарались свести дело на частный случай о хранении боеприпасов.

– Что это за боеприпасы? О чем вообще идет речь? Человек был внештатным корреспондентом Радио Свобода, писал то, что видел. Понятно, это не понравилось властям, началось преследование. Но откуда взялись эти боеприпасы?

– Любый журналист имеет контакты с гражданами страны. И она имела контакты с Аннакурбаном Аманклычевым. Так вот для того, чтобы как-то сшить это дело... несколько очевидцев видели, как Аманклычеву в машину подбросили несколько патронов. И вот на этом основании сделали такое громкое дело.

– Туркменское законодательство, очевидно, предусматривает право на апелляцию. Что вы собираетесь делать?

– Мы намерены добиваться отмены такого нелепого, позорного судебного решения.

Гражданская инициатива «Каракум» скорбит о безвременной смерти в тюремных застенках туркменской журналистки Огулсапар Мурадовой.

От имени многих наших соотечественников мы выражаем глубокое соболезнование родным и близким Огулсапар, которая, не страшась никаких мучений и преследований, принесла себя в жертву свободе и мечте о восстановлении достоинства нынешних и грядущих поколений туркменистанцев.

Мы порекомендовали и родственникам все делать в законодательном порядке. То есть они должны апеллировать, обжаловать это решение, хотя, конечно, это бессмысленно в условиях туркменского режима. На днях они надеются получить решение суда. Это тоже очень проблематично: уже в течение года в Туркменистане есть правило – по делам инакомыслящих, по делам родственников оппозиционеров решение суда пытаются не давать, ссылаясь на то, что оно будет передано на руки осужденному.

Не знаю, как потом этот осужденный должен передавать это родственникам или адвокатам. Это заранее придуманный механизм, который невозможно перешагнуть. Но в любом случае родственники обращаются во все инстанции и будут апеллировать и сейчас пытаются найти более-менее грамотных адвокатов, которые бы могли им помочь. Хотя система адвокатуры в Туркменистане на корню искоренена. В основном [остались] адвокаты, которые продолжают проводить линию властей на преследование инакомыслящих.

– Приговор уже вступил в силу? Где будут отбывать наказание Мурадова, Аманклычев и Хаджиев?

– По закону приговор может вступить в силу через несколько дней после обжалования. У Огулсапар Мурадовой шесть лет обычного режима, Аманклычеву, стрингеру французской телекомпании «Гэлакси-пресс», [дали] семь лет и Сапардурды Хаджиеву семь лет строгого режима. Ему дали строгого за то, что он на суде попытался рассказать, как велось это следствие и вообще пытался произнести свою речь.

Мы уже в течение нескольких лет проводим мониторинг пенитенциарной системы в Туркменистане. Она оставляет желать лучшего. Сапардурды Хаджиев бывший работник правоохранительных органов, его, наверное, отправят в соответствующую колонию. А женская колония в Туркмении всего одна, в Дашогузе. Условия содержания там ужасные. Даже президент Ниязов сам весной выступал на заседании кабинета министров, подтвердил факты изнасилования осужденных женщин, коррупции в местах лишения свободы и нарушения многих положений законодательства.

## Судан: усугубление кризиса прав человека в Дарфуре спустя пять месяцев после подписания мирного договора (октябрь 2006 г.)

Несмотря на подписание Дарфурского мирного договора (ДМД), вооруженное противостояние, насильственные перемещения и нестабильность в Судане лишь усугубились. Поскольку Миссия африканского союза в Судане (МАСС) не может обеспечить эффективную защиту гражданского населения, Amnesty International в очередной раз обращается к властям Судана с требованием дать добро на немедленное развертывание миротворческих сил ООН с целью защиты населения Дарфура. Опубликованный сегодня доклад МА «Судан: молим о безопасности» рисует мрачную картину эскалации кризиса в области прав человека в Дарфуре.

Правительство Судана недавно начало крупнейшую в этом году наступательную операцию в Северном Дарфуре, которая сопровождалась масштабными бомбардировками. Боевые действия проводились с грубым нарушением норм международного гуманитарного права, включая неизбирательные и несоразмерные по своему характеру нападения на гражданское население. По имеющимся сведениям, атакам подвергались больницы и школы, как, например, 29-го июля в городе Аль-Хассане. Двадцать седьмого сентября во время авианалета на поселение Куса-Курна в районе Саях (к северо-востоку от Аль-Фашера) погибли три женщины: Халима Исса Абакер и две сестры – Мариам и Хава Исхак Омар.

В докладе приводятся свидетельства того, что обширные районы Западного Дарфура практически полностью контролируются ополченцами «Джанджавид», которые постепенно занимают территорию, покинутую жителями в результате массовых насильственных выселений 2003–2004 года. В настоящий момент вынужденные переселенцы живут в лагерях, фактически на положении заключенных, в то время как убийства, перемещения, похищения и изнасилования как со стороны представителей суданских правительственных войск, так и «Джанджавид» не прекращаются.

По словам представителя народности масалит из поселения Томфога в Западном Дарфуре: «Джанджавиды просто выгнали нас из домов. Они все еще там, ждут, когда мы вернемся... Любой, кто выйдет работать в поле, будет жестоко избит. А с женщинами... с женщинами они сделают, все, что захотят».

Конфликт уже охватил и восточную часть Чада. Нападения «Джанджавид» на поселения в Чаде, расположенные в непосредственной близости от границ Дарфура, начались в 2005 году и продолжают до сих пор. Племена, подвергшиеся нападениям, установили контакт с вооруженными группировками в Дарфуре, находящимися в оппозиции к суданским властям. Теперь такие группировки вербуют в свои ряды представителей этих племен. Для того чтобы положить конец подобным инцидентам и остановить распространение конфликта за пределы Судана, приграничные нападения следует немедленно пресечь.

МАСС не в состоянии обеспечить эффективную защиту населения, что подтверждают многочисленные свидетельства беженцев из Дарфура, опрошенных представителями

Amnesty International в восточных районах Чада. Миссия Африканского союза оказалась неспособной пресечь нападения правительственных войск и «Джанджавид», а также доказала свою полную несостоятельность в расследовании случаев нарушения перемирия, как того предусматривает ее мандат. Многочисленные упущения со стороны МАСС в вопросах обеспечения безопасности населения Дарфура за последние несколько лет полностью дискредитировали миссию в глазах простых граждан. Сейчас они надеются на то, что ООН гарантирует им защиту, в которой они так остро нуждаются.

В докладе Amnesty International процитировала слова еще одного беженца, с которым встречались представители организации в Чаде: «В лагере для вынужденных переселенцев нет представителей Африканского Союза, нет их и в Морнее, зато они часто приезжают в город по поручениям. Когда они приезжают, «Джанджавиды» не нападают. Африканскому Союзу нет никакого дела до переселенцев. Они никак не реагируют на наши жалобы. Если вблизи от лагеря происходит изнасилование, они просто привозят женщин назад в лагерь. Никакого расследования не проводится».

Кризис несет серьезные последствия для населения Дарфура. Amnesty International призывает государства-члены Совета Безопасности ООН и Африканского Союза добиться согласия суданских властей на развертывание миротворческого контингента ООН в стране, а также активизировать деятельность МАСС

по защите гражданского населения до момента прибытия в страну миротворцев ООН.

### Amnesty International обращается к суданским властям с требованием:

- согласиться на развертывание миротворческого контингента ООН в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН № 1706;
- разрешить МАСС остаться в Дарфуре до прибытия миротворческих сил ООН;
- пресекать все нарушения норм международного права в области прав человека и гуманитарного права в ходе военных операций.

Amnesty International призывает вооруженные группировки, входящие в Национальный фронт освобождения Судана:

- принять все меры к тому, чтобы обеспечить со своей стороны соблюдение норм гуманитарного права, включая обязательство не размещать свои подразделения среди гражданского населения Дарфура.

### Amnesty International обращается к членам Совета Безопасности ООН и Африканского Союза с призывом:

- выработать общую позицию в отношении получения согласия суданских властей на развертывание миротворческих сил ООН в Судане;
- оказать поддержку МАСС с тем, чтобы миссия могла в полной мере реализовать мандат по защите гражданского населения до прибытия миротворческого контингента ООН.

### Почему к ним относятся по-разному?

СУДАНСКИЙ КОШМАР стал для таких гуманитарных учреждений, как УВКБ ООН, самой крупной и самой сложной в их истории чрезвычайной ситуацией, которая все еще сохраняется. Но он же высветил тревожную и непостижимую проблему, которую международное сообщество вот уже не первый год пытается решить, – почему нередко к какой-то части из миллионов мирных жителей, одинаково пострадавших от войны или других притеснений, отношение одно, а к другой – иное: одним предоставляется значительная помощь, другие же ее почти не получают.

Согласно оценкам, примерно 200 тыс. суданцев, спасаясь от войны, бежали в Чад. Попав в соседнюю страну, они сразу же оказались под защитой международных →



Суданский беженец-калека, выживший, когда на его деревню в Дарфуре напали ополченцы «Джанджавид». ©МА, 2003

→ конвенций о беженцах, которые предусматривают для них правовую защиту, размещение, обеспечение продовольствием и водой, хотя временами эта помощь была минимальной. Но несравненно более опасное будущее ожидает основную массу гражданских лиц – мужчин, женщин и детей, – оставшихся в Судане под властью своего собственного правительства и сторонников вооруженных банд, вне сферы действия международных договоров, не имея автоматического права на получение помощи от организаций извне.

Эти мирные жители, как и миллионы других людей – внутренне перемещенных лиц, рассеянных по всему свету и коллективно обозначаемых неблагозвучной бюрократической аббревиатурой ВПЛ, или внутренне перемещенные лица (полный вариант «лица, перемещенные в пределах своей страны»), – были обречены в течение многих месяцев страдать и погибать в полном забвении, потому что Хартум наглухо закрыл свои границы и отказался пропускать в этот район гуманитарную помощь и гуманитарных работников. Когда же, наконец, правительство смягчило свою позицию, остальной мир ужаснулся открывшейся картине творимых бесчинств.

«Мы слишком долго не приходили на помощь этим людям, – сказал позже Ян Эгеланн, Координатор чрезвычай-

ной помощи ООН и фактически главный международный чиновник по этим вопросам. – Хотя за все эти годы нам удалось спасти миллионы человеческих жизней, в нашей системе оказания помощи бывали [также] вопиющие провалы. И часто в эти правовые прорехи попадали прежде всего внутренне перемещенные лица». Верховный комиссар ООН по делам беженцев Антониу Гутерриш добавил: «Мы слишком часто и слишком поздно оказывали слишком слабую помощь». Отношение к людям, перемещенным внутри своей страны в результате вооруженного конфликта, он охарактеризовал как «крупнейшее упущение международного гуманитарного сообщества». В то же время, по словам Эгеланна, конфликт в Дарфуре по крайней мере пробудил мировую общественность, заставив ее вновь заняться проблемой людей, фактически брошенных на произвол судьбы и лишенных элементарных прав человека в своих собственных странах. Этот конфликт побудил его и все Управление, наряду с прочими учреждениями ООН, Красным Крестом и другими организациями, полностью пересмотреть свой подход к таким людям, как «провалившиеся в брешь» системы помощи мирные суданцы, которые застряли в западне своего ада среди пустыни.

*Журнал «Беженцы» № 141, 2005 г.*

## *Ливан/Израиль:* необходимо расследовать военные преступления

«**М**еждународная Амнистия» обращается к Совету Безопасности ООН потребовать от участников конфликта безотлагательно принять все необходимые меры для того, чтобы наладить доставку гуманитарной помощи всем пострадавшим от военных действий. Принимая решение о дальнейших шагах, Совету Безопасности следует разобраться с тем, почему воюющие стороны нарушили свои обязательства в рамках международного права и каким образом их можно привлечь к ответственности. В совокупности все установленные МА сведения свидетельствуют о том, что ООН необходимо безотлагательно, исчерпывающе и беспристрастно расследовать все случаи нарушений, совершённых воюющими сторонами.

### **Жертвы среди мирного населения недопустимы**

По сообщениям из различных источников, 5 августа на ферме в деревне Каа (близ ливано-сирийской границы) израильские военные убили не менее 23 сельскохозяйственных рабочих-сирийцев. На сегодняшний день это наибольшее число погибших за одно нападение, включая атаку на деревню Кана 30 июля. Как стало известно, за последние четыре дня в ходе обстрела «Хезболлой» территории Израиля из южного Ливана погибло не менее 14 мирных жителей. Такие нападения с обеих сторон стали частью всё более распространённой практики нарушения прав человека, в том числе совершения военных преступлений.

Кроме того, такого рода атаки свидетельствуют о настоятельной необходимости согласия того, чтобы Израиль и Ливан дали своё согласие на расследования фактов такого рода нападений независимым и беспристрастным органом, например Международной гуманитарной комиссией по установлению фактов. Проводимое самим Израилем расследование обстоятельств убийства не менее 28 гражданских, укрывавшихся в одном из зданий в деревне Кана, не заслуживает доверия.

По свидетельству очевидца, с которым делегаты «Международной Амнистии» беседовали в Ливане, в пятницу израильские войска нанесли два воздушно-бомбовых удара по ферме

в селении Каа. Рабочие фермы, в основном сирийские курды (в числе которых было не менее пяти женщин), занимались расфасовкой и переработкой фруктов на экспорт. Свидетель рассказал, что первый взрыв увидел с крыши церковного здания. Пятью или семью минутами позже, в то время как он собирал вещи, чтобы бежать на ферму для оказания помощи, последовал ещё один взрыв. По словам этого человека, на его глазах из развалин вытащили 22 тела.

Официальный представитель израильской армии заявил, что целью атаки было сорвать предполагаемую переправку оружия для «Хезболлы» из Сирии. Сведения, полученные делегатами «Международной Амнистии» от очевидцев, и видеосъёмка, запечатлевшая нападение, не содержат каких-либо фактов, которые подтверждали бы утверждения израильской армии. По всей видимости, это нападение носило неизбирательный и несоразмерный характер и, как таковое, является военным преступлением.

Уже после этих событий израильские войска вновь нанесли бомбовый удар по гражданской инфраструктуре в Ливане, перерезав один из последних важнейших маршрутов доставки международной гуманитарной помощи. Сообщалось, что в результате атак погибло не менее 45 мирных жителей, включая погибших при зачистке деревни Каа. Израиль предупредил жителей южно-ливанского города Сидон о необходимости эвакуироваться, поскольку израильские войска планируют нанести серию авиационных ударов по объектам «Хезболлы». Израильские военные разбрасывали на улицах листовки, советуя жителям покинуть город.

Неоднократные удары израильской армии по объектам гражданской инфраструктуры привели к вынужденному переселению сотен тысяч мирных жителей; есть риск, что их судьбу разделят десятки тысяч сидонцев, которым пришлось покинуть окрестные деревни. Очередной призыв покинуть город не должен означать, что израильские войска могут считать Сидон зоной «свободного огня» или военным объектом. Периодически предлагая мирному населению юга страны эвакуироваться, в то же время израильские войска затрудняют эвакуацию, разрушая дороги, мосты и расстреливая автомобильные колонны. Подобные действия скорее приводят к распространению паники и страха, нежели улучшают защиту гражданских лиц.

## Преднамеренные нападения «Хезболлы» на израильское гражданское население

Официальные представители «Хезболлы» охарактеризовали свои удары по Израилю как возмездие за нападение на мирных жителей. «Международная Амнистия» считает, что обстрелы «Хезболлы» носят незаконный характер, и в качестве непосредственных атак на гражданское население составляют военные преступления. «Хезболла» грубо нарушала нормы международного гуманитарного права, когда наносила целенаправленные удары по гражданскому населению Израиля в ходе недавнего конфликта.

В ходе месячного конфликта «Хезболла» выпустила по северной части Израиля без малого 4 тысячи ракет, что привело к гибели 43 и тяжёлым ранениям ещё 33 гражданских лиц. Сотни тысяч мирных жителей были вынуждены прятаться в укрытиях или спасаться бегством. Около четверти всех ракет было выпущено непосредственно по городским районам, включая боеприпасы, начинённые тысячами металлических шариков.

Во время встреч с Amnesty International представители «Хезболлы» утверждали, что ракетные обстрелы северной части Израиля – акты возмездия за израильские удары по мирным жителям в Ливане, и что цель обстрелов состояла в пресечении подобных нападений.

«Масштаб нападений «Хезболлы» на крупные и малые израильские города и поселения, неизбирательный характер применённых вооружений, а также заявления руководства, подтверждающие, что атаки на гражданское население проводились преднамеренно, всё это говорит о том, что «Хезболла» нарушила законы ведения войны», – заявила Генеральный секретарь «Международной Амнистии» Айрин Кан.

«Тот факт, что Израиль также совершал грубые нарушения, никоим образом не оправдывает нарушений со стороны «Хезболлы». Нельзя заставлять мирных жителей расплачиваться за незаконные действия воюющих сторон».

Доклад «Международной Амнистии» содержит доказательства следующих фактов:

- Обстрел «Хезболлой» городов на севере Израиля, по которым было выпущено порядка 900 реактивных снарядов, отличающихся конструктивной неточностью; что является явным нарушением закреплённого в международном праве принципа различия гражданских и военных целей;

- Использование «Хезболлой» модифицированных реактивных снарядов, начинённых металлическими шариками для увеличения убийной силы; один из таких снарядов стал причиной гибели восьмерых железнодорожных рабочих;

- Заявления Хасана Насраллы и других руководителей «Хезболлы» о том, что группировка намерена целенаправленно наносить удары по мирным жителям в порядке возмездия, что является нарушением запрета на непосредственные атаки на гражданское население, а также запрета на акты возмездия, направленные против мирных жителей;

- Бегство населения из северных районов Израиля, а также наличие убежищ, что помогло уменьшить число потерь среди гражданских лиц до 43 зарегистрированных случаев.

Другие аспекты военных действий, в том числе обвинения против «Хезболлы» в том, что группировка использовала гражданское население Ливана в качестве живого щита, а также атаки израильских вооружённых сил, приведшие к многочисленным жертвам среди мирного населения, будут рассмотрены в дальнейших публикациях.

«Во время конфликта между «Хезболлой» и Израилем страдания гражданского населения с обеих сторон раз за разом игнорировались, причём виновникам удалось уйти от ответственности. Восстановление справедливости не терпит отлагательств, если мы хотим, чтобы законы ведения войны принимались всерьёз. А для этого необходимо призвать к ответу виновных в военных преступлениях и возместить ущерб пострадавшим», – сказала госпожа Кан.

14 сентября 2006 г.



Многоквартирный жилой дом в Хайфе (Израиль), разрушенный выпущенной «Хезболлой» ракетой в ходе конфликта с 12 июля по 14 августа 2006 года. © МА

## Турция: отказ в правосудии

**Т**урция обязана обеспечивать выполнение положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также Международного пакта о гражданских и политических правах, участницей которых она является. Вот последние примеры того, что положение оставляет желать лучшего.

### Нет справедливости в пересмотре старых дел по терроризму

В начале сентября 2006 г. «Международная Амнистия» обнародовала доказательства того, что турецкие суды по-прежнему отказывают в правосудии лицам, обвиняемым в рамках законодательства о борьбе с «терроризмом», затягивая судебные разбирательства, причём ряд лиц провели под стражей уже более десяти лет. В докладе «Turkey: Justice delayed and denied» МА подчёркивает то, что суды нередко принимают к рассмотрению показания, полученные под пыткой.

«Несправедливые судебные разбирательства по-прежнему подрывают репутацию Турции в области защиты прав человека. Изучение затянутых, фальсифицированных судебных разбирательств в отношении обвиняемых в рамках закона о борьбе с «терроризмом» позволяет воссоздать резкую картину бездействия правосудия в современной Турции», – сообщила Никола Дакворт, Директор программы МА по Европе и Центральной Азии.

Дела обвиняемых в нарушении закона о борьбе с «терроризмом» рассматриваются особыми судами по делам о тяжких преступлениях, которые в июне 2004 года пришли на смену судам государственной безопасности. Несмотря на это, практика несправедливых судебных разбирательств продолжается, а именно:

- Лица, осуждённые ещё в 1993 году, до сих пор находятся за решёткой; им отказывают в праве на эффективные средства правовой защиты и повторном слушании дела даже в тех случаях, когда по итогам рассмотрения их дел

Европейский суд по правам человека признал Турцию виновной в несоблюдении норм справедливого судебного разбирательства.

- Судьями и обвинителями зачастую являются те же лица, что председательствовали в судах государственной безопасности, возвращаясь в рамках новой системы к прежней практике бездействия правосудия.

- Судьи нарушают право обвиняемых на эффективные средства правовой защиты, регулярно и в произвольном порядке отказываясь выслушивать показания свидетелей и не разрешая адвокатам проводить перекрёстные допросы.

Даже тогда, когда власти Турции предоставили осуждённым возможность повторного слушания их дел на основании постановления Европейского суда по правам человека о несоблюдении Турцией норм справедливого судебного разбирательства, следственные материалы так и не были подвергнуты новой тщательной и беспристрастной проверке.

«По закону некоторые лица, в чью пользу вынес решения Европейский суд по правам человека, имеют право на пересмотр дела. Тем не менее, если дела осуждённых и пересматриваются в настоящий момент, то этот процесс достоин пера Кафки: те же судьи и обвинители смахивают пыль с однажды рассмотренных дел, чтобы, вероятнее всего, вынести тот же вердикт, который изначально подверг критике Суд. Прежние фальсифицированные показания, чаще всего полученные под пытками, остаются в деле», – говорит Никола Дакворт.

Более того, обеспечивая право на повторное слушание дел согласно постановлениям Европейского суда по правам человека о несоблюдении Турцией норм справедливого судебного разбирательства, правительство приняло оговорку, препятствующую возможному пересмотру дел, ожидающих рассмотрения суда с 4 февраля 2003 года. Причиной этому послужило желание властей избежать пересмотра дела лидера Курдистанской рабочей партии Абдуллы Оджалана. Подобная мера негативно отразилась также и на других делах, рассмотренных Европейским судом и ожидающих пересмотра с того же времени.

«Турецким властям следует в срочном порядке полностью пересмотреть все уголовные дела, которые находятся на повторном рассмотрении, с тем, чтобы выявить все возможные случаи получения показаний подозреваемых, обвиняемых или свидетелей под пыткой или с применением других видов жестокого обращения. Власти должны принять меры к тому, чтобы прекратить преследование по всем делам, где есть основания подозревать, что в основе обвинений лежат «признательные показания», полученные с применением силы», – сообщила Никола Дакворт.

«Международная Амнистия» призывает власти Турции соблюдать международные нормы справедливого судебного разбира-

тельства, провести всестороннее расследование всех обвинений в применении пыток, положить конец использованию в суде полученных под пытками показаний, обеспечить право на эффективные средства правовой защиты, прекратить практику длительного предварительного заключения и неоправданно затянутого уголовного судопроизводства.

### Новые преследования журналиста

Amnesty International глубоко обеспокоена сообщением об очередном уголовном деле, возбуждённом в отношении журналиста **Хранта Динка** по обвинению в «дискредитации Турции» по статье 301 Уголовного кодекса Турции. Организация считает, что судебный процесс по его делу — часть очевидной кампании по запугиванию журналиста, воспользовавшегося своим правом на свободу слова.

Поводом для последнего обвинения, выдвинутого против Хранта Динка, послужило заявление журналиста для агентства новостей «Рейтер», в котором он, по имеющимся сведениям, сказал о массовых убийствах армян во времена Османской империи следующее: «Конечно, я считаю это геноцидом, потому что его последствия доказывают, что это — чистая правда, и что нет причин называть как-то иначе. Очевидно, что подобные действия привели к истреблению народа, жившего на этой земле четыре тысячи лет». Amnesty International особенно обеспокоена фактом возбуждения третьего по счёту уголовного дела в отношении Хранта Динка по статье 301 УК. По-видимому, можно говорить о целенаправленном преследовании писателя посредством судебной системы за мирное выражение взглядов, не совпадающих с общепринятой точкой зрения. Более того, Динка уже условно приговорили за шесть месяцев лишения свободы по обвинениям в «дискредитации Турции» в октябре 2005 года (суд высшей инстанции оставил в силе этот

приговор в июле 2006 года). **Теперь, если Динк будет признан виновным по тому же обвинению, ему грозит тюрьма. В этом случае Amnesty International будет считать Динка узником совести.**

Мы полагаем возбуждение уголовного дела против Динка особенно удручающим в свете того, что буквально четыре дня назад стало известно о долгожданном оправдании писательницы **Элифы Шафак**. Шафак также проходила по статье 301 по обвинениям, связанным с репликами персонажей её романа «Незаконнорождённый из Стамбула». Организация полагала, что оправдание писательницы является положительным шагом на пути к свободе слова в Турции. Теперь Amnesty International опасается, что оправдание Шафак может оказаться не правилом, а исключением; по-видимому, некоторые представители судебно-правовой системы Турции до сих пор не смогли интегрировать в свою деятельность нормы международного права, как того требует статья 90 Конституции страны. В очередной раз МА требует полностью отменить статью 301 УК, положив тем самым конец произвольному обращению с нечёткими формулировками закона.

Кроме того, Amnesty International отмечает, что судебное преследование Динка, согласно имеющимся сведениям, связано с жалобой, которую подали некоторые общественные организации, выступающие против отмены статьи 301 УК. Они и ранее выдвигали жалобы о возбуждении дел по статье 301, а также неоднократно устраивали провокационные, а в ряде случаев насильственные акции протеста во время судебных заседаний с целью нагнетания атмосферы страха в зале суда. Amnesty International призывает турецкие власти принять все меры для обеспечения безопасности лиц, обвиняемых по данной статье, их адвокатов, сторонников, а также нормального хода судебного разбирательства.

## Соединённое Королевство:

## Amnesty International обеспокоена задержкой следствия по факту гибели Жана Шарля де Мenezиса

*Двадцать второго июля 2005 года, на следующий день после ряда опасных происшествий в Лондоне, сотрудники городской полиции в штатском застрелили безоружного молодого бразильца Жана Шарля де Мenezиса, направлявшегося на работу. К тому времени он уже работал в Великобритании три года. По имеющимся сведениям, полицейские предварительно задержали его в вагоне лондонской подземки и обездвижили.*

**В** заявлении, приуроченном к возобновляющемуся сегодня дознанию по факту гибели Жана Шарля де Мenezиса, «Международная Амнистия» выразила серьёзную озабоченность в связи с тем, что расследование обстоятельств его смерти может быть отложено. Британская Служба уголовного преследования попросила отложить дознание, пока не завершится уголовное дело в отношении Управления комиссара лондонской полиции. Управление обвиняется в том, что здоровье, безопасность и благосостояние Жана Шарля де Мenezиса были поставлены под угрозу.

«Международная Амнистия» возражает против возможной задержки начала дознания по следующим причинам:

- Родственникам погибшего до сих пор не сообщили необходимые сведения обо всех обстоятельствах убийства Жана Шарля де Мenezиса. Получение такой информации – важная составля-

ющая права родственников на эффективное средство судебно-правовой защиты в рамках международного права в области прав человека.

- Промедление с дознанием до завершения уголовного дела приведёт к неоправданно длительной задержке в проведении расследования. Таким образом, право родственников на возмещение ущерба в соответствии с нормами международного права, в том числе посредством своевременного, тщательного, независимого и эффективного расследования, может оказаться нарушенным из-за длительной задержки. Кроме того, любые неоправданные промедления с проведением дознания могут усугубить горе, боль и страдания, которые и без того испытывают родные Жана Шарля де Мenezиса.

- Любые неоправданные и длительные задержки могут подорвать доверие общественности к верховенству закона и действиям полиции.

### Краткая справка

Недавно «Международная Амнистия» направила письмо генеральному прокурору, в котором выражалась озабоченность по поводу намерений Службы уголовного преследования добиться задержки коронёрского дознания. Организация получила ответ, в котором прокурор подтвердил, что его служба уже направила запрос и в ходе сегодняшних слушаний действительно намерена добиться того, чтобы коронёр отложил дознание по факту смерти Жана Шарля де Мenezиса до завершения текущего уголовного дела.

# Ситуация с правами человека в Китае по-прежнему вызывает обеспокоенность

Вопреки обещаниям защищать и укреплять права человека, Китай продолжает придерживаться курса, на котором права человека грубо нарушаются, – заявила Amnesty International накануне намеченной на 9-е сентября встречи на высшем уровне между ЕС и Китаем. «ЕС следует добиться от китайских властей понимания того, что слова,

которые ЕС не может позволить себе игнорировать», – заявил Дик Оостинг, директор представительства «Международной Амнистии» при ЕС.

Власти Китая не приняли никаких мер по реформированию или упразднению тех положений Уголовного кодекса, которые в основном применяют для произвольного задержания адвокатов, журналистов и правозащитников. Тысячи людей по-прежнему находятся под стражей в так называемых центрах «трудового перевоспитания» без предъявления обвинений и передачи дела в суд, причём некоторые из них провели в них уже более четырёх лет. Широко применяются пытки и жестокое обращение.

За последний год не пошла на убыль цензура в СМИ и гонения на инакомыслящих, причём свой вклад в это внесли и такие международные интернет-компании, как «Google», «Yahoo» и «Microsoft». В связи с этим возникают серьёзные сомнения относительно намерений Китая обеспечить «полную свободу СМИ» во время Олимпийских игр в Пекине.

В письме к китайским властям Amnesty International также подчеркнула тот факт, что при росте влияния страны на международной арене, Китай уклонился от выполнения обязанностей, соответствующих занимаемому положению.

Будучи одним из основных производителей оружия, Китай воздерживается от подписания многосторонних соглашений, устанавливающих критерии контроля над экспортом вооружений.

«Продажа Пекином военной техники в Судан – лишь один из примеров внешней политики, которая ведёт к попранию прав человека. Продавая оружие, Китай не способствует поиску мира, а лишь подливает масло в огонь разгорающегося в Дарфуре конфликта», – сказал Дик Оостинг.

## Справедливость судебных процессов, пытки и заключение без предъявления обвинений («административное задержание»)

Как полагают, в различных уголках страны сотни тысяч людей удерживаются в учреждениях «трудового перевоспитания» либо к ним применяют другие формы заключения, не предъявляя обвинений.

Полиция обладает неограниченными полномочиями по вынесению приговоров, предупреждающих лишение свободы сроком до трёх лет, за «мелкие правонарушения».

В подобных учреждениях задержанным грозят пытки и жестокое обращение, особенно если они противятся «перевоспитанию».

*«Международная Амнистия» призывает власти отказаться от «трудового перевоспитания» и других форм административного задержания.*

не подкреплённые делами, наносят ущерб международной репутации страны. Безразличие по отношению к своим обязательствам – это такое пренебрежение мнением международной общественно-

## Активисты и правозащитники

В последнее время люди всё чаще открыто выражают свой протест. Согласно официальным данным, в 2005 году в стране произошло 87 тысяч акций протеста, демонстраций и других «нарушений общественного порядка», тогда как в 2004 году – 74 тысячи.

Активисты, в том числе юристы и журналисты, сталкиваются с серьёзными препятствиями, стараясь привлечь внимание к нарушениям прав человека: их преследуют, подвергают произвольным задержаниям и пыткам.

Правила для юристов, вступившие в силу в мае 2006 года, ужесточают контроль властей в этой сфере и могут послужить причиной нежелания юристов представлять на местном уровне интересы лиц, чьи права были нарушены.

*«Международная Амнистия» призывает правительство изменить расплывчатую формулировку положений Уголовного Кодекса, таких как «передача за границу сведений, составляющих государственную тайну» и «подрыв государственной власти», которые нередко применяются для подавления законной правозащитной деятельности.*

## Обратный отсчёт до начала Олимпиады и реформ в сфере прав человека

*«Избрание Пекина столицей Олимпийских игр послужит толчком к развитию прав человека в стране»*

Лю Ци, вице-президент Комитета по выдвижению кандидатуры Пекина на проведение Олимпиады, апрель 2001 г.

До начала Олимпиады в Пекине осталось 687 дней, а значит, китайскому правительству предстоит активизировать работу, чтобы успеть выполнить обязательства, взятые перед Международным олимпийским комитетом, и исправить ситуацию в области защиты прав человека до начала игр 2008 года.

Результаты оценки деятельности китайского правительства по четырём ключевым аспектам в сфере защиты прав человека, проведённой «Международной Амнистией» в преддверии Олимпийских игр, показали, что в целом политика властей в данной области остаётся неудовлетворительной. Несмотря на некоторый прогресс в реформировании системы высшей меры наказания, по другим важнейшим показателям политика в области прав человека ухудшилась.

*По итогам несправедливых судебных разбирательств казнят за такие преступления, как контрабанда и мошенничество». Серьёзные нарушения прав человека, сообщения о которых продолжают поступать из разных концов страны, идут вразрез с обещаниями правительства Китая, данными при подаче заявки на про-*

*ведение Олимпиады в Пекине, – заявила Кэтрин Бейбер, заместитель директора региональной программы «Международной Амнистии» по Азиатско-Тихоокеанскому региону. – Рядовых правозащитни-*

*ков, в том числе тех, кто работает с пострадавшими в результате насильственных выселений с территории строительства олимпийских объектов, подвергают преследованиям и заключают в тюрьму.* ➔

## Смертная казнь

Массовое применение смертной казни в Китае остаётся одной из главных проблем. Точное количество смертных приговоров, приведённых в исполнение в 2005 году, неизвестно. По данным МА за этот год в Китае казнили 1770 человек, однако это число может достигать 10 тысяч.

Приблизительно 68 видов преступлений по-прежнему караются смертной казнью, в том числе уклонение от уплаты налогов и правонарушения, связанные с наркотиками.

Высшая мера осуществляется через расстрел (обычно в затылок). Однако всё чаще такие приговоры приводятся в исполнение путём смертельной инъекции в «передвижных спецфургонах». Это вызывает особую обеспокоенность МА, поскольку такой метод может способствовать изъятию внутренних органов казнённых. Тем более, что в стране широко распространено извлечение органов у казнённых; хотя новые пра-

вила, принятые в июле 2006 г. разрешают это только у живых доноров.

Ни один из приговорённых к смертной казни не предстал перед судом с соблюдением всех процедур справедливого судебного разбирательства. В числе процессуальных изъянов – отсутствие возможности своевременно получить помощь адвоката, отказ в презумпции невиновности и рассмотрение показаний, полученных под пытками.

К положительным изменениям можно отнести намерение Верховного народного суда вернуть себе полномочия последней инстанции, пересматривающей и утверждающей все смертные приговоры, что, как надеются, приведёт к снижению числа казней.

*«Международная Амнистия» призывает правительство повысить прозрачность, опубликовав полные данные по смертным приговорам и казням как шаг на пути к отмене высшей меры наказания.*

→ Один из них – Е Гочжу. Когда он стал добиваться разрешения на проведение демонстрации в Пекине вместе с другими пострадавшими в ходе насильственных выселений в декабре 2004 года, его приговорили к четырём годам лишения свободы. «Международная Амнистия» считает Е Гочжу узником совести. Недавно стало известно, что в заключении к Е Гочжу применяли пытки, в том числе подвешивали за руки к потолку и избивали электрошоковыми дубинками.

Мы призываем Международный олимпийский комитет прибегнуть к своему влиянию на китайские власти и открыто выступить в защиту таких людей, как Е Гочжу.

Помимо насильственных выселений, городские власти Пекина решили, что в целях улучшения имиджа города в преддверии Олимпийских игр необхо-

димо расширить перечень нарушений, предусматривающих «трудовое перевоспитание» (тюремное заключение без предъявления обвинений), включив в него «незаконную рекламу и распространение проспектов, нелегализованные такси, нелегализованные предприятия, бродяжничество и попрошайничество».

«Сияющие новой стадионы и зрелищные парады ничего не стоят, если журналистам и правозащитникам по-прежнему не дают свободно высказывать своё мнение, если в

## Свобода СМИ

Китайские власти продолжают блокировать веб-сайты сотен международных организаций, кроме того за последний год закрыли множество китайских сайтов.

По сведениям пекинского Клуба иностранных корреспондентов, за последние два года имели место 38 случаев задержания полицией иностранных журналистов.

За последний год власти страны ужесточили контроль над китайскими СМИ, о чём свидетельствует закрытие таких изданий, как «Точка замерзания» («Биндянь»), и увольнение с работы критично настроенных журналистов.

*«Международная Амнистия» призывает правительство освободить всех журналистов, задержанных за мирную репортёрскую деятельность, и обеспечить китайским и иностранным журналистам такие условия работы, при которых они смогут рассуждать о проблемах общественного значения, не опасаясь цензуры.*

тюремках не прекращаются пытки, а правительство продолжает скрывать сведения о тысячах казнённых людей», – заявила Кэтрин Бейбер.

## Российская Федерация: Общество российско-чеченской дружбы закрыто на основании положений нового законодательства, регулирующего деятельность НПО

Amnesty International осуждает решение о прекращении деятельности Общества российско-чеченской дружбы (ОРЧД). 13 октября нижегородский суд вынес постановление о ликвидации ОРЧД, осуществлявшего мониторинг нарушений прав человека в Чечне.

«Вынесенный сегодня вердикт, по всей видимости, стал заключительным шагом в тщательно выверенной стратегии, нацеленной на ликвидацию организации, представляющей интересы лиц, пострадавших в результате нарушений прав человека в Чечне», – сообщила Никола Дакворт, директор программы Amnesty International по Европе и Центральной Азии.

«Преследование началось с запугивания активистов общества и переросло в ряд уголовных дел в отношении как самой организации, так и её членов в очередной попытке парализовать их работу».

Суд действовал на основании положений нового законодательства, согласно которым лицо, признанное виновным в осуществлении «экстремистской» деятельности, не вправе возглавлять неправительственную организацию. Третьего февраля 2006 года исполнительного директора ОРЧД Станислава Дмитриевского осудили по статье о «возбуждении ненависти» за публикацию обращений лидеров чеченских сепаратистов, несмотря на то, что статьи не содержали призывов к насилию. По мнению Amnesty International, Дмитриевского осудили за мирное пользование правом на свободу слова, что не может преследоваться по закону.

По мнению Николы Дакворт: «Помимо того, что Станислав Дмитриевский лично пострадал в результате несправедливых обвинений, его приговор послужил основанием для ликвидации значимой правозащитной и гуманитарной организации. Является ли ликвидация Общества «первой ласточкой» в рамках нового законодательства и станет ли образцом для подавления независимых голосов в будущем?»

Amnesty International считает, что обвинения против Дмитриевского следует снять, а Обществу российско-чеченской дружбы – разрешить продолжить столь важную правозащитную деятельность.

Суд предоставил ОРЧД отсрочку в два месяца, в течение которых организация должна подготовиться к закрытию и имеет право оспорить судебное решение. Дмитриевский сообщил Amnesty International, что организация обязательно подаст апелляцию в Верховный суд Российской Федерации.

По его словам: «Постановление суда не в силах пресечь нашу правозащитную деятельность. Так или иначе, мы продолжим работу. Власти ошибаются, если считают, что заставили нас замолчать».

## «Борьба с экстремизмом» как орудие для уничтожения оппонентов

### Заявление ПЦ «Мемориал»

Правозащитный центр «Мемориал» выражает крайнее возмущение решением Нижегородского областного суда о ликвидации общественной организации «Общество российско-чеченской дружбы». Поводом для ликвидации, наряду с придирами к мелким нарушениям, стало то, что организация не «отмежевлась» от своего руководителя, Станислава Дмитриевского, который по абсурдному обвинению в экстремистской деятельности весною этого года был неправосудно осужден на 2 года условно.

Решение суда основано на законе «О противодействии экстремистской деятельности» в новой его редакции. Теперь не осталось никаких сомнений: поправки в этот закон, внесённые летом 2006 года, направлены на подавление свободы слова и нарушают право граждан на получение информации. И это решение суда, очевидно, всего лишь начало «охоты на ведьм».

Такое развитие событий крайне опасно для России. Подавление критики оставляет общество безоружным перед коррупцией, неправомерным применением насилия и другими злоупотреблениями власти. Без доступа к всесторонней информации, без свободной дискуссии, без оппонирования официальной точке зрения общество и власть теряют представление о реальности и становятся на гибельный для страны путь.

### Краткая справка

ОРЧД отслеживает нарушения прав человека в Чечне и других регионах Северного Кавказа. Сотрудники и волонтеры организации в Нижнем Новгороде и на северо-востоке ежедневно готовят пресс-релизы, в которых освещают «исчезновения» и другие грубые нарушения прав человека, распространяя их через Российско-чеченское информационное агентство (проект, функционирующий в рамках ОРЧД). В 2005 году в отношении организации возбудили сразу несколько дел со стороны налоговой инспекции и Федеральной регистрационной службы при Министерстве юстиции. Тогда же появились листовки с угрозами в адрес членов общества Станислава Дмитриевского и Оксаны Челышевой. Листовки объявляли правозащитников «предателями» и пособниками «террористов».

# Страны СНГ: новые угрозы правам человека

## Молдова: свобода слова под ударом

Десятерым молдаванам грозит судебное разбирательство и наказание за то, что они мирно воспользовались своим правом на свободу самовыражения и свободу собраний. Один из активистов предстанет перед судом на этой неделе. Если они будут приговорены к тюремному заключению, «Amnesty International» объявит их узниками совести и потребует их немедленного и безусловного освобождения.

Десятерых членов молдавской неправительственной организации (НПО) «Гайд-парк» арестовали 30-го августа в столице страны городе Кишиневе во время демонстрации, на проведение которой у них имелось разрешение. Ее участники требовали воздвигнуть памятник известному румынскому писателю Ливиу Ребряну. На демонстрантов двинулся большой отряд полицейских, и через полминуты всех девятерых усадили в машины. Аудиозаписи, сделанные с помощью мобильного телефона одним из членов «Гайд-парка» во время ареста, не содержат каких-либо свидетельств того, что демонстранты оказывали сопротивление сотрудникам полиции или оскорбляли их.

Активистов 40 часов продержали в Буюканском отделе полиции в плохо проветриваемых камерах. Все это время им не давали ни есть, ни пить, лишили постельных принадлежностей и ограничили возможность пользования туалетом. Прибыл адвокат, который попросил о встрече с задержанными, однако ему было отказано на том основании, что договор с обвиняемыми он еще не подписал. Кроме того, сотрудники полиции посмотрели и удалили с мобильных телефонов задержанных фотографии и видеозаписи без разрешения суда.

«Этих девятерых человек отдадут под суд за то, что они воспользовались своим законным правом на свободу объединений и собраний», – сказала Хэза Макгилл, исследователь «Amnesty International» по Молдове.

«То, как с ними обращались в полиции, является нарушением международных конвенций в области прав человека, участницей которых является Молдова», – сказала г-жа Макгилл.

В письме в генеральную прокуратуру «Amnesty International» просит снять с задержанных обвинения в организации или участии в несанкционированном митинге, поскольку у «Гайд-парка» имелось разрешение на проведение мероприятия. Кроме того, «Amnesty International» обратилась к генеральному прокурору с просьбой рассмотреть правомерность обвинений в оказании сопротивления полиции и оскорблении сотрудников полиции, а также тщательно расследовать действия сотрудников полиции по данному делу.

Тринадцатого сентября 2006 года 33-летний Олег Брега предстанет перед судом. Возможно, что ему предъявят обвинения, связанные с организацией несанкционированного митинга, несмотря на постановление апелляционного суда от 28 августа, разрешающее проведение демонстрации. Анжела Лунгу, Анатолие Журавель, Роман Котеля, Марианна Гэлеску, Серджиу Трочин, Анатолю Христя-Стан, Радун Василашку и Виталие Драган, возраст которых составляет от 18 до 50 лет, обвиняются по статье 174 Административного кодекса в участии в несанкционированном митинге, сопротивлении полиции и оскорблении сотрудников полиции. Их дела будут заслушаны в конце сентября; максимальное наказание, к которому их могут приговорить – это лишение свободы сроком до 30 дней либо штраф.

## Грузия: для искоренения домашнего насилия необходима политическая воля

Согласно новому докладу Amnesty International, десятки тысяч женщин в Грузии подвергаются побоям и изнасилованиям со стороны своих мужей либо партнеров, а в некоторых случаях – погибают от их рук.

«Массовое, повседневное домашнее насилие оказывает разрушающее воздействие на женщин, их жизнь, здоровье, работу, а также на благосостоянии их семей», – говорит Анна Зундер-Плассман, исследователь Amnesty International по Грузии.

Доклад «Грузия: тысячи страдают молча – насилие над женщинами в семье» описывает неспособность грузинских властей в недавнем прошлом защищать женщин от насилия, принимать должные меры по поступившим жалобам и возбуждать уголовные дела. В то же время доклад призывает власти безотлагательно начать применять на практике положения нового закона.

«Недавно принятый закон о домашнем насилии стал важным шагом вперед. Грузинским властям следует претворить его в жизнь и сделать искоренение домашнего насилия своим приоритетом при осуществлении политики в области прав человека», – сказала Зундер-Плассман.

Лишь небольшое число женщин, пострадавших от насилия, обращается за помощью и пытается добиться правосудия. Многие остаются с партнёрами, потому что у них нет своего жилья и независимого источника доходов. Жалобы в полицию иногда остаются без внимания и нередко приводят к новым побоям со стороны супругов и партнёров.

Сотрудникам полиции и медицинским работникам зачастую не хватает подготовки для выявления и правильной регистрации случаев насилия в семье, а также решения связанных с этим вопросов. В итоге пострадавшие не получают необходимой поддержки, а виновные остаются безнаказанными.

Действующее законодательство – ещё один фактор, препятствующий борьбе с безнаказанностью. Если женщина получает увечья, государство обязано возбудить уголовное дело. Однако когда речь идёт о таких преступлениях, как «умышленное нанесение незначительного вреда здоровью» и «побои», государство не заводит дело. Потерпевшая должна самостоятельно подать жалобу, если желает добиться справедливости. Такие законы подвергают пострадавших от домашнего насилия женщин лишнему риску, поскольку обидчик зачастую заставляет жертву отозвать своё заявление.

«Следует дать женщинам возможность подавать жалобы. При этом основную ответственность по заведению уголовного дела в случае, если налицо факт преступления, следует переложить на государство. Пострадавшие от домашнего насилия должны привлекаться к делу как свидетели», – сказала Анна Зундер-Плассман.

Женщинам, которых бьют дома, некуда бежать, если у них нет родных или друзей, способных предоставить им с детьми временный приют. Сейчас в Грузии имеется лишь два убежища, управляемых неправительственными организациями (НПО), чего совершенно недостаточно.

«По всей Грузии необходимо срочно создать сеть убежищ. Любой решившейся разорвать агрессивные отношения женщине и её детям нужно предоставить безопасное место, куда они могли бы уйти... Если у женщин не будет практической возможности покинуть домашнего агрессора, есть риск, что они могут решиться на крайние варианты, такие как самоубийство или убийство мучителя».

«Грузинским властям нужно проявить сильную политическую волю и согласованно двигаться дальше в направлении, указанном законом «О домашнем насилии»».

«Насилие в семье – отнюдь не обязательное явление, и его нельзя считать чем-то приемлемым. Выполнение международных обязательств по предупреждению и расследованию любых актов насилия в отношении женщин, привлечение к ответственности виновных, а также обеспечение защиты и возмещения вреда пострадавшим – на совести грузинских властей».

### Краткая справка

Ряд других событий, произошедших недавно, в равной степени свидетельствуют об отсутствии уважения к свободе слова у молдавских властей. Тридцать первого августа сотрудники полиции воспрепятствовали сбору подписей в ходе совместной акции «Amnesty International» и других НПО в рамках кампании «Остановим насилие в отношении женщин». Полицейские попытались помешать НПО сексуальных меньшинств «Гендер-Док-М» развернуть свой флаг. Полицейские заявили, что «Гендер-Док-М» пропагандирует гомосексуальный образ жизни, и что эта организация не была указана среди участников акции. В итоге сотрудники полиции отступили, пригрозив, что сообщат мэру Кишинева о сотрудничестве молдавской секции «Amnesty International» с «GenderDoc-M» с тем, чтобы мэрия учитывала этот факт при выдаче разрешений в будущем.

Мэр Кишинева отказался санкционировать проведение в городе гей-парада 28 апреля 2006 года, сославшись на то, что религиозные объединения заявили о своей готовности устроить акции протеста в случае, если парад состоится.