

## Двое россиян получили специальную награду Amnesty International в Великобритании

27 июня 2006 г. британская секция Amnesty International вручила награду двум российским журналистам за работу по освещению событий в Чечне.

На пятнадцатой ежегодной церемонии вручения наград МА–Великобритании за работу в средствах массовой информации российские правозащитники **Станислав Дмитриевский** и **Оксана Чельшева** получили специальную награду за журналистику в области защиты прав человека под угрозой.

Дмитриевский и Чельшева работают журналистами в российско-чеченском информационном агентстве, которое освещает события в Чечне, а также являются ведущими членами правозащитной организации «Общество российско-чеченской дружбы», со-издателя газеты «Правозащита».

В адрес Дмитриевского и Чельшевой не раз поступали угрозы, связанные с их работой в новостном агентстве, а в феврале текущего года Дмитриевский предстал перед судом по обвинению в «экст-

ремистской деятельности» и был приговорён к двум годам лишения свободы условно за публикацию статей чеченских лидеров, призывающих к мирному урегулированию конфликта. В агентстве проводились проверки, инициированные налоговыми органами и министерством юстиции, по всей видимости, с целью запугивания, что является обычной тактикой преследования со стороны государства в России и бывших советских республиках.

В своих репортажах журналисты освещали случаи серьёзных правонарушений в Чечне. Кроме того, они пытались выступить в качестве посредников в переговорах при захвате школы в Беслане в 2004 году.

Директор Amnesty International-Великобритания Кейт Аллен сказала: *«Перед российскими журналистами, которые освещают события в Чечне, стоят самые сложные и опасные журналистские задачи. Я преклоняюсь перед работой Станислава и Оксаны, которая не может не вызывать уважения».*

По её словам, *«награда является признанием того, что сама работа журналистов небезопасна, а также того, что Станислав и Оксана вносят огромный вклад в дело защиты прав человека в своей профессиональной сфере».*

*«Станислав и я счастливы получить эту награду, но на самом деле она принадлежит всем людям, чьи права нарушаются в Чечне. Награда станет для нас новым стимулом к написанию статей о событиях, о которых многие россияне даже не слышали, и поможет нам стать частью сообщества журналистов в сфере защиты прав человека»,* – сказала Оксана Чельшева.

Церемония вручения наград Amnesty International-Великобритания за работу в средствах массовой информации, спонсором которой выступила «РСI Fitch», прошла в деловом центре Cafe Royal в Лондоне. Хозяйкой вечера стала телеведущая каналов «Би-Би-Си Ньюс 24» и «Би-Би-Си Ньюс Найт» Эмили Майтлис.

## Туркменистан: новые преследования по прежним образцам

Обращение «Журналистов без границ», 20 июля 2006 г.

Уважаемые коллеги,

Работа гида и переводчика помогает журналистам понять другую страну, ее традиции и историю. Их жизнь часто подвергается опасности, особенно это касается регионов с боевыми действиями и нестабильной политической ситуацией.

**Аннакурбан Аманклычев** был обвинен в шпионаже в пользу иностранного государства после того, как помог журналистке Катерине Бертильер из Галакси-Пресс в проведении совместного репортажа из Туркменистана для программы «Иностранский корреспондент», канала «Франс-2». В июне 2006 г. его тайно удерживали несколько недель и пытали. Несколько его родственников лишились работы, а детей исключили из школы. За коллегами Аннакурбана установили слежку, им пригрозили расправой.

Самая большая опасность в этой ситуации для Аннакурбана Аманклычева – быть забытым. Это может привести к его физическому устранению. Узнать о состоянии Аннакурбана, о том, жив ли он, можно только заплатив назначенному с одобрения властей адвокату, которому позволяется навещать своего подзащитного в тюрьме.

Мы просим вас подписать петицию в поддержку Аннакурбана и его семьи, а также в поддержку корреспондента «Радио Свободной Европы» **Огульсапар Мурадовой**, которую арестовали в июне этого года.

Мы также просим вас внести пожертвование в специальный фонд в поддержку журналистов и правозащитников, арестованных в Туркменистане. Они нуждаются в нас. У них должна быть возможность свободно работать в Туркменистане.

Мы призываем немедленно освободить Аннакурбана Аманклычева и Огульсапар Мурадову, арестованных в Туркменистане за свою журналистскую деятельность.

Мы также призываем отпустить **Сапардурды Халиева**, активиста Международной Хельсинской группы по правам человека. Мы требуем прекращения пыток и издевательств над ним и их семьями, а также восстановления их основополагающих прав и свобод.



Пикет «Международной Амнистии» перед посольством Туркменистана в Москве. ©МА

## Содержание номера

### МЕЖДУНАРОДНАЯ АМНИСТИЯ

Ежегодный доклад «Международной Амнистии»: ситуация, по-видимому, начинает меняться .....	1
Итоги событий 2005 года: есть повод для оптимизма .....	1

### ПРАВООЩИТНИКАМ ТОЖЕ НУЖНА ЗАЩИТА

«Международная Амнистия» в действии .....	5
Разработка международного плана действий в области прав человека. Защита прав правозащитников .....	6
Правозащитники: вопросы и ответы .....	7
Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы .....	8
Защита правозащитников: «Обсерватория» свидетельствует .....	10

### О ПОЛОЖЕНИИ ПРАВООЩИТНИКОВ В СТРАНАХ СНГ

Из годового отчета Обсерватории по защите правозащитников за 2005 год .....	13
<i>Из архива.</i> Попытка ликвидации неугодной местным властям правозащитной НПО: под прицелом Фонд «Школа Мира» в Краснодарском крае .....	16

<i>Акция МА:</i> Запугивание / возможные узники совести – молдавские адвокаты Анна Урсаки и Роман Задойнов .....	17
--	----

Обращение Коалиции «Гражданское Общество за Демократичную Грузию» к общественности Грузии, международным организациям и дипломатическим миссиям, аккредитованным в Грузии .....	18
---	----

Делом адвоката-правозащитника из России обеспокоена международная общественность .....	19
Против правозащитника Болиева вновь возбуждено уголовное дело .....	20

Правозащитницы под угрозой (из доклада МА) .....	21
--	----

<i>Восточная Африка и Африканский Рог:</i> правозащитники создают сеть поддержки своих коллег, находящихся в опасности .....	26
--	----

Опасности и сложности, с которыми сталкиваются правозащитники в странах <i>Латинской Америки</i> и <i>Карибского бассейна</i> .....	26
---	----

<i>Дания:</i> отсутствие независимого расследования ведёт к безнаказанности полиции .....	28
---	----

## Нет поправкам к закону, направленному против просителей убежища в Австралии

**В** апреле 2006 г. правительство Австралии выступило с предложением о принятии жестких поправок к закону о предоставлении убежища этой страной. Если парламент их утвердит, то пострадают беженцы, которые прибывают в Австралию на лодках. Парламент планировал рассмотреть проект поправок в мае-июне.

Изменения в законодательстве значительно ухудшат положение лиц, которые прибывают в страну на лодках, пытаясь осуществить свое основное право – право подать прошение о предоставлении убежища. Теперь прибывших можно будет отвезти в отдалённые места содержания под стражей, а также отказывать им в юридической помощи и лишать права опротестовывать соответствующие решения в независимых судебных органах. Это нарушение Конвенции ООН о статусе беженцев, государством-участником которой является Австралия.

Изменения в законодательстве являются недальновидной попыткой остановить поток просителей убежища, игнорируя при этом нарушения прав человека, которые, возможно, и побудили людей к бегству. Число лиц, прибывающих в поисках убежища в Австралию на лодках, значительно сократи-

лось за последние пять лет – с 4 тысяч человек в 2000–2001 годах до 54 человек в 2005–2006 годах. В 2004–2005 годах среди просителей убежища не было ни одного человека, который прибыл бы на лодке.

Особую озабоченность «Международной Амнистии» вызывают следующие моменты:

- принудительное перемещение лиц в другую страну с передачей в ведение этой страны прошений данных лиц о предоставлении убежища – по сути своей незаконно;

- серьёзная опасность нарушения прав человека в процессе перемещения или после;

- многие из беженцев могут в результате оказаться в прибрежных лагерях, где их будут содержать под стражей бессрочно, а решение их проблем будет отложено на неопределённый срок;

- длительное содержание под стражей в подобных условиях можно приравнять к жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и наказанию;

- предложенные поправки к законодательству представляют собою отступление от позитивных изменений в законе о беженцах, инициированных правительством в 2005 году – изменений, в результате которых из-под стражи были освобождены дети просителей политического убежища и иных граждан.

Верховный комиссар ООН по делам беженцев выразил обеспокоенность в связи с новыми законодательными инициативами; он также отметил, что для Австралии неприемлемо подобным образом перекладывать на другие страны свои обязательства по отношению к просителям убежища и беженцам.

Если новые поправки будут приняты, Австралия окажется в положении нарушителя целого ряда международных обязательств, включая обязательство не наказывать просителей убежища и беженцев, приезжающих в страну без официального разрешения, равно как и обязательство соблюдать права человека в отношении каждого лица.

Группа «Правозащитная сеть» проводит комплексное исследование «Преследование правозащитников: исследование проблемы». В рамках исследования мне поручено специально изучить тему «Взаимодействие внутри сообщества».

*Ответьте, пожалуйста, на 10 открытых вопросов.*

**Вспомните, пожалуйста, о случаях преследования правозащитников в России в последние два года.**

**1.** Предлагали ли вы кому-либо из преследуемых правозащитников свою помощь? Если да, опишите вкратце, какую, в чем заключалось ваше предложение.

Если нет, переходите к вопросу **5**.

**2.** Выясняли ли Вы детали ситуации вокруг преследуемого правозащитника? Если да, то откуда Вы получали такую информацию. Опишите, пожалуйста.

**3.** Какими соображениями вы руководствовались, предлагая свое содействие? Решая предложить свою помощь, учитывали ли вы (поставьте галочку напротив вариантов, можно указать больше одного варианта):

- общность ценностей с преследуемым активистом,
- личные отношения с ним,
- рекомендации коллег,
- наличие разногласий между вами и преследуемым активистом,
- принадлежность преследуемого активиста к той или иной группе правозащитников
- другое (укажите, пожалуйста)

**4.** Было ли принято ваше предложение? Помогло ли оно? С какими сложностями вы столкнулись при оказании помощи преследуемому правозащитнику? Опишите, пожалуйста.

**5.** Знаете ли вы о том, кто в правозащитном сообществе чаще всего реагирует на случаи преследования правозащитников в России? Перечислите этих правозащитников и их организации.

Например:

МХГ (Л.Алексеева); Движение «За права человека» (Л.Пономарев); «Гражданское содействие» (С.Ганнушкина), ПЦ «Мемориал» (В.Пономарев), Институт прав человека (В.Гефтер), Фонд «Общественный вердикт» (Н.Таубина), Центр развития демократии и прав человека (Ю.Джибладзе)

**6.** Какими, на ваш взгляд, ресурсами обладают эти правозащитники для по-

мощи преследуемому активисту? Перечислите, пожалуйста.

В порядке распространенности:

- авторитетом
- общественным вниманием к их действиям
- профессионализмом и опытом
- связями в разных сферах
- отзывчивостью и человеческим участием.

**7.** Какая помощь, на ваш взгляд, чаще всего необходима преследуемым правозащитникам?

Опишите, пожалуйста.

**8.** С какими российскими правозащитными организациями вас связывают длительные (не менее одного года) рабочие отношения (вы реализуете совместные проекты, ведете совместную деятельность)? Перечислите, пожалуйста, не более пяти.

**9.** Какие российские правозащитные организации вы можете назвать близкими вам по духу, по идеологии, по ценностям? Перечислите, пожалуйста, не более пяти.

**10.** Как вы оцениваете способность правозащитного сообщества оказывать помощь российским правозащитникам, на которых оказывается давление? Что мешает сообществу более действенно помогать правозащитникам, на которых оказывается давление? Опишите, пожалуйста.

Если эта тема или эти вопросы вызвали у вас желание поделиться какими-нибудь своими соображениями, напишите. Если для вас более комфортен личный или телефонный разговор, я буду рад с вами связаться. Если вы хотели бы сохранить свою анонимность для внешнего окружения, напишите об этом, это условие будет соблюдено.

Буду чрезвычайно признателен Вам за ответы! Результаты исследования Вы обязательно получите.

*С уважением, Павел Чиков,  
к.ю.н., председатель Ассоциации АГОРА,  
anticop@yandex.ru*

## 2006 год – год подготовки докладов о положении женщин в РФ

2006 год – год юбилейный: 25 лет назад Россия ратифицировала Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Что дала российским женщинам ратификация этой международной Конвенции? Смогла ли она предотвратить ущемление законных прав или повлиять на реальное положение женщин в стране? Представители власти помнят об этом юбилее, поэтому уже сейчас идет активная подготовка различных докладов.

Традиционный – официальный отчет готовится Министерством здравоохранения и социального развития РФ. Он будет представлен к рассмотрению в Комитет по положению женщин ООН в декабре 2006 года.

Составление специального доклада о соблюдении прав женщин планируется Уполномоченным по правам человека РФ для представления в Государственную Думу и профильные ведомства.

Комиссия по международному сотрудничеству и общественной дипломатии Общественной палаты заявила о подготовке альтернативного отчета по положению сельских женщин.

Общественные организации готовят альтернативные отчеты о положении женщин в различных сферах жизнедеятельности.

*Фонд «Институт социальной и гендерной политики»  
<http://www.genderpolicy.ru>*

### «Международная Амнистия»

Ресурсный центр: 119019 Москва а/я 212  
Официальный сайт «Международной Амнистии» на русском языке:  
<http://www.amnesty.org.ru>



Тел./Fax: (495)291-29-04, тел.: (495)202-17-49  
E-mail: [msk@amnesty.org](mailto:msk@amnesty.org)  
Издается при поддержке Германской секции «Международной Амнистии»