



МЕЖДУНАРОДНАЯ АМНИСТИЯ

Ежегодный доклад «Международной Амнистии»: ситуация, по-видимому, начинает меняться

На протяжении 2005 года действия правительств наиболее могущественных государств с успехом оспаривались, их лицемерие разоблачали средства массовой информации, суды отвергали их доводы, а правозащитники противостояли репрессивным действиям властей. **После пяти лет наступлений на права человека в условиях «войны с терроризмом» ситуация, по-видимому, начинает меняться.**

Тем не менее, отказ в основных правах самым жестоким образом отразился на жизнях миллионов людей во всём мире. Войны и нападения вооружённых группировок, голод, болезни и стихийные бедствия угрожали безопасности человечества. Гражданские свободы ограничивались путём репрессий, дискриминации и социальной изоляции.

В ежегодном докладе «Международной Амнистии» отражены проблемы нарушения прав человека в 150 странах мира. В нём подчёркивается, что правительствам, международному сообществу, вооружённым группировкам и всем тем, кто обладает властью и влиянием, необходимо признать ответственность за нарушения прав человека. В нём также рассказывается об энергичных усилиях, предпринимаемых правозащитниками по всему миру: начиная от действий на местах до международных саммитов и массовых демонстраций.

Возмущённые постоянным нарушением прав человека и воодушевлённые надеждой на лучшее, члены и сторонники «Международной Амнистии» во всём мире выступают за справедливость и свободу для каждого.

Итоги событий 2005 года: есть повод для оптимизма

Послание Айрин Кан, Генерального секретаря «Международной Амнистии»

Власти Непала 28 раз задерживали правозащитника Кришну Пахади. Когда я встретилась с ним в полицейском изоляторе в Катманду в феврале 2005 года, вскоре после двадцать седьмого по счёту ареста, он, как ни удивительно, излучал оптимизм. Кришна сказал мне, что чем больше мирных демонстрантов – таких, как он, – режим бросает за решетку, тем сильнее становится правозащитное движение. Широкие политические протесты и осуждение действий непальских властей международным сообществом подтверждают точку зрения Кришны. Поскольку в тюрьме ему не позволяли читать ничего, кроме религиозной литературы, он прочитал «Бхагавад Гиту» и собирался взяться за Библию, а потом за Коран. Он не сомневался, что рано или поздно он и другие правозащитники одержат победу в своей борьбе. По словам Кришны, это лишь вопрос времени.

Кришна Пахади не предаётся унынию. Собственно, как и я, несмотря на злоупотребления и несправедливость, насилие и нарушения прав человека, творящиеся в мире, сведения о которых приводятся в Докладе «Международной Амнистии» за 2006 год.

На пути защиты прав человека нарушенные обещания и несостоятельность руководящих структур встречаются на каждом шагу. Правительства заявляют о своей решимости отстаивать права человека, но когда дело касается их собственной политики и поступков, прояв-

ляют склонность к репрессиям. Страшные преступления в Афганистане и Ираке ложатся тенью на дебаты о защите прав человека, замыкая порочный круг порождающих друг друга пыток и террора. Нападения, которые совершали вооружённые группировки в этих и других странах, росли в своей жестокости и частоте, унося все больше человеческих жизней.

Тем не менее, более пристальный взгляд на события 2005 года вселяет в меня надежду. Появились отчетливые признаки того, что после пяти лет наступления на права человека во имя борьбы с терроризмом возможно наметился переломный момент. За прошедший год некоторым из самых могущественных держав пришлось неприятно осознать, насколько опасно недооценивать важность прав человека, действуя у себя в стране и за рубежом. Двусмысленные высказывания и обман правительств разоблачали СМИ, встречали критикой активисты правозащитного движения и отвергали судебные инстанции.

Я вижу и другие основания для оптимизма. В целом, число вооружённых конфликтов в мире продолжало сокращаться благодаря усилиям международного сообщества по их урегулированию, профилактической работе и мирным инициативам, которые давали надежду миллионам людей в таких странах, как Ангола, Либерия и Сьерра-Леоне.

ООН приступила к реформам по реорганизации структуры, направленным на

усиление международных механизмов защиты прав человека, несмотря на попытку ряда цинично и «злонамеренно» настроенных правительств блокировать процесс.

По всему миру – от Латинской Америки до Балкан – все настойчивее звучали требования правосудия за самые тяжкие преступления в рамках международного права. Несмотря на то что плохо отлаженные, коррумпированные и политически предвзятые судебные системы стран остаются главным препятствием к восстановлению справедливости, в некоторых уголках мира наметился перелом в отношении к безнаказанности. В 2005 году в ряде государств начались расследования или проводились судебные разбирательства по делам людей, подозреваемых в военных преступлениях и преступлениях против человечности. Несмотря на противодействие США, крепла поддержка Международного уголовного суда (МУС), при этом Мексика стала сотым по счёту государством – участником, ратифицировавшим Римский статут МУС. Решение Совета Безопасности ООН о передаче дела по ситуации в Дарфуре на рассмотрение МУС создало важный прецедент, демонстрирующий взаимосвязь безопасности и правосудия.

Обычные люди выходили на улицы, выступая за свои права и требуя политических преобразований. В Боливии – беднейшей стране Южной Америки – массовые протесты коренного насе-

ния, крестьян и горняков привели к отставке президента и избранию на пост главы государства первого в истории страны представителя коренных народов. Даже правительствам, склонным к репрессивным мерам, пришлось пойти на уступки, когда они столкнулись с массовыми протестами.

Конечно найдутся те, кто не разделяет мой оптимизм. Но источником сил для меня становятся именно такие перемены, и что еще важнее – глобальное движение активистов и необычайные проявления людской солидарности, не знающей государственных границ; энергия и преданность членов МА в разных странах мира; массы народа, собравшиеся, чтобы «оставить бедность истории» в преддверии саммита «Большой восьмерки», а также искренняя поддержка обычных людей пострадавшим от последствий цунами в Азии, урагана «Катрина» в США и землетрясения в Кашмире.

События 2005 года – будь то протесты крестьян против захвата земель в Китае, или выступления женщин, отстаивавших свои права в 10-ю годовщину Всемирной конференции ООН по положению женщин, – показали, что идея прав человека, а с ней и глобальное движение людей, стоящих за ней, получила больше влияния и окрепла как никогда.

Пытки и борьба с терроризмом

В ответ на нападения смертников в Лондоне в июле 2005 года премьер-министр Тони Блэр объявил о планах, направленных на жесткие ограничения прав человека, которые покажут всему миру, что «правила игры меняются». Лорд Стейн, судебный лорд в системе британской судебной власти, ныне в отставке, отреагировал на это именно так, как добавляет: «Поддержка верховенства закона – не игра. Она необходима, чтобы обеспечить доступность правосудия, основных прав человека и демократических ценностей».

К счастью, некоторые из самых возмутительных положений законодательства, предложенные правительством Великобритании, парламент отверг. В 2005 году правительство Великобритании дважды потерпело неудачу, пытаясь провести через парламент законодательные акты о борьбе с терроризмом. Это стало первым поражением премьер-министра Тони Блэра в парламенте за девять лет пребывания на этом посту.

Органы судебной власти тоже взыли в оборот британское правительство. Высшая судебная инстанция страны, Палата лордов, отвергла притязания руководящих структур на то, чтобы использовать сведения, полученные под пытками властями иностранных государств, в качестве доказательства в британских судах. В другом случае, Апелляционный суд отклонил требования правительства о том, чтобы освободить военнослужащих вооруженных сил Великобритании в Ираке от соблюдения норм международного и британского права в области прав человека.

Кроме того, суд постановил, что порядок расследования обстоятельств гибели иракских пленных в руках британских вооруженных сил имеет серьезные изъяны.

В США похожим образом поставили под вопрос претензии администрации Буша на то, чтобы в условиях борьбы с терроризмом снять с себя запрет на применение пыток и жестокого обращения. Поэтому цель поправки, предложенной к законодательству, заключалась в утверждении запрета на пытки и жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение с любыми заключенными со стороны американских должностных лиц или представителей США, где бы это ни происходило. Президент пригрозил наложить вето на законопроект, а вице-президент добивался исключения деятельности Центрального Разведывательного Управления (ЦРУ) из сферы правового поля. ЦРУ признало факт применения на допросах так называемой пытки «волнами» (симуляции утопления), а министр юстиции настаивал, что США правомочны жестоко обращаться с задержанными в том случае, если они не являются гражданами Соединенных Штатов.

В конечном итоге, президент Буш первым пошел на попятный и был вынужден отказаться от противодействия законопроекту. Вместе с тем, в законе имелась скрытая шпилька – поправка, лишаящая узников Гуантанамо обжаловать правомерность задержания в федеральном суде и запрещающая им требовать судебного пересмотра условий содержания либо порядка обращения с ними. Тем не менее, публичное отступление президента от своих позиций указывало на то, что его администрация испытывала давление со стороны влиятельных кругов в США и свидетельствовало о растущей тревоге в рядах союзников Соединенных Штатов за рубежом.

Правительства европейских стран оказались неприятно задеты всплывавшими одна за другой историями об их роли в «войне с терроризмом» в качестве младших партнеров США. Ответственность возмущалась, когда прошли сообщения СМИ о возможном сговоре между администрацией Соединенных Штатов и правительствами некоторых европейских государств касательно «черных дыр ЦРУ» – предполагаемых тайных тюрем на территории Европы. Широкое осуждение в общественных кругах вызывали и свидетельства того, что заключенные все чаще противозаконно перебрасывали в страны, где им грозили пытки (практика, именуемая «чрезвычайной выдачей»), используя при этом аэропорты европейских стран.

Требования закрыть место заключения в Гуантанамо-Бэй набирают силу в ООН, европейских структурах и среди политических и общественных деятелей, включая видных деятелей из США. Давление нарастает. Выступления МА, которые однажды были гласом вопиющего в пустыне, теперь переросли в громкий хор голосов, осуждающих самый бесстыдный

символ произвола власти США. Поэтому мы крепнем в решимости продолжать выступления до тех пор, пока администрация США не закроет лагерь Гуантанамо, не обнародует правдивую информацию о тайных тюрьмах в ее ведении и не признает право задержанных на судебное дознание в соответствии со стандартами международного права либо освободит их.

Перемены, которые я отметила, не означают, что поддержка ограничительных мер исчезла или что наступление на права человека во имя борьбы с терроризмом стало ослабевать. Соединенные Штаты пока не отказались в категоричной форме от применения определенных видов пыток или жестокого обращения. Им не удалось организовать независимое расследование для установления роли руководящих должностных лиц в нарушениях прав человека, совершенных в иракской тюрьме «Абу-Грейб» и других местах, несмотря на все более очевидные свидетельства причастности к ним на самом высоком уровне.

Когда британские суды объявили о противозаконности заключения под стражу иностранцев без предъявления обвинений и передачи дела в суд, правительство Великобритании сразу же ввело новый закон, позволяющий содержать людей под фактическим домашним арестом. Оно продолжает запрашивать «дипломатические гарантии» с целью возвращения людей в страны, где им могут грозить пытки.

Спрос на «экспорт» «войны с терроризмом» пока тоже не снизился. С молчаливого или выраженного одобрения США власти таких стран, как Египет, Иордания и Йемен, продолжают заключать под стражу, без предъявления обвинений и передачи дела в суд лиц, подозреваемых в причастности к терроризму.

Отличие 2005 года от предыдущих заключается в том, что настрой общественности меняется, благодаря деятельности защитников прав человека и других, поэтому правительствам США и европейских государств все чаще приходится защищать свои позиции. Люди больше не желают принимать на веру ложные заявления о том, что ограничив свою свободу, мы улучшим безопасность. Все чаще правительства призывают к ответу: в законодательных органах, в судах и других общественных форумах. Постепенно приходит понимание того, что пренебрежение правами человека и верховенством закона вовсе не обеспечивает победу в «войне с терроризмом», а лишь сеет негодование и изолирует группы населения, против которых направлены подобные меры, а также играет на руку экстремистам и подрывает коллективную безопасность.



Принс Гунасвара, бывший член парламента Шри-Ланки, а также юрист, специализирующийся по вопросам защиты прав человека, выступает с речью в Международном секретариате. ©МА

Контуры, пока нечеткие, уже очерчиваются. Становятся слышнее голоса протеста. Это рождает надежду на близость переломного момента в дебатах и на более принципиальный подход к правам человека и вопросам безопасности в будущем. Вопреки заявлению британского премьер-министра, правила игры не изменились. Ни права человека, ни безопасность не улучшатся оттого, что правительства играют в игры с этими основополагающими принципами.

Мы должны, как и прежде, выступать с самыми резкими осуждениями трусливых и отвратительных нападений на мирных жителей со стороны вооруженных группировок. Мы должны с таким же упорством сопротивляться осуществлению безрассудной и опасной стратегии правительств, пытающихся бороться с терроризмом с помощью пыток.

Инициативы проведения реформ

Растущее разочарование и острая критика аппарата ООН, призванного обеспечивать права человека, в конечном итоге подтолкнули правительства к проведению важных реформ как одного из этапов пересмотра роли ООН в международном управлении.

Государства-члены организации договорились удвоить бюджет Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека и сосредоточить внимание значительной части его работы на защите прав человека на местах.

Государства-участники решили отказаться от дискредитировавшей себя Комиссии ООН по правам человека и предложили заменить ее Советом по правам человека, который будет избираться и отчетываться перед Генеральной Ассамблеей ООН и обладать правом контроля за деятельностью всех стран, и в первую очередь – членов организации. Несмотря на то что предложение стало результатом компромисса, оно представляет собой важную возможность усовершенствовать правозащитный аппарат ООН. К сожалению, на момент публикации данного доклада будущее Совета стоит под вопросом, поскольку США отказались поддержать его, ссылаясь на чрезмерное число «недоработок». Ни одному государству – каким бы могущественным оно ни было – нельзя позволить подрывать более широкий международный консенсус. Я надеюсь, что другие страны не сломаются под давлением США, сплотятся, чтобы поддержать резолюцию, и сделают все необходимое, чтобы Совет приступил к работе.

Меня воодушевляет та поддержка, которую высказали государства реформе правозащитного аппарата ООН. Это тем более примечательно, если учесть то, как была отвергнута или сорвана большая часть комплексной программы Генерального секретаря по проведению смелых и дальновидных реформ в ООН, включая расширение состава участников Совета Безопасности, усиление контроля за нераспространением

оружия и наделение организации полномочиями, которые позволят ей активизировать действия по пресечению геноцида.

Меня порадовали и другие достижения прошедшего года, которые не получили столь широкой огласки. ООН завершила подготовку проекта Международной конвенции по защите всех лиц от насильственных исчезновений, призванной бороться с непризнанными арестами, содержанием под стражей, пытками и нередко гибелью заключенных в руках государственных субъектов. МА начала выступления от лица «исчезнувших» еще 35 лет назад, и поэтому приветствует этот весомый вклад в дело защиты прав человека.

ООН назначила Специального представителя по вопросам прав человека, транснациональных корпораций и других деловых предприятий. Несмотря на то что работа компаний способна стимулировать социальное и экономическое развитие, предпринимательская деятельность может глубоко затронуть права человека, как это ясно видно на примере насилия, вызванного разработкой месторождений нефти и полезных ископаемых в таких регионах, как дельта Нигера в Нигерии, Демократическая Республика Конго и Судан. Другой пример – готовность предприятий информационных технологий следовать политике китайских властей, стремящихся ограничить свободу мнения. И все же, политическим и деловым кругам, объединившим интересы для достижения влияния, удалось противостоять усилиям международного сообщества, которое добивалось ответственности коммерческих кругов перед законом за нарушения прав человека.

Несмотря на значительные разногласия по поводу нормативов ООН в области прав человека для коммерческих предприятий, проблема подотчетности корпоративных субъектов не сходилась с международной повестки дня. Теперь задача состоит в том, чтобы, опираясь на опыт нормативов, разработать набор четких стандартов и принципов в области прав человека для корпоративных субъектов.

Риторика и реальность

Влияние любого института власти зависит от силы политической воли тех, кто им управляет. Слишком часто правительства могущественных государств манипулируют ООН и региональными организациями в угоду узким национальным интересам. Яркий, но не единственный пример такой практики – США. Но как это ни печально, подобным образом поступает Россия, о чем свидетельствуют ее действия на Кавказе и в Центральной Азии, а также Китай, расширяющий экономическое сотрудничество с наиболее репрессивными правительствами Африки.

Именно те государства, на которые возложена наибольшая ответственность

В 2006 году «Международная Амнистия» выдвигает следующие основные требования:

- ООН и Африканскому союзу необходимо урегулировать конфликт и положить конец нарушениям прав человека в Дар-фуре;
- ООН следует провести переговоры по вопросу о Договоре о торговле оружием, который будет регулировать торговлю стрелковым оружием с тем, чтобы не допустить его использование в целях нарушения прав человека;
- администрация США надлежит закрыть лагерь Гуантанамо-Бэй и предать огласке имена и местонахождение всех задержанных в рамках «войны с терроризмом» в других уголках мира;
- вновь созданному Совету ООН по правам человека необходимо настоять на равносильных нормах в области прав человека для правительства всех стран мира, независимо от того, идет ли речь о Дар-фуре или Гуантанамо, Чечне или Китае.

в Совете Безопасности ООН за гарантии безопасности в мире, в 2005 году оказались в числе тех, кто более других проявлял готовность парализовать работу Совета и воспрепятствовать осуществлению действенных мер по защите прав человека. Это ясно продемонстрировали США и Великобритания применительно к Ираку, а также Россия и Китай в случае Судана. Кажется, что все они забыли уроки истории, научившие нас, что путь к укреплению глобальной безопасности лежит через уважение прав человека.

Лицемерие «Большой восьмерки» особенно отчетливо проявилось в 2005 году. Ее участники заявляли, что одной из приоритетных задач в их повестке дня является искоренение бедности в Африке, но при этом оставались в числе основных поставщиков вооружений правительствам африканских стран. Шесть из восьми членов «Большой восьмерки» входят в десятку крупнейших экспортеров оружия, причем все восемь участников экспортируют огромное количество обычных вооружений либо стрелкового оружия в развивающиеся страны. Эти обстоятельства должны заставить «Большую восьмерку» отнестись с большей ответственностью к созданию эффективной системы глобального контроля за оборотом оружия. Однако, несмотря на давление со стороны правительства Великобритании, лидеры «Большой восьмерки» не смогли договориться о заключении Договора о контроле за продажей оружия в ходе саммита в Глениглсе, состоявшегося в июле 2005 года.

Тем не менее, призыв к заключению всемирного договора о контроле за про-

даже стрелкового оружия поддержали не менее 50 стран. Идея совместной кампании, проводимой МА, «Оксфам» и IANSA («Международной сетью по борьбе с распространением стрелкового оружия»), ясна: торговля оружием вышла из-под контроля и требует немедленного ограничения.

Обращая взгляд к региональным институтам власти, я чувствую разочарование оттого, что голос Европейского Союза (ЕС) в вопросах прав человека, по большей части, остается неслышным. ЕС вряд ли сможет сохранить доверие к себе в вопросах прав человека и удерживать позицию морального превосходства, если его участники как один предпочитают не замечать злоупотреблений правами человека в государствах, которые являются его важнейшими политическими и торговыми партнерами, либо закрывает глаза на политику своих собственных стран и ее практическое применение в отношении беженцев и просителей убежища равно как и борьбы с терроризмом. Европейскому Союзу необходимо проявить больше воли, чтобы оказать противодействие возмутительным нарушениям прав человека, которые совершает Россия в Чечне. Кроме того, ЕС следует дать отпор деловым кругам, добивающимся отмены эмбарго на поставки оружия в Китай. Это эмбарго ЕС ввел после подавления выступлений на площади Тяньаньмынь в 1989 году, руководствуясь целью на деле доказать свою приверженность укреплению прав человека в Китае. Действие запрета должно продолжаться до тех пор, пока китайское правительство не пойдет на серьезные уступки в вопросах прав человека.

Африканский союз (АС) создал прогрессивную правовую базу для осуществления прав человека и сыграл важную роль в разрешении кризиса в Того. Вместе с тем, ему до сих пор не достает потенциала и политической воли для последовательного выполнения своих обещаний. Наблюдатели за положением в области прав человека из АС не смогли сколь-нибудь повлиять на ситуацию в Дарфуре из-за ограниченной материально-технической базы и отказа суданских властей и вооруженных группировок соблюдать нормы международного права. У АС не хватило мужества справиться с вопиющей ситуацией в области прав человека в Зимбабве. Ему не удалось добиться сотрудничества властей Нигерии и Сенегала с целью привлечения к судебной ответственности бывших президентов Либерии и Чада Чарльза Тэйлора и Хиссене Хабре. Лидеры африканских стран оказывают плохую услугу не только себе, но и народам Африки, укрывая друг друга от правосудия и ответственности с помощью африканской солидарности.

Столкнувшись с бездействием властных институтов и несостоятельностью правительств, общественность Африки, Европы и других регионов требует от

руководства своих стран укрепления приверженности принципам прав человека на территории собственных государств и за рубежом. Благодаря защитникам прав человека и другим, а также растущему давлению общественного мнения, международное сообщество вынуждено признать, что права человека служат основой видения и реализации идей о безопасности и развитии. Без уважения прав человека невозможно поддерживать безопасность и двигаться вперед.

Как на международном, так и на региональном уровне права человека все чаще рассматриваются как критерий надежности и авторитета институтов власти и отдельных государств. Именно это послужило одной из причин, по которой правительства выразили несогласие с назначением Мьянмы председателем Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). По той же причине ЕС в конечном итоге не снял запрет на продажу оружия Китаю, а Индия избрала вопросы прав человека ключевым элементом своего подхода к развитию отношений с Непалом.

Как с принципиальной, так и с практической точки зрения права человека должны видаться как важнейшая составляющая в поддержании глобальной и региональной систем безопасности, а не как мероприятие сверх программы, рассчитанное только на благополучные времена. У меня нет сомнений в том, что события 2005 года показали: о политическом и моральном авторитете правительства будут все чаще судить по его отношению к правам человека в собственной стране и за рубежом. И в этом заключается одно из важнейших достижений правозащитного движения за последнее время.

Нам предстоит решить множество проблем. Жестокие нападения вооруженных группировок, усиление нестабильности на Ближнем Востоке, растущая изоляция и гнев мусульманских общин во всем мире, забытые конфликты в Африке и других регионах, рост неравенства и вопиющая нищета – все это свидетельства опасного и разрозненного мира, в котором правам человека угрожают каждый день. Но я не предаюсь унынию, я верю, что вызовы, стоящие перед нами, послужат дополнительной движущей силой нашей деятельности.

Мы представляем план действий* на 2006 год, и МА и миллионы ее членов и сторонников находят воодушевление в значительных успехах правозащитного движения и уверенности обычных людей в силе прав человека. Мы в МА никогда недооцениваем эту силу. Мы будем использовать ее для борьбы с теми, кто сеет страх и ненависть, для победы над близорукими воззрениями лидеров самых могущественных государств, а также для того, чтобы власти всегда несли ответственность за свои действия.

* (см. стр. 6)

Цифры и факты

Из доклада «Международной амнистии» о состоянии прав человека в мире в 2005 году

К 2005 году 122 страны мира отменили смертную казнь в законодательном порядке или не применяют ее на практике.

В 2005 году казнены по приговорам судов по меньшей мере 2148 человек и еще не менее 5186 человек приговорены к смертной казни.

94% смертных казней приносятся на Иран, Китай, Саудовскую Аравию и США.

В Иране в 2005 году казнили по меньшей мере двух малолетних преступников.

Шесть европейских государств причастны к выдаче 14 человек в страны, где к ним применяли пытки.

104 страны из 150, описанных в докладе «Международной амнистии», применяют пытки или жестокое обращение.

2,2 миллиона беженцев и вынужденных переселенцев оставили места обычного проживания в результате конфликтов.

Более ста миллионов детей во всем мире не посещают школу.

46% девочек в беднейших странах мира не имеют возможности получить начальное образование.

Триста тысяч детей, по оценкам, являются малолетними солдатами.

25% женщин в течение жизни переживают сексуальное насилие со стороны супруга. В 79 странах не существует законодательства против домашнего насилия.

Два миллиона девочек ежегодно подвергаются угрозе увечий половых органов. При этом всего в девяти странах действует законодательство, запрещающее увечье женских гениталий.

В среднем тысяча человек ежедневно гибнет в результате применения стрелкового оружия.

На каждого жителя Земли приходится две пули и одна единица оружия на каждые десять человек.

88% экспорта обычных вооружений приходится на пять постоянных членов Совета Безопасности ООН: Великобританию, Китай, Россию, США и Францию.

«Международная Амнистия» в действии

Суть деятельности МА – добиться изменений. Усилия членов, сотрудников и сторонников МА направлены на поддержку тех, чьи права нарушены, и тех, кто выступает в их защиту. Мы также стремимся повлиять на тех, кто в состоянии изменить сложившуюся ситуацию. МА доводит до сведения правительств результаты своих исследований, занимается просветительской деятельностью в области прав человека и способов их защиты, а также посредством бумажных и электронных посланий и петиций показывает, что её озабоченность по тому или иному поводу разделяют миллионы людей. МА прибегает к помощи СМИ и Интернета, чтобы пролить свет на тайные нарушения прав человека и убеждает тех, кто уполномочен принимать решения и формирует общественное мнение, добавить свой весомый голос к мнению миллионов правозащитников во всём мире.

Действия МА – это адресные обращения в поддержку отдельных лиц, которым угрожает непосредственная опасность, и глобальные кампании, призывающие к системным изменениям во имя защиты миллионов людей.

Деятельность МА даёт практические результаты. На судьбу тех, кто сообщил МА, что акции срочной помощи спасли им жизнь, и многих других, получивших защиту благодаря её работе по изменению законов и сложившейся практики, МА оказала значительное влияние.

Правозащитники

(из ежегодного доклада МА за 2003 г.)

Данный доклад, безусловно, не охватывает все направления деятельности МА на международном, национальном и местном уровне. Дополнительную информацию о том, какие действия предпринимает МА в разных странах мира и каким образом желающие могут принять участие этой деятельности и добиться изменений, можно получить в секциях и на их веб-сайтах, а также на веб-сайте МА (www.amnesty.org).

Основной целью данного направления работы МА является улучшение условий на местах, которое обеспечит правозащитникам свободу действий и позволит расширить их поле деятельности.

Правозащитники в Африке

На протяжении 2003 года многое было сделано для того, чтобы укрепить структуру и улучшить обмен информацией между правозащитниками в Африке.

- В июне проведён тренинг для 20 активистов из Центральной и Южной Африки по использованию специальных процедур ООН для поддержки правозащитников и конкретным стратегиям в об-

ласти личной и институциональной безопасности.

- В августе МА–Германия организовала для правозащитников в Камеруне тренинг по мониторингу и документированию нарушений.

- МА поддержала участие в июльском Консультативном форуме по проблемам правозащитников в Дурбане (ЮАР) специального представителя ООН по вопросу о правозащитниках Хины Джилани, где она подняла вопрос о тяжёлом положении женщин-правозащитников в Африке.

- МА тесно сотрудничала с неправительственными организациями Ботсваны, ЮАР и Уганды, оказывая помощь и поддержку правозащитникам, спасающимся бегством из ряда стран, включая ДРК, Руанду, Уганду и Зимбабве.

- Совместная кампания активистов МА и ряда международных неправительственных организаций в ноябре подтолкнула Африканскую комиссию по правам человека и народов к решению о создании в составе своего Секретариата специальной структуры, чтобы более оперативно реагировать на проблемы правозащитников.

Правозащитники Центральной и Южной Америки

В докладе «**Essential actors of our time: Human rights defenders in the Americas**» (AI Index: AMR 01/009/2003) МА пришла к выводу, что безопасность правозащитников в Латинской и Центральной Америке не только не увеличилась, а в ряде случаев даже уменьшилась. В докладе также приводятся случаи нарушений прав правозащитников в Северной Америке.

Регулярно поступающие сообщения об убийствах, применении пыток и запугивании сопровождаются увеличением числа нападений на офисы правозащитных организаций, похищением важной информации и ужесточением ограничений на свободу мирных собраний.

- В марте МА обратилась ко всем странам-участницам Европейского союза (ЕС) с призывом разработать стратегию внешней политики по осуществлению принципов Декларации ООН о правозащитниках. Хотя ряд стран проявили интерес к этой идее, о конкретных шагах по её реализации информации не поступало.

- Правительство Гватемалы подписало соглашение об учреждении Комиссии по расследованию деятельности незаконных вооружённых формирований и секретных подразделений правоохранительных органов. Её цель — расследо-

вать случаи нападений на представителей судебных органов, правозащитников и др. Комиссия, созданная благодаря усилиям местных правозащитных организаций, должна начать работу в 2005 году.

- Бразильское правительство объявило о своём намерении учредить Национальный координационный центр по защите правозащитников, который будет состоять из правительственных чиновников и представителей общественности. Координационный центр будет участвовать в организации комиссий в тех штатах, где работа правозащитников сопряжена со значительным риском. Другие новые предложения включали проведение кампании, освещающей деятельность правозащитников.

- В ноябре в ходе визита в Бразилию делегации МА высокого уровня президент Лула обещал организации своё содействие в защите американских правозащитников.

Правозащитники на Ближнем Востоке/в Северной Африке

Правозащитники данного региона во многих странах подвергались преследованиям. Многим были предъявлены различные обвинения, начиная «нарушением общественного порядка» и заканчивая «подрывной деятельностью» и «террористическими актами». В некоторых странах работа правозащитников существенно затруднялась накладываемыми правительством ограничениями. Правозащитники здесь относительно немногочисленны и работают в условиях значительного риска, поэтому для них особенно важна солидарность и поддержка, оказываемая МА.

- В течение 2003 года МА выступала в поддержку правозащитников в Алжире, Египте, Израиле/на оккупированных территориях, Ливане, Марокко/Западной Сахаре, Сирии и Тунисе.

- Предпринимаемые действия включали выпуск пресс-релизов, воззваний в защиту находящихся под угрозой или задержанных правозащитников и направление делегатов для наблюдения за ходом судебных процессов.

- В марте были сняты все обвинения с египетского правозащитника Саада Эддина Ибрахима. МА признала его узником совести, после того как в мае 2001 года он был приговорён к семи годам тюремного заключения.

- В июле были сняты обвинения и ограничения на перемещение с сирийского правозащитника Хайтама аль-Малеха.

- В октябре был отменён приговор в отношении алжирского правозащитника Салахеддина Сидхума, ранее заочно осуждённого на 20 лет лишения свободы.

Разработка международного плана действий в области прав человека

Защита прав правозащитников

Как видно из ежегодного доклада МА, органы власти, вооружённые группировки и представители оппозиции по-прежнему попирают права человека и нормы международного гуманитарного права. В этих условиях особую роль играют правозащитники, выявляющие случаи злоупотреблений и первыми приходящие на помощь тем, чьи права нарушены. Среди них люди самого различного происхождения из всех слоёв общества, отстаивающие права человека многими способами, в том числе активисты, деятельность которых направлена на решение разнообразных социальных проблем.

На протяжении 2003 года правозащитники во всём мире становились объектом нападков, арестов, пыток, «исчезновений» и убийств. Среди жертв активисты, добивавшиеся устранения неравенства в распределении доходов, доступе к основным медицинским и образовательным услугам, воде и пище. Многие из них боролись за охрану окружающей среды и защиту социальных, экономических и культурных прав. Другие разоблачали преступления против человечества, внесудебные убийства, «исчезновения» и применение пыток. Многие пострадали из-за того, что настаивали на необходимости демократических и правовых реформ или критиковали жёсткие действия правоохранительных органов.

Органы власти использовали разные предлоги для того, чтобы заглушить обоснованную критику своей политики, в том числе в области государственной безопасности в связи с объявленной «войной с терроризмом». Активисты во всём мире подвергались нападкам, поскольку те, кому на руку сложившееся неравенство, воспринимали их как угрозу своему положению и старались избежать судебной ответственности и внимания общественности или заглушить критику.

Сложности, с которыми сталкиваются правозащитники на государственном и международном уровне, отражают разнообразные тенденции в социальной, политической и технологической сферах. Внутренние или международные вооружённые конфликты, проблемы перехода к демократии, так называемая «война с терроризмом», положения законодательства, не соответствующие нормам международного права, культурные факторы – всё это формирует атмосферу, благоприятствующую нарушениям прав человека. Правозащитниками движет стремление к справедливости, и зачастую они указывают на неспособность государственных институтов обеспечить средства защиты от злоупотреблений.

В свете ведущейся МА борьбы с насилием в отношении женщин особого внимания заслуживают усилия тех, кто защищает права человека в этой области. Они бросают вызов политической, экономической и социальной дискриминации в таких сферах, как здравоохранение и об-

разование, и нередко становятся жертвами тех самых злоупотреблений, против которых борются, а также правонарушений в половой сфере, варьирующих от словесного оскорбления до изнасилования и иных форм сексуального насилия.

В ноябре МА опубликовала доклад о положении активистов на обоих Американских континентах, где за последние несколько десятилетий погибло больше правозащитников, чем в остальных частях света. Исследование показало, что в 2003 г. их безопасность не увеличилась, а в ряде случаев даже уменьшилась по сравнению с предыдущим периодом. Убийства особенно часто отмечались в Колумбии и Гватемале. В марте начались массовые гонения на инакомыслящих на Кубе. Семьдесят пять человек, в том числе ряд правозащитников, были арестованы и приговорены к длительным срокам лишения свободы в результате поспешных и несправедливых судов. МА считает их узниками совести.

Правозащитники часто работают в ситуациях, когда их личная безопасность находится под угрозой. В зонах вооружённого конфликта, где независимое расследование невозможно по соображениям безопасности или потому, что власти не позволяют международным организациям там работать, они иногда расплачиваются за самоотверженность собственной жизнью.

Палестинские правозащитники работают в условиях, характеризующихся постоянным ужесточением ограничений, накладываемых израильской армией на перемещение палестинцев на Оккупированных территориях. В то же время всё чаще подвергаются нападкам международные и израильские правозащитники и сторонники мира. По меньшей мере четыре активиста убито и тяжело ранено израильскими солдатами на протяжении нескольких недель в марте и апреле 2003 г.

«Каждый раз, когда я еду по дороге и вижу вдали танк, я задаю себе вопрос, удастся ли мне добраться до дома живым и увидеть своих детей. У меня есть специальное разрешение сроком на месяц, но если солдат выстрелит в меня и я умру, это разрешение не поможет ни мне, ни моей семье. Они всегда могут сказать, что я террорист, или повел себя подозрительно, и внушил им мысль, что представляю для них опасность. И даже если они признают свою ошибку и принесут извинения, что толку будет в них, если я буду мёртв? Поэтому я стараюсь по возможности избегать всяких поездок».

Палестинский правозащитник, работающий в условиях ограничения на свободу перемещений, введённого властями Израиля на Оккупированных территориях.

В мае в Чеченской республике вооружённые люди убили женщину-правозащитницу и трёх членов её семьи. Она подала жалобу в Европейский суд по правам человека в связи с неспособнос-

тью российских властей расследовать факты применения пыток и жестокого обращения во время её содержания в «фильтрационном» лагере.

Мужественные юристы продолжали работу по защите прав человека и свободы прессы в Зимбабве, подвергая себя персональному риску. В октябре 2003 г. Беатрис Мтетва, названная в декабре Правозащитницей года, обратилась в полицию в связи с тем, что её машину оборовали. Вместо возбуждения уголовного дела полиция арестовала женщину за то, что она якобы управляла машиной в состоянии алкогольного опьянения. Сообщается, что в КПЗ её избили сотрудники полиции, после чего ей потребовалась медицинская помощь в связи с обширными гематомами и порезами на лице, горле, руках, груди и ногах.

Важным направлением деятельности МА в Африке является поддержка и работа с правозащитниками, а также пропаганда мер по их юридической защите на региональном уровне.

На протяжении нескольких лет МА совместно с другими международными и местными правозащитными неправительственными организациями призывает Африканскую комиссию по правам человека и народов принять резолюцию, в которой признаются фундаментальные права правозащитников и предусматриваются меры по их защите. Хотя Комиссия недавно приняла решение активизировать сбор информации о положении правозащитников в Африке для того, чтобы более оперативно реагировать на возникающие проблемы, эффективность соответствующих механизмов пока остаётся под вопросом.

В феврале МА организовала встречу по обмену опытом в Сомали при участии 23 сомалийских неправительственных организаций, специализирующихся на различных проблемах в области прав человека и работающих в разных регионах страны, в том числе в южной части, раздираемой конфликтами и находящейся в состоянии коллапса. Среди целей данного семинара повышение эффективности работы правозащитников за счёт более тесного знакомства с международными правозащитными механизмами и их использования; обучение их эффективным методам борьбы за свободу ассоциаций и самовыражения, справедливость и принцип верховенства права, защиты прав женщин и меньшинств; а также содействие развитию гуманитарной деятельности. Подобные встречи являются одной из инициатив, которые МА предпринимает для привлечения правозащитников из всех слоёв общества, в особенности маргинальных групп, к участию в работе по укреплению правозащитных механизмов, налаживанию сотрудничества и совершенствованию умений.



В апреле 2002 года Бенжамин Эрианде, вице-президент предст. авиальчества Гильдии редакторов высшей школы на острове Мандаво (Филиппины/на фото) и заместитель генерального секретаря предст. авиальчества правозащитной организации «Карантан» на юге острова, а также трое ее коллег были убиты во время проведения исследования в долине Аракан.

По мере того как информационные технологии получают всё более широкое распространение, правозащитники всё чаще используют интернет в качестве средства общения друг с другом, распространения информации о правонарушениях и просто способа реализовать своё право на свободу самовыражения. Им не удалось избежать репрессий в таких странах как Китай и Вьетнам. Во Вьетнаме один из так называемых «кибердиссидентов» осуждён в июне на 13 лет лишения свободы. После того как в его поддержку выступило международное сообщество, срок тюремного заключения был сокращён до 5 лет.

Крупномасштабные экономические проекты, такие как возведение плотин, нефте и газопроводов, нередко вызывают протесты со стороны местных правозащитников, поскольку представляют угрозу для окружающей среды и сельско-

хозяйственных угодий. Таиландские активисты, выступающие против сооружения таиландско-малайзийского газопровода, подвергались задержанию и, реже, угрозам. Противники строительства плотины Пак Мун на северо-востоке Таиланда на протяжении 2003 года также стали объектом запугивания. Некоторым из них угрожали смертью, а на жизнь других, как сообщается, предпринимались покушения.

Во многих странах правозащитники до сих пор не могут добиться легального статуса, несмотря на резолюции и декларации ООН и других межправительственных организаций, таких как Организация американских государств. Так, правительство Туниса предпринимает все мыслимые меры, чтобы заглушить голос правозащитных групп и максимально затруднить их регистрацию и по-прежнему отказывает многим из них в официальном статусе.

Признавая ключевую роль всех правозащитников, действующих на разных уровнях, МА будет привлекать активистов из всех слоёв общества, особенно маргинальных групп, и использовать их потенциал на всех направлениях своей деятельности. МА приложит все усилия для признания особой роли женщин-правозащитников. Поскольку правозащитники зачастую испытывают особые трудности, пытаюсь защитить самих себя, МА намерена использовать своё международное влияние, чтобы повысить общественный статус правозащитников и расширить их поле деятельности на местном, региональном и государственном уровнях. МА также планирует оказывать содействие и поддержку правозащитникам в разработке механизмов собственной защиты, чтобы уменьшить их зависимость от международных и иностранных институтов.

Правозащитники: вопросы и ответы

Кто такие правозащитники?

Правозащитниками называют людей, которые в одиночку или совместно с другими пропагандируют или отстаивают права человека мирными средствами. Правозащитник отличается тем, что защищает права окружающих, и не важно, кем он является по профессии. Правозащитники отстаивают всеобщность и неделимость всех прав человека. Они не отдают предпочтение какой-то одной группе прав в ущерб другим.

Чем занимаются правозащитники?

Правозащитники действуют от имени и в интересах окружающих. Они осуществляют мониторинг и публикуют отчёты об официальной политике властей и реальном положении дел, следят за соблюдением принципов верховенства закона, отсутствием дискриминации, выполнением стандартов в области прав человека, закреплённых в законодательстве той или иной страны и международного праве. Правозащитники выявляют случаи нарушения прав человека и привлекают к ним общественное внимание.

Правозащитники добиваются от правительств соблюдения взятых на себя обязательств в рамках международных соглашений и конвенций в области прав человека, а также принципов, изложенных во Всеобщей декларации прав человека. Активисты-правозащитники нередко критикуют правительство, сообщая о фактах несоблюдения органами власти своих обязательств в рамках действующего законодательства и международного права. Они бьют в набат, когда требуется неотложное вмешательство, и предлагают новые меры по укреплению прав человека.

Правозащитники действуют в различных социальных сферах. В своей работе они руководствуются международно-признанными стандартами в области прав человека. Они выступают от лица людей, чьи права были нарушены, подают жалобы, оказывают гуманитарную помощь, информируют власти и общественность о неприглядных фактах, злоупотреблениях со стороны должностных лиц, ведут долгосрочную работу по решению сложных проблем в области прав человека.

С какого рода трудностями сталкиваются правозащитники?

Деятельность правозащитников до сих пор сопряжена с опасностью: ведь они бросают вызов государственному аппарату, в том числе могущественной политической, военной и финансовой элите, требуя от власти соблюдения своих обязательств в области прав человека.

Зачастую им грозят убийства, произвольные аресты, сфабрикованные обвинения в уголовных преступлениях и слежка. Им поступают письма и звонки с угрозой смерти. Многим правозащитникам пришлось бежать из дома, а некоторым – за границу.

В некоторых странах активисты не могут зарегистрировать свои организации в официальном порядке и работать на законных ос-

нованиях. Бывает, что их лишают возможности свободно получать и обмениваться информацией. Иногда правозащитники сталкиваются с неоправданными ограничениями на проведение акций протеста или ограничениями на свободу передвижения. Нередко власти чинят препятствия адвокатам в их законной деятельности по защите лиц, находящихся в под страже.

Когда правительство какой-либо страны не осуждает, не протестует или не принимает меры против злоупотреблений и преступлений в отношении правозащитников, это внушает мысль о терпимом отношении местной власти к подобным явлениям. Правозащитники подвергаются серьёзному риску нападения не только со стороны должностных лиц, пользующихся безнаказанностью, но и частных лиц или группировок, которые берут пример с властей, либо действуют с их ведома и согласия.

Если правительство не принимает решительных и всесторонних мер, позволяющих активистам беспрепятственно продолжать свою деятельность, тем самым оно способствует снижению безопасности в стране.

Почему «Международная Амнистия» выступает в защиту правозащитников?

«Международная Амнистия» считает, что правозащитники действуют на передней линии фронта, борясь за права человека. Они нередко оказываются единственной силой-посредником между населением страны и органами власти, которых ничто другое не сдерживает.

Кроме того, местные активисты служат важнейшим и зачастую единственным источником информации о том, что в действительности происходит в той или иной стране. Именно они сообщают неправительственным организациям и международным СМИ о фактах нарушения прав человека, уведомляя соответствующие органы ООН и другие учреждения. Действия активистов помогают поднять завесу секретности, которой прикрываются некоторые правительства. Правозащитники выступают дозорными, часовыми и критиками во всём, что касается официальной политики в области прав человека и её воплощения.

Правозащитники берегут общество от злоупотребления должностными лицами данной им властью. Правозащитники становятся на пути правителей, пытающихся скрыть факты нарушения прав человека, пренебрегающих принципом верховенства закона и не желающих защитить людей от злоупотреблений со стороны негосударственных субъектов. Правозащитники постоянно напоминают властям о необходимости выполнять свои обязательства по защите прав граждан.

Защита правозащитников – важнейшая задача «Международной Амнистии». Мы хотим, чтобы те, кто стоит на страже прав человека, могли заниматься этим в открытую, не опасаясь тюрьмы, пыток или расправы.

Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (9 декабря 1998 года)

Генеральная Ассамблея, подтверждая важное значение соблюдения целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций для поощрения и защиты всех прав человека и основных свобод всех лиц во всех странах мира,

подтверждая также важное значение Всеобщей декларации прав человека и Международных пактов о правах человека как основных элементов международных усилий по содействию всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод и важное значение других документов по правам человека, принятых в рамках системы Организации Объединенных Наций, а также на региональном уровне,

подчеркивая, что все члены международного сообщества должны, совместно и по отдельности, выполнять свое торжественное обязательство по поощрению и содействию уважению прав человека и основных свобод для всех без какого бы то ни было различия, в том числе по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения, и подтверждая особое значение обеспечения международного сотрудничества для выполнения этого обязательства в соответствии с Уставом,

признавая важную роль международного сотрудничества и ценную работу отдельных лиц, групп и ассоциаций по содействию эффективному устранению всех нарушений прав человека и основных свобод народов и отдельных лиц, в том числе массовых, грубых или систематических нарушений, таких, как нарушения, которые являются результатом апартеида, всех форм расовой дискриминации, колониализма, иностранного господства или оккупации, агрессии или угроз национальному суверенитету, национальному единству или территориальной целостности, а также результатом отказа признать право народов на самоопределение и право каждого народа на осуществление полного суверенитета над своими богатствами и природными ресурсами,

признавая взаимосвязь между международным миром и безопасностью и осуществлением прав человека и основных свобод и сознавая, что отсутствие международного мира и безопасности не является оправданием их несоблюдения,

вновь заявляя, что все права человека и основные свободы являются универсальными, неделимыми и взаимозависимыми и взаимосвязанными и должны поощряться и осуществляться на справедливой и равноправной основе без ущерба для осуществления каждого из этих прав и свобод,

подчеркивая, что основная ответственность и обязанность поощрять и защищать права человека и основные свободы лежит на государстве,

признавая право и обязанность отдельных лиц, групп и ассоциаций поощрять уважение прав человека и основных свобод и содействовать осведомленности о них на национальном и международном уровнях,
заявляет:

Статья 1

Каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, поощрять и стремиться защищать и осуществлять права человека и основные свободы на национальном и международном уровнях.

Статья 2

1. Каждое государство несет основную ответственность и обязанность защищать, поощрять и осуществлять все права человека и основные свободы, в частности путем принятия таких мер, какие могут потребоваться для создания всех необходимых условий в социальной, экономической и политической, а также в других областях и правовых гарантиях, необходимых для обеспечения того, чтобы все лица под его юрисдикцией, индивидуально и совместно с другими, могли пользоваться всеми этими правами и свободами на практике.

2. Каждое государство принимает такие законодательные, административные и иные меры, какие могут быть необходимы для обеспечения эффективных гарантий прав и свобод, упомянутых в настоящей Декларации.

Статья 3

Внутреннее законодательство, согласующееся с Уставом Организации Объединенных Наций и другими международными обязательствами государства в области прав человека и основных свобод, образует юридические рамки, в которых должны осуществляться и обеспечиваться права человека и основные свободы и в которых должна проводиться вся упомянутая в настоящей Декларации деятельность по поощрению, защите и эффективной реализации этих прав и свобод.

Статья 4

Ничто в настоящей Декларации не может толковаться как наносящее ущерб или противоречащее целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций либо как ограничивающее или умаляющее положения Всеобщей декларации прав человека, Международных пактов о правах человека и других международных договоров и обязательств, применимых в этой области.

Статья 5

В целях поощрения и защиты прав человека и основных свобод каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, на национальном и международном уровнях:

а) проводить мирные встречи или собрания;

б) создавать неправительственные организации, ассоциации или группы, вступать в них и участвовать в их деятельности;

с) поддерживать связь с неправительственными или межправительственными организациями.

Статья 6

Каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет право:

а) знать, искать, добывать, получать и иметь в своем распоряжении информацию о всех правах человека и основных свободах, включая доступ к информации о том, каким образом обеспечиваются эти права и свободы во внутреннем законодательстве, в судебной или административной системах;

б) как предусматривается в международных документах по правам человека и других применимых международных документах, свободно публиковать, передавать или распространять среди других мнения, информацию и знания о всех правах человека и основных свободах;

с) изучать, обсуждать, составлять и иметь мнения относительно соблюдения всех прав человека и основных свобод как в законодательстве, так и на практике, и привлекать внимание общественности к этим вопросам, используя эти и другие соответствующие средства.

Статья 7

Каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, развивать и обсуждать новые идеи и принципы, касающиеся прав человека, и добиваться их признания.

Статья 8

1. Каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, иметь реальный доступ на недискриминационной основе к участию в управлении своей страной и ведении государственных дел.

2. Это включает, в частности, право, индивидуально и совместно с другими, представлять в правительственные органы и учреждения, а также в организации, занимающиеся ведением государственных дел, критические замечания и предложения относительно улучшения их деятельности и привлекать внимание к любому аспекту их работы, который может затруднять или сдерживать поощрение, защиту и осуществление прав человека и основных свобод.

Статья 9

1. При осуществлении прав человека и основных свобод, включая поощрение и защиту прав человека, упомянутых в настоящей Декларации, каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет право пользоваться эффективными средствами правовой защиты и быть под защитой в случае нарушения этих прав.

2. С этой целью каждый человек, чьи права или свободы предположительно нарушены, имеет право лично или через посредство законно уполномоченного представителя направить жалобу в независимый, беспристрастный и компетентный судебный или иной

орган, созданный на основании закона, рассматривать на ее своевременное рассмотрение этим органом в ходе публичного разбирательства и получить от такого органа, в соответствии с законом, решение, предусматривающее меры по исправлению положения, включая любую надлежащую компенсацию, в случае нарушения прав или свобод этого лица, а также право на принудительное исполнение этого решения или постановления без неоправданной задержки.

3. С этой же целью каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет, в частности, право:

а) в связи с нарушениями прав человека и основных свобод в результате политики и действий отдельных должностных лиц и государственных органов подавать жалобы или иные соответствующие обращения в компетентные национальные судебные, административные или законодательные органы или в любой другой компетентный орган, предусмотренный правовой системой государства, которые должны вынести свое решение по данной жалобе без неоправданной задержки;

б) присутствовать на открытых слушаниях, разбирательствах и судебных процессах с целью сформировать свое мнение об их соответствии национальному законодательству и применимым международным обязательствам;

в) предлагать и предоставлять квалифицированную в профессиональном отношении правовую помощь или иные соответствующие консультации и помощь в деле защиты прав человека и основных свобод.

4. С этой же целью и в соответствии с применимыми международными документами и процедурами каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, на беспрепятственный доступ к международным органам, обладающим общей или специальной компетенцией получать и рассматривать сообщения по вопросам прав человека и основных свобод, а также поддерживать с ними связь.

5. Государство проводит незамедлительное и беспристрастное расследование или обеспечивает проведение расследования всякий раз, когда имеются разумные основания полагать, что на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, произошло нарушение прав человека и основных свобод.

Статья 10

Никто не должен участвовать, посредством действия или неосуществления требуемого действия, в нарушении прав человека и основных свобод и никто не может подвергаться какому-либо наказанию или преследованию за отказ от участия в этом.

Статья 11

Каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет право на законном основании заниматься своим родом деятельности или работать по профессии. Каждый, кто по роду своей профессии может влиять на человеческое достоинство, права человека и основные свободы других лиц, должен уважать эти права и свободы и соблюдать соответствующие национальные и международные стандарты поведения или этики, которые связаны с родом занятий или профессией.

Статья 12

1. Каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, участвовать

в мирной деятельности, направленной против нарушений прав человека и основных свобод.

2. Государство принимает все необходимые меры в целях обеспечения защиты с помощью компетентных органов любого человека, индивидуально и совместно с другими, от любого насилия, угроз, возмездия, негативной дискриминации де-факто или де-юре, давления или любого иного произвольного действия в связи с законным осуществлением его или ее прав, упомянутых в настоящей Декларации.

3. В этой связи каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет право находиться под эффективной защитой национального законодательства в случае принятия ответных мер или выступлений с использованием мирных средств против вменяемых государству деятельности или действий, включая бездействие, результатом которых являются нарушения прав человека и основных свобод, а также против актов насилия, совершаемых группами или отдельными лицами и затрагивающих осуществление прав человека и основных свобод.

Статья 13

Каждый имеет право, индивидуально и совместно с другими, запрашивать, получать и использовать ресурсы специально для целей поощрения и защиты прав человека и основных свобод мирными средствами в соответствии со статьей 3 настоящей Декларации.

Статья 14

1. Государство несет ответственность за принятие законодательных, судебных, административных или иных надлежащих мер в целях содействия пониманию всеми лицами, находящимися под его юрисдикцией, своих гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав.

2. Такие меры включают, в частности:

а) публикацию и широкое распространение национальных законов и положений, а также основных применимых международных документов по правам человека;

б) полный и равный доступ к международным документам в области прав человека, включая периодические доклады государства органам, учрежденным на основании международных договоров о правах человека, участником которых оно является, а также краткие отчеты об обсуждениях и официальные доклады этих органов.

3. Государство обеспечивает и поддерживает, когда это необходимо, создание и развитие новых независимых национальных учреждений по вопросам поощрения и защиты прав человека и основных свобод на всей территории, находящейся под его юрисдикцией, таких, как омбудсмены, комиссии по правам человека или любые другие формы национальных учреждений.

Статья 15

Государство несет ответственность за поощрение и содействие преподаванию прав человека и основных свобод на всех уровнях образования и за обеспечение включения всеми лицами, ответственными за подготовку юристов, сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих и государственных служащих, в свои учебные программы соответствующих элементов преподавания прав человека.

Статья 16

Отдельные лица, неправительственные организации и соответствующие учреждения играют важную роль в содействии более глубокому пониманию общественностью вопросов, связанных со всеми правами человека и основными свободами, посредством такой деятельности, как просвещение, профессиональная подготовка и исследования в этих областях в целях дальнейшего укрепления, в частности, взаимопонимания, терпимости, мира и дружественных отношений между государствами и между всеми расовыми и религиозными группами, с учетом различных особенностей, характерных для обществ и общин, в которых они осуществляют свою деятельность.

Статья 17

При осуществлении прав и свобод, упомянутых в настоящей Декларации, каждый человек, действующий индивидуально или совместно с другими, подвергается только таким ограничениям, которые соответствуют применимым международным обязательствам и которые установлены законом исключительно в целях обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других лиц и удовлетворения справедливых требований нравственности, общественного порядка и общего благополучия в демократическом обществе.

Статья 18

1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом и в обществе, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

2. Отдельным лицам, группам, учреждениям и неправительственным организациям надлежит играть важную роль и нести ответственность в деле обеспечения демократии, поощрения прав человека и основных свобод и содействия поощрению и развитию демократических обществ, институтов и процессов.

3. Аналогичным образом, отдельным лицам, группам, учреждениям и неправительственным организациям надлежит также играть важную роль и нести ответственность в деле содействия, в соответствующих случаях, поощрению прав каждого человека на такой социальной и международной порядок, при котором могут быть полностью реализованы права и свободы, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека и других документах по правам человека.

Статья 19

Ничто в настоящей Декларации не может толковаться как означающее, что какое-либо лицо, группа или орган общества или какое-либо государство имеет право заниматься какой-либо деятельностью или совершать какие-либо действия, направленные на ликвидацию прав и свобод, упомянутых в настоящей Декларации.

Статья 20

Ничто в настоящей Декларации не может также толковаться как разрешающее государствам поддерживать и поощрять деятельность отдельных лиц, групп лиц, учреждений или неправительственных организаций, противоречащую положениям Устава Организации Объединенных Наций.