

Содержание номера

Расизм: Европа и Центральная Азия 1	Борьба с терроризмом и права человека: правила игры не меняются 27
Расизм и ксенофобия царят в российском обществе 1	<i>Соединённое Королевство</i> : трагедии в Дипкате и других местах – необходимо провести открытое расследование 28
Российская Федерация: разгул насилия на расовой почве (из доклада «МА») 3	<i>Греция</i> : проблема сознательных отказчиков от армейской службы не должна решаться путём уголовного преследования 28
Программа гражданских действий против фашизма 7	Приказ об отмене рабства и акция «лишний солдат» 30
Обыкновенное хулиганство 9	Смерть по закону. Открытое заявление «МА» 32
Петербургский расизм – позор России ... 11	20 тысяч человек во всём мире ждут смертной казни 33
Последнее выступление Николая Гиренко 15	Марафон продолжается 34
Сто лет (не)спокойной жизни? 15	Пикет «МА» перед посольством Эритреи в Москве 34
Коричневый террор должен быть остановлен, его организаторы и покровители – получить по заслугам ... 17	Как полицейские сотрудничают с Эмнести 35
Жизнь за убеждения. Памяти Александра Рюхина 17	Хорошие новости 36
Поселок Искитим – новая «горячая точка»? 18	Европейский суд по правам человека признал милицию виновной в пытках и жестоком обращении с задержанным 37
Погром в Волжском (или как цыгане попали под руку) 20	Венгерские активисты «Международной Амнистии» провели акцию протеста во время визита Президента Путина 37
Кубань – этноаномальная зона особого строгого режима 20	Звёзды рок-музыки поддержали новаторский глобальный проект «Международной Амнистии» 38
В России чрезвычайно мало альтернативных взглядов 22	<i>Камбоджа</i> : лидер оппозиции осуждён по итогам несправедливого судебного процесса 38
О националистических настроениях россиян 23	<i>Россия и Европа</i> : права человека в повестку дня 39
Кто разжигает ненависть? 24	Политически мотивированные преследования продолжаются 39
Возбудить дело нельзя расследовать 24	О ситуации с узбекскими гражданами на территории Казахстана .. 40
Какому богу молятся люди, называющие себя «православными националистами»? ... 25	«Приключения» узбекских беженцев в Украине 41
	Власти РФ всегда готовы выдавать узбеков 42
	Российская Федерация: некуда бежать. Домашнее насилие над женщинами 43
	Насилие в отношении женщин – язва на теле общества и грубейшее нарушение прав человека 44

О нарушениях прав и свобод человека в Беларуси

Из письма генерального секретаря «Международной Амнистии» Айрин Хан

Первая часть письма касается нарушений права на свободу слова и собраний. Речь идет о задержании с применением силы участников четырехдневной акции протеста на Октябрьской площади Минска и о разгоне мирной демонстрации 25 марта 2006 года. Приводится также факт задержания на несколько часов Александра Козулина при попытке зарегистрироваться для участия на Всебелорусском собрании. Отмечается также, что представитель команды оппозиционного кандидата Винцук Вячорка – был осужден на 15 суток всего лишь за организацию встречи этого кандидата – Александра Милинкевича с избирателями, что разрешено по белорусским законам.

В письме также идет речь о тяжелом положении правозащитников в Беларуси, власти которой ввели неоправданные законодательные ограничения деятельности неправительственных организаций. В частности, выражен протест против уголовного преследования Белорусского Хельсинкского

Комитета, как утверждается, за уклонение от уплаты налогов, неправомерно начисленных с гранта, полученного от Европейского Союза. Подчеркивается, что ранее подписанное соглашение между ЕС и Беларусью как раз предусматривало освобождение от такого налога.

Помимо того, в письме выражается обеспокоенность в связи с тем, что Беларусь до сих пор не отменила смертную казнь.

Правозащитники приветствуют принятые на сессии ЕС в Люксембурге санкции против высшего белорусского руководства. В письме говорится: «Считаем важным дать четко понять, что Евросоюз не одобряет нарушений прав человека. Полагаем, это шаг в направлении конкретных действий. Хотелось бы видеть, что предпринимаются реальные действия, а не просто высказывается осуждение. Такая реакция является позитивным вкладом в противостояние с режимом, нарушающим права человека, по сравнению с тем, как это было ранее».

Апрель 2006 г.

Скинхеды: хулиганы или экстремисты?

В России не признают того, что бросает тень на политическую систему общества

Оскан Галустьян, доктор юридических наук, профессор.

Еще в 2004 году одним из важнейших приоритетов в деятельности министра внутренних дел Рашида Нургалиева было названо противодействие движению скинхедов. Озабоченность эта понятна: бритоголовые совершают погромы, убийства на национальной и расовой почве, выдвигают псевдопатриотические лозунги. Они не только осложняют криминальную обстановку в России, но и фактически подвергают опасности ее целостность, поскольку их деятельность затрагивает тончайшую материю межнациональных отношений. И тем не менее до сих пор у наших правоохранителей принято называть скинхедов хулиганами, т.е. уголовниками, не преследующими политических целей. Сложилась, таким образом, практика непризнания того, что бросает тень на политическую систему общества.

Между тем, как нам кажется, подобное профессионально-политическое попустительство со стороны должностных лиц, ответственных за правопорядок и безопасность в стране, привело к возрастанию количества скинхедских организаций и их криминальной активности.

Если обратиться к истории возникновения скинхедов и их идеологии и практики, то увидим, что четко прослеживается правозэкстремистская направленность, прикрываемая в ряде случаев хулиганством. И поэтому основной упор в борьбе со скинхедами надо перенести с противодействия хулиганским проявлениям на разложение этого движения, используя для этой цели возможности правоохранительных органов, СМИ и других организаций.

Сегодня скинхедское движение существует во всех постиндустриальных странах. Оно возникло в конце 60-х годов в рабочих кварталах больших английских городов как протест против существующих социальных противоречий и растущей безработицы. На первых порах движение не носило политического характера, но стремительно развивалось в направлении правого экстремизма и к концу 70-х – началу 80-х годов взяло на вооружение несколько модернизированную идеологию Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП) и ее символику.

Справедливости ради следует отметить, что среди скинхедов имеются группы левых экстремистов и центристов. Однако эти направления крайне малочисленны и практически не влияют на умы и поведение молодежи.

Применительно к национальным отношениям, **идеология скинхедов – это стопроцентный расизм**. Состоит эта идеология в следующем:

«Страна предназначена для коренного исторически сложившегося населения. Для иностранцев, особенно занимающих определенные позиции в торговле и сфере услуг, у нас места нет – поэтому их надо изгонять или оставлять на черных низкооплачиваемых должностях».

Что касается социальных аспектов, то и они заимствованы скинхедами у нацистов: поляризация по имущественному положению – преступление; все трудящиеся должны получать достаточную зарплату; состояния, сколоченные в ходе приватизации, спекуляций и афер, должны быть возвращены народу; недра, земля, вода принад-

лежат народу, с безработицей должно быть покончено. Таковы программные требования скинхедов в области экономики.

Конечно, в стране, где большинство населения живет ниже черты бедности, такие лозунги звучат очень привлекательно. А массовые избиения кавказцев на рынках и африканцев в общественных местах не вызывают у определенных групп населения возмущения. В этой связи можно вспомнить 1933 год в Германии, когда нацисты, набрав на выборах в рейхстаг, используя свою идеологию, ныне несколько модернизированную скинхедами, около 9 млн. голосов, захватили власть в стране.

Организационно скинхеды объединены в группы, союзы и т.д., например, в рамках графств, округов, крупных городов и т.д. В одной Германии скинхедов насчитывается до 10 000, и их число постоянно возрастает. Особенно заметный рост отмечается на землях бывшей ГДР, что объясняется низкими по сравнению с другими землями социально-экономическими показателями и большой безработицей.

Если население восточных земель, включая Берлин, составляет 21% от общего числа проживающих в ФРГ, то число скинхедов там равно более 60%. По данным органов безопасности ФРГ, 85% скинхедов готовы принять участие в насильственных действиях. Это готовые штурмовики, которых в свое время тоже объявляли хулиганами.

Если избивать граждан без причины, не калеча их, – это хулиганство, то избивать за цвет кожи, за вероисповедание, за идеологические взгляды, да еще под лозунгом «Россия для русских!», – это уже не хулиганство, а нацизм.

Повсеместно, за исключением Германии, где Конституция и Уголовный кодекс запрещают и карают как правый, так и левый экстремизм, их идеологию и символику. Чтобы не нарушать законы Германии, немецкие скинхеды избегают фашистской фразеологии и символики, но используют фашистские сочетания цветов, значки с изображением военных наград и т.д. В других странах, где нет жестких законов против правого экстремизма и расизма, скинхеды откровенно пользуются фашистской фразеологией, носят значки с изображением Гитлера, свастики.

Скинхеды часто собираются, чтобы «выпустить пар». В их пропаганде используются возможности интернета. Скинхедское движение широко финансируется правыми партиями, иногда – отдельными пожертвователями.

В числе крупнейших спонсоров – нацистская партия Гитлера, заграничные филиалы которой уцелели в некоторых странах, Национал-демократическая партия Германии, Немецкий народный союз, Юные национал-демократы и др.

Правые считают скинхедов своим боевым резервом и делают все возможное, чтобы подрастать, пройдя курс идеологического воспитания, дисциплины, единоборств, стали членами правозэкстремистских партий, деятельность которых будет направлена против существующих государственных устройств.

Движение скинхедов ныне носит глобальный характер, охватывая прежде всего такие стра-

ны, как США, Англия, Франция, Германия, Япония, Россия, распространившись неравномерно, согласовывая свои пропагандистские и организационные мероприятия через интернет.

Все это свидетельствует о серьезной опасности скинхедских молодежных группировок для российского общества, государственного строя и безопасности граждан.

Поэтому, думается, следует не закрывать глаза на реально существующую опасность, а применить все возможные меры по их локализации и устранению причин и условий, их порождающих.

...Чтобы исключить по всей России, в субъектах Федерации, в странах СНГ дальнейшего обострения этой «болезни», всеми возможными мерами надо

внедрить в сознание наших детей мысль о пагубности и бесчеловечности притязаний на исключительность национального происхождения, на землю, воздух и иные дары природы... Должно быть исключено и само желание ущемить или вовсе изгнать «инородцев» или иноверцев.

Надо, чтобы они твердо уяснили: генетической наукой установлено, что ни один из народов Земли не сохранил (это было и невозможно) набор генов дальних предков. Интеграционные процессы, войны и вторжения, угон в плен и оккупации, работорговля, перекочевки населения перемешали человеческий род настолько, что сегодня немыслимо говорить о чистоте крови. Да и ничего страшного в этом нет. Напротив, дети смешанных браков намного крепче, умнее и красивее.

В России в настоящее время более 10 миллионов семей с супругами разных национальностей.

Серьезную работу следует проводить в школах, в других учебных заведениях, общественных организациях – везде, где сосредоточена молодежь. Особенно позитивный опыт накоплен в этой области в Германии. В органах полиции созданы мощные подразделения для этой работы. Они постоянно анализируют и контролируют ситуацию. Выпускают много методической и другой литературы для работы с ребятами. Тесно контактируют со школами, взаимодействуют с педагогами, оказывают им помощь в проведении серьезной профилактической работы с учащимися.

Есть хороший опыт и в других странах. Надо его изучить и использовать с учетом, конечно, наших условий.

*«Из статьи
в Независимой газете», 10.08.2004*

Думается, ст. 148, 149, 213, 214, 243, 244, 280 и 282 УК РФ не в полной мере охватывают приведенные выше опасные действия экстремистских молодежных группировок и потому не дают достаточной правовой базы для борьбы с этими явлениями.

Узбекистан:

Андижан год спустя – жертвы не должны быть забыты

«По улицам текла кровь вперемешку с дождевой водой. Мы вымокли в дожде и крови».

Свидетель событий в Андижане. Май 2005 года.

По мнению «Международной Амнистии», в целях подавления свободы слова во имя интересов государственной безопасности и «борьбы с терроризмом» власти Узбекистана продолжают использовать кровавые события в Андижане в прошлом году.

В канун первой годовщины гибели сотен людей (многие из них были невооружёнными гражданскими лицами), сторонники и члены «Международной Амнистии» по всему миру призывают международное сообщество перестать игнорировать тот факт, что в Узбекистане не прекращаются казни и пытки.

Мейси Вайхердинг, исследователь МА говорит, что «узбекские власти открыто проигнорировали призывы международного сообщества провести беспристрастное, независимое и тщательное международное расследование. Они отказались принять эффективные меры по расследованию фактов насилия со стороны силовых структур и привлечь виновных к уголовной ответственности. Спустя год после трагических событий в Андижане, необходимость в расследовании всех обстоятельств ничуть не уменьшилась – этот вопрос стоит так же остро, как и раньше. Следует установить истинную картину событий, вызывающих споры, и возместить ущерб всем лицам, чьи права оказались нарушены, включая выплату компенсаций».

Тринадцатого мая 2005 года сотрудники правоохранительных органов Узбекистана открыли неизбирательную стрельбу по людям, собравшимся в центре Андижана на востоке Узбекистана, чтобы поддержать антиправительственный мятеж, вызванный судебными репрессиями в отношении исламистов, политикой угнетения в целом, а главное – массовой нищетой населения Ферганской долины. В итоге были задержаны сотни человек, подозреваемых в причастности к этим событиям; многие из них, по имеющимся сведениям, подверглись жестокому обращению и пыткам. Сотни людей бежали в сопредельный Кыргызстан в поисках убежища. Десятки людей предстали перед судом и были осуждены со всевозможными нарушениями принципов справедливого судебного разбирательства.

«Международная Амнистия», «Хьюман Райтс Вотч» и другие неправительственные организации не переставали сообщать о нарастающих атаках на гражданское общество, особенно в отношении тех его представителей, кто берёт на себя смелость подвергать критике официальную версию андижанских событий, а также

на иностранные СМИ и НПО. В своём докладе о развитии ситуации после событий в Андижане («Андижан: безнаказанность не должна возобладать!»), «Международная Амнистия» осуждает несостоятельность узбекских властей, не обеспечивших безотлагательное, независимое и тщательное расследование всех заявлений о случаях грубого нарушения прав человека.

«Лишая правозащитников свободы, а независимые СМИ – права голоса, власти Узбекистана пытаются утаить истинную картину того, что произошло в Андижане в прошлом году. Они стремятся скрыть тот факт, что размах репрессивной политики в стране не снижается. Имеются

в виду произвольные задержания, использование пыток и жестокого обращения, несправедливые судебные разбирательства, подавление свободы слова и собраний, что стало одной из причин протестных акций в Андижане», – сказала Мейси Вайхердинг.

«Международная Амнистия» считает всех лиц, задержанных за попытку рассказать правду о событиях в Андижане, узниками совести, и требует их немедленного и безусловного освобождения. Организация призывает узбекские власти обеспечить немедленное проведение международного расследования андижанских событий и принять меры к тому, чтобы все обвиняемые предстали перед судом с соблюдением норм справедливого и открытого судебного разбирательства, исключающего применение показаний, полученных под давлением или в результате жестокого обращения.

Некоторые примеры:

- Независимый журналист **Алексей Волосевич** находился 13-го мая 2005 года в Андижане и освещал события для крупнейшей узбекской независимой информационной службы на русском языке www.fergana.ru. На него напали возле собственного дома в Ташкенте после того, как главная правительственная газета Узбекистана «Правда Востока» обвинила его в измене Родине.

- Пятого января 2006 г. в Ташкенте к семи годам лишения свободы был приговорён мужественный правозащитник **Саиджахон Зайнабитдинов** после фактически тайного судебного разбирательства. Его местонахождение в настоящий момент неизвестно. По-видимому, одной из подлинных причин такого приговора, стал тот факт, что он освещал события 13-го мая для международных СМИ и этот репортаж сильно расходился с официальной версией случившегося.

- Двенадцатого января 2006 г. к пяти годам лишения свободы по обвинениям в «попытке свержения конституционного строя» приговорили андижанского правозащитника **Дилмурода Мухиддинова**. В прошлом году его задержали за одно лишь хранение копии заявления оппозиционной политической партии «Бирлик» по поводу андижанских событий.

- Шестого марта 2006 г. к восьми годам лишения свободы по обвинениям в экономических и политических преступлениях приговорён председатель правозащитной организации «Клуб пламенных сердец» и номинант на нобелевскую премию 2005 года **Мутабар Таджибаева**. Вплоть до момента её ареста, она вела мониторинг нарушения прав человека в Ферганской долине.

В ответ на систематический отказ узбекских властей разрешить независимое международное расследование обстоятельств убийств в Андижане в мае 2005 года, Европейский Союз в ноябре 2005 года ввёл эмбарго на продажу оружия и поставку военной техники Узбекистану. Одновременно был наложен годичный запрет на выдачу виз двенадцати министрам и высокопоставленным должностным лицам. В декабре 2005 года Генеральная Ассамблея ООН выразила глубокое сожаление в связи с отказом Узбекистана разрешить проведение международного расследования и призвала узбекские власти прекратить «преследование и аресты очевидцев».

См. также:

«Андижан: безнаказанность не должна возобладать!» (<http://amnesty.org.ru/pages/ruseur620102006>)

«Узбекистан: прорвать блокаду вокруг правды об Андижане» (<http://amnesty.org.ru/pages/ruseur620232005>)

«Кыргызстан: беженцы нуждаются в безопасном убежище» (<http://amnesty.org.ru/pages/ruseur580082005>)

«Кыргызстан: Узбекистан преследует беженцев в Кыргызстане – дополнение к докладу» (<http://amnesty.org.ru/pages/ruseur580162005>).

«Международная Амнистия»

Ресурсный центр: 119019 Москва а/я 212
Официальный сайт «Международной Амнистии» на русском языке:
<http://www.amnesty.org.ru>



Тел./Fax: (495)291-29-04, тел.: (495)202-17-49
E-mail: mск@amnesty.org

Издается при поддержке Немецкой секции «Международной Амнистии»