

Борьба с терроризмом и права человека: правила игры не меняются

В открытом письме, отправленном организацией «Международная Амнистия» 14 декабря 2005 г. главам европейских государств и правительств накануне Саммита стран ЕС, говорится, что существующая ныне стратегия Европейского союза по борьбе с терроризмом не в состоянии защитить основные права человека.

ЦРУ использовало британские аэродромы при переправке задержанных

«Международная Амнистия» опубликовала 15 декабря 2005 г. подробности о рейсах ЦРУ, использовавших британские аэродромы для дозаправки самолётов лишь несколько часов спустя после транспортировки на них задержанных в страны, где последним могут угрожать пытки. Эта информация касается рейсов, два из которых были совершены в конце 2001 года и один – в начале 2002 года. Перевозившие задержанных в Иорданию и Египет самолёты сразу после этого приземлились в аэропорту Прествик города Глазго, чтобы заправиться горючим перед возвращением в Соединенные Штаты Америки.

Министр иностранных дел Великобритании Джек Строу заявил 13-го декабря, что с момента вступления Джорда Буша на пост Президента США в январе 2001 года британское правительство не обнаруживало никаких данных о запросе от Соединенных Штатов «на пролёт над территорией Великобритании, на дозаправку или просьбы об ином содействии в том, что вы называете переправкой задержанных... Мы также не получали информацию каким-либо иным способом ни о каких подобных случаях.» «Британское правительство не может так легко дистанцироваться от политики, основанной на похищениях и незаконных транспортировках. В 2002 году агенты британских служб были замешаны в переправке двух постоянно проживающих в Великобритании людей из Гамбии через Афганистан на базу в Гуантанамо. Международное право запрещает Великобритании или любому иному государству оказывать США подобную помощь и содействие – независимо от того, были ли люди переданы в третьи страны, где по отношению к ним применялись пытки, или же были схвачены в других странах и в нарушение их прав были направлены в Гуантанамо,» – заявил Клаудио Кордоне, старший директор отдела региональных программ «Международной Амнистии».

Информация, которой располагает «Международная Амнистия», касается реактивного самолета «Gulfstream V» (в то время носившем бортовой номер N379P), который с 2001 по 2005 год совершил по крайней мере 78 промежуточных посадок в британских аэропортах, возвращаясь или направляясь в такие пункты назначения как Баку, Дубаи, Кипр, Карачи, Катар, Эр-Рияд, Ташкент и Варшава.

Полетные записи указывают на то, что три из этих 78-ми рейсов непосредственно связаны с известными случаями переправки задержанных:

→ 23 октября 2001 года свидетели видели, как группа людей в масках доставила Джамила Касима Саида Мохаммеда на борт «Gulfstream V», судно с бортовым номером

N379P. Самолет доставил Джамила Касима Саида Мохаммеда в Иорданию. На следующий день указанный «Gulfstream» прибыл в аэропорт Прествик города Глазго на дозаправку, и затем вернулся в международный аэропорт Даллес города Вашингтон (округ Колумбия). «Международная Амнистия» неоднократно запрашивала у американских властей информацию о настоящем местонахождении и правовом статусе Джамила Касима Саида Мохаммеда, но так и не получила ответа.

→ Согласно расследованию, проведённому уполномоченными по правам человека парламента Швеции, 18–19 декабря 2001 года «Gulfstream V» доставил Ахмеда Агиза и Мохаммеда аль-Зари из Швеции в Каир. Данные, которыми располагает «Международная Амнистия», показывают, что этот самолет произвёл несколько рейсов между Каиром и Прествиком в начале декабря, и сел для дозаправки в Прествике после доставки двух указанных задержанных в Каир – где они, согласно полученным сообщениям, подверглись пыткам. В марте 2005 года Верховный уполномоченный по правам человека парламента Швеции, изучив роль шведского правительства в тайной перевозке этих двух задержанных в Египет, пришёл к выводу, что «официальные службы безопасности Швеции утратили контроль над ситуацией в аэропорту и во время транспортировки задержанных в Египет. Распоряжения отдавали сотрудники спецслужб США... Подобный полный отказ органов власти от собственных официальных полномочий на территории Швеции явно противоречит шведскому законодательству.»

→ Согласно данным сотрудников спецслужб Индонезии, 12 января 2002 года «Gulfstream V» с бортовым номером N379P доставил Мохаммада Саада Икбаль Мадни из Джакарты в Каир. Данные, которыми располагает «Международная Амнистия», подтверждают предшествующие сообщения средств массовой информации о том, что после вылета из Каира самолет направился в Прествик для дозаправки. Впоследствии Икбаль Мадни был вновь передан под стражу представителям США и в настоящее время содержится на базе Гуантанамо на Кубе. У него нет адвоката, а от других узников в прошлом месяце стало известно, что Икбаль Мадни находится в тяжёлом состоянии и «существует угроза, что он может лишиться рассудка».

«Великобритания позволила этим самолётам совершить посадку, дозаправку горючим и взлет на своей территории. Вместо того, чтобы уклоняться от своих обязанностей, правительство Великобритании должно начать незамедлительное, тщательное и независимое расследование в связи с поступлением всё

большого числа свидетельств о том, что территория Великобритании использовалась с целью содействия незаконной авиатранспортировке задержанных в страны, где им могут угрожать насильственное «исчезновение», пытки или иное жестокое обращение».

Вплоть до завершения подобного расследования Великобритания должна гарантировать, что ее территория, сооружения и оборудование не используются для содействия осуществлению рейсов, производящих переправку задержанных. «Международная Амнистия» также призывает Великобританию оказывать всемерное содействие расследованию сообщений о тайных тюрьмах, которое предстоит провести Европейскому парламенту и Парламентской ассамблее Совета Европы, а также предоставить в ответ на просьбу Генерального секретаря Совета Европы полную информацию о внутригосударственных правовых нормах и существующей практике, касающихся тайных рейсов по транспортировке задержанных.

«Слова о «борьбе с терроризмом с соблюдением прав человека» больше не действуют», – заявил Дик Устинг, директор бюро «Международной Амнистии» при ЕС. – «До тех пор, пока лидеры стран не перестанут прятать голову в песок, авторитет ЕС будет страдать как в Европе, так и за её пределами». «Международная Амнистия» призывает Совет Европы чётко и ясно заявить о недопустимости принятия в борьбе с терроризмом никаких внутригосударственных или общеевропейских правовых норм и обычаев, нарушающих принципы уважения норм права и защиты прав и основных свобод человека.

И все же проект закона «О борьбе с терроризмом» отклонён Палатой Лордов

18 января 2006 г. правительство Великобритании потерпело поражение в Палате лордов (верхней палате Парламента). Лорды отклонили статью, предусматривающую уголовное наказание за новый вид преступления – «прославление терактов». Этот пункт законопроекта вызывал огромную обеспокоенность «Международной Амнистии», а также многих других правозащитных организаций и общественных объединений, которые единодушно подвергли законопроект резкой критике.

Кроме того, была отклонена ещё одна статья, согласно которой любой человек, явно или косвенно подталкивающий других к осуществлению «теракта», совершал бы тем самым уголовное преступление. Более того, эта статья предусматривала наказание за «безответственное» поведение, которое могло быть истолковано как поощряющее «терроризм». В случае принятия законопроекта в исходном варианте к уголовной ответственности потенциально могли быть привлечены все владельцы веб-сайтов, на которых размещена информация о «террористических» организациях или, например, о способах производства взрывчатых веществ и других опасных химических соединений, которые могут найти применение в «терактах».

Как нарушаются права солдат.

Соединённое Королевство: трагедии в Дипкате и других местах – необходимо провести открытое расследование

Накануне публикации доклада Николаса Блейка, королевского адвоката, о результатах изучения обстоятельств смерти рядовых Джеймса Коллинсона, Джеффа Грея, Шэрила Джеймса и Шона Бентона, погибших в расположении части Королевской интендантской службы в г. Дипкат (графство Сюррей, Англия) в период с 1995 по 2002 гг., «Международная Амнистия» вновь призывает провести публичное расследование.

«Международная Амнистия» отмечает, что 10 марта 2006 года следственное жюри по итогам разбирательства обстоятельств смерти рядового Джеймса Коллинсона установило факт преступления (не установив личности виновных). Следователь Майкл Бёрджесс сказал:

«...лично я... полагаю, что МО [Министерству Обороны] следует принять любые меры, какие только потребуются, чтобы восстановить доверие общественности в том, что касается призыва и подготовки молодых солдат, будь то в Дипкате или в других местах. Я считаю, что им не стоит опасаться публичного расследования (если таковое потребуются), способного пролить свет на целый ряд проблем, не являвшихся непосредственной причиной смерти Джеймса и других рекрутов...»

«Международная Амнистия» вновь обращается к правительству Великобритании с призывом безотлагательно провести независимое и беспристрастное открытое судебное расследование по факту серьёзных заявлений, прозвучавших в последнее время. Следствие должно обратиться и прислушаться к мнению родственников погибших, а также экспертов. Заседания следственного комитета должны проходить при открытых дверях; все установленные факты и рекомендации должны быть обнародованы. Следствие также должно уделить внимание и дать соответствующие рекомендации касательно того контекста, в котором произошли упомянутые случаи смерти, с тем, чтобы предотвратить подобные происшествия в дальнейшем.

Кроме того, «Международная Амнистия» рекомендует британским властям в срочном порядке:

- учредить эффективный, независимый и беспристрастный орган для рассмотрения жалоб, в который можно было бы подавать жалобы о предполагаемых случаях дедовщины, сексуальных домогательств и других видов жестокого обращения, без опасения репрессий (т.е. штатного военного обмудсмена); и
- запретить (при любых обстоятельствах) призыв в Вооружённые Силы Соединённого Королевства, а также отправку в зону боевых действий в любое время, лиц моложе 18 лет.

28 марта 2006 г.

Краткая справка

В марте 2002 года тело 17-летнего Джеймса Коллинсона было обнаружено с одиночным огнестрельным ранением головы в штабе Королевской интендантской службы в г. Дипкат (графство Сюррей, Англия). Официальные представители вооружённых сил сообщили его родителям, что их сын покончил жизнь самоубийством. В сентябре 2001 года в той же казарме был найден мёртвым другой 17-летний юноша – Джефф Грей. У него было два огнестрельных ранения головы. Дознание обстоятельств смерти Джеффа Грея, проведённое в марте 2002 года, установило факт совершения преступления. Следователь отверг возможность самоубийства.

В июне 2002 года выяснилось, что в 1995 году в Дипкате произошли ещё две смерти. Тело 18-летнего Черила Джеймса было найдено с единственным огнестрельным ранением головы. По факту его смерти дознаватель установил, что было совершено убийство. Тело 20-летнего Шона Бентона было найдено с пятью огнестрельными ранениями; следствие пришло к выводу, что имело место самоубийство.

В последние годы общественность всё более и более встревожена в связи со случаями смерти военнослужащих при спорных обстоятельствах (включая случаи смерти несовершеннолетних лиц), в условиях мирного времени в расположении части (либо поблизости), как в самой Великобритании, так и на британских зарубежных базах. Звучали высказывания о том, что в некоторых случаях речь могла идти о незаконных убийствах,

преднамеренных либо совершённых по неосторожности; а также о том, что в ряде случаев военнослужащие совершали самоубийство, в том числе из-за дедовщины и жестокого обращения, включая сексуальные домогательства со стороны других солдат и старших по званию.

Кроме того, высказывались сомнения в том, что реакция властей на упомянутые случаи смерти была адекватной и действенной, равно как и реакция на прозвучавшие в связи с этими случаями серьёзные заявления. «Международная Амнистия» получала сообщения о том, что в ряде случаев британские власти не приняли должных мер для проведения своевременного, тщательного, независимого, беспристрастного и результативного следствия по фактам этих смертей. Сообщалось также, что власти не обратили внимание на спорные обстоятельства, при которых произошли эти смерти.

В ноябре 2004 года Комитет ООН против пыток выразил озабоченность в связи с «сообщениями об инцидентах дедовщины и последовавших за этим случаях самоубийства и самоубийства военнослужащих, а также в связи с необходимостью полномасштабного публичного расследования данных инцидентов и принятии необходимых превентивных мер». В декабре 2004 года Николас Блейк — королевский адвокат, юрист высшего ранга, по приглашению Министерства обороны приступил к изучению обстоятельств смерти названных выше четверых солдат, погибших в расположении части в Дипкате. По окончании дела он должен представить доклад.

Греция: проблема сознательных отказчиков от армейской службы не должна решаться путём уголовного преследования

«Уголовное преследование не в состоянии решить проблему сознательного отказа от службы в армии по убеждениям», – заявила сегодня «Международная Амнистия» в ответ на сообщения о том, что в Греции пять сознательных отказчиков ожидают слушаний дела по апелляции, а другим отказчикам в любой момент грозит арест.

Международная правозащитная организация обратилась на этой неделе с письмом к министру национальной обороны Греции, в котором выразила озабоченность в связи с непрекращающимися запугиваниями и преследованиями сознательных отказчиков, и заявила о том, что альтернативная

гражданская служба по-прежнему носит карательный характер как на законодательном, так и на практическом уровнях, что в итоге повторяется дискриминация. Копии письма были также направлены министру юстиции и премьер-министру.

«Право отказаться от несения военной службы является реализацией законных прав на свободу мысли, совести и вероисповедания – то есть тех прав, соблюдение которых является обязательством Греции», – заявила Ольга Деметриу, исследователь «Международной Амнистии» по Греции.

«Мы призываем греческое руководство осуществить реформу нормативно-правовых

актов, касающихся прохождения альтернативной гражданской службы, с тем, чтобы привести их в соответствие с европейскими и международными нормами, а также рекомендациями уполномоченного по правам человека в Греции и греческого национального комитета по правам человека».

Пять отказчиков ожидают слушаний дела по апелляции, которые должны состояться в течение двух ближайших месяцев: Николас Балтукас – 30 марта, Георгиос Монастириотис – 4 апреля, Лазарос Петромелидис – 4 мая, Георгиос Кутсоманолакис – 1 июня и Борис Сотириадис – 24 мая и 1 июня. Димитриосу Сотиропулосу грозит арест.

Всюду и по-разному...

Закон 3421/2005, принятый греческим парламентом 23 ноября 2005 года и регулирующий вопросы сознательного отказа от службы в армии, не в полной мере соответствует международным нормам в области защиты прав человека. В частности, срок альтернативной гражданской службы, по мнению «Международной Амнистии», носит карательный характер. Кроме того, организация обеспокоена тем, что принятие решений по вопросу о сознательном отказе от несения военной службы, а также управление альтернативной гражданской службой не находятся в полном ведении гражданских властей.

Новый закон также не предоставляет права на отказ от несения военной службы в независимости от времени подачи заявления – до или после призыва, а также не гарантирует сохранение права на альтернативную гражданскую службу в любой период времени, в том числе и в военное время.

«Международная Амнистия» потребовала изменить положения настоящего законодательства, предусматривающие лишение права на альтернативную гражданскую службу или военную службу без оружия лиц, которые во время срока несения службы участвуют в деятельности профсоюзов или забастовках.

«Международная Амнистия» также призвала греческие власти обеспечить восстановление гражданских и личных прав отказчиков в полном объёме (в том числе права совершать поездки за рубеж, права иметь паспорт и прочие удостоверяющие личность документы, а также право участвовать в выборах) и гарантировать предоставление информации всем лицам, подлежащим военному призыву, об их праве на сознательный отказ от несения военной службы по убеждениям, а также о механизме получения статуса отказчика.

● Восемнадцатого мая 2005 года военный суд города Ксанти приговорил 38-летнего Николааса Балтукаса к 15 месяцам лишения свободы условно за неподчинение. Балтукас проходил военную службу в греческой армии в 1990-1991 гг., и когда его вновь призвали в качестве резервиста 31 октября 2004 года, он отказался явиться на военные сборы по морально-этическим соображениям. Спустя несколько месяцев после вынесения приговора, Балтукаса вновь призвали на военные сборы в качестве резервиста.

● Георгиос Монастириотис, 26 лет, поступил на службу в ВМФ Греции по пятилетнему контракту, но отказался нести военную службу, когда в мае 2003 года узнал, что фрегат, на котором он служил, направлен в Персидский залив. Монастириотис заявил о сознательном отказе от несения военной службы и подал рапорт об увольнении из рядов ВМФ. В сентябре 2004 года его арестовали. Военно-морской суд города Пирея приговорил его к 40 месяцам лишения свободы за дезертирство. Монастириотиса немедленно водворили в тюрьму города Коринфа, где он провёл 22 дня вплоть до временного освобождения из-под стражи до

начала рассмотрения апелляции. В январе 2005 года он был вновь приговорён за дезертирство военно-морским судом города Пирея к пяти месяцам лишения свободы условно за то, что не вернулся на службу.

● Лазарос Петромелидис, 44 года, президент Греческой ассоциации сознательных отказчиков, в 1992 году отказался от службы в армии по убеждениям, с тех пор его несколько раз судили и признавали виновным. Петромелидис отказался нести альтернативную службу, предложенную ему в 1998 году, ввиду необычайно долгого срока – в его случае он превышал в семь с половиной раз срок военной службы. В результате чего Петромелидиса лишили статуса сознательного отказчика. С тех пор он регулярно получает повестки о призыве на военную службу, и столь же регулярно его обвиняют в неподчинении в связи с сознательным отказом нести службу в армии. Его водворяли в тюрьму в мае 1998 года, апреле 1999 года и сентябре 2002 года. В июне 2003 года военный апелляционный суд города Афин приговорил его к 20 месяцам лишения свободы с отсрочкой на три года за неподчинение. После вынесения в декабре 2004 года военно-морским судом города Пирея последнего приговора (в отсутствие обвиняемого), который предусматривал наказание в виде 30 месяцев лишения свободы за неподчинение, отсрочку по предыдущему приговору отменили, что означает, что Петромелидис должен провести в тюрьме в общей сложности 50 месяцев с момента ареста.

● Двадцать третьего мая 2005 года военный суд города Афин приговорил 46-летнего Георгиоса Кутсоманолакиса к 24 месяцам лишения свободы условно за неподчинение. В первый раз его обвиняли в неподчинении в 1979 году, в то время в Греции ещё не было альтернативной гражданской службы. Поскольку Кутсоманолакис являлся членом религиозной организации «Свидетели Иеговы», он отказался от службы в армии по религиозным причинам. Он бежал из Греции и получил политическое убежище в Германии, где с тех пор и проживал. Его арестовали 12 мая 2005 года на острове Родос, куда он приехал навестить родителей. Шестнадцатого мая Кутсоманолакиса перевели в тюрьму «Коридаллос» в Афинах, где он находится в ожидании суда.

● Борис Сотирадис, 38 лет, проходил военную службу в бывшем Советском Союзе, впоследствии стал членом религиозной организации «Свидетели Иеговы». Когда 1 августа 2005 года его призвали явиться в военный лагерь «Авлона», он подчинился, но заявил об отказе от несения военной службы по религиозным мотивам и попросил предоставить ему возможность пройти альтернативную гражданскую службу. Однако греческие законы запрещают прохождение альтернативной гражданской службы лицам, которые ранее служили в армии, поэтому его обвинили в неподчинении. Затем его направили в военный лагерь «Дидимотико», куда он явился и вновь заявил о сознательном отказе от службы в армии

по религиозным соображениям и попросил о предоставлении ему возможности пройти альтернативную гражданскую службу. Сотирадис получил отказ, после чего его дело по второму обвинению в неподчинении направили на рассмотрение военного суда города Ксанти, который приговорил его к **трём с половиной годам** лишения свободы. Приговор вступил в силу немедленно, даже без отсрочки на время рассмотрения апелляции, поданной 22 августа 2005 года. Сотирадис оставался в заключении до 20 сентября 2005 года, когда военный апелляционный суд Афин освободил его до начала слушаний, назначенных на 1 июня 2006 года. Слушание по первому обвинению в неподчинении должно состояться 24 мая 2006 года в военном суде г. Афин.

● Димитриос Сотиропулос, 40 лет, член правления Греческой ассоциации сознательных отказчиков, отказался от несения военной службы в марте 1992 года сразу же после призыва в армию. Военные власти информировали его о том, что в стране нет законодательного права на альтернативную гражданскую службу и обвинили его в неподчинении. Сотиропулос получил три повестки из полиции, ему запретили покидать страну и вручили повестку о явке в военный суд города Салоники по обвинениям в неподчинении, предъявленным в ноябре 1992 года. В июле 1993 года Сотиропулоса вновь вызвали в суд, где он в очередной раз заявил о сознательном отказе от несения военной службы по убеждениям. В сентябре 1993 года у него отобрали паспорт, в июне и августе 1994 года его дважды пытались арестовать. Полиция попыталась арестовать его вновь уже 10 марта этого года.

29 марта 2006 г.

Краткая справка

В Греции сознательных отказчиков регулярно призывают на военную службу, и при каждом отказе от несения службы в армии им предъявляют очередные обвинения в неподчинении или дезертирстве. Подобная практика является нарушением статьи 14, параграфа 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, которая гласит: «Никто не должен быть вторично судим или наказан за преступление, за которое он уже был окончательно осуждён или оправдан в соответствии с законом и уголовно-процессуальным правом каждой страны».

В марте 2005 года Комитет ООН по правам человека призвал греческие власти улучшить положение сознательных отказчиков в стране, отметив, что: «Комитет озабочен длительным сроком альтернативной гражданской службы для сознательных отказчиков, который гораздо продолжительнее, нежели срок службы в армии, а также тем обстоятельством, что рассмотрение заявлений на прохождение альтернативной службы находится в исключительном ведении министерства обороны. Государство должно гарантировать соразмерный срок альтернативной гражданской службы, который бы не выглядел как наказание, а также рассмотреть возможность передачи процедуры предоставления статуса сознательного отказчика под контроль гражданских властей».

Приказ об отмене рабства и акция «лишний солдат»

О коммерческом использовании труда солдат-срочников

Предыстория

Приказ министра обороны № 428 от 8 октября 2005 г. «О запрещении привлечения военнослужащих к выполнению работ, не обусловленных исполнением обязанностей военной службы» не был обойден вниманием прессы. Однако ее реакцию нельзя назвать оптимистичной. Большинство авторов, независимых от МО, настроено весьма скептически. То же можно сказать об активистах НКО, хорошо знакомых с темой.

Разумеется, и я не жду мгновенного перевоспитания рабовладельцев в погонах. Однако я рискну выпасть из общего хора, отметив приказ как некоторый успех гражданского общества. В доказательство этой точки зрения приведу информацию, мало известную широкой публике.

В июне 2003 года на 4-й конференции Коалиции «За демократическую альтернативную гражданскую службу» было принято решение о проведении акции «Лишний солдат». Основной движущей силой акции стали входящие в коалицию региональные организации солдатских матерей.

Уж очень надоело им слушать генеральские сетования про недостаток призывных ресурсов, изо дня в день сталкиваясь с фактами «службы» солдат в качестве уборщиков строительного мусора и «прислуги за всё». Мы поставили себе цель – представить обществу истинные масштабы и характер этого явления.

Казалось бы, его массовость не нуждается в доказательствах: наверное, нет в России человека, который не видел солдат, работающих на самых различных гражданских объектах. Однако военное руководство настаивает на том, что имеют место лишь отдельные эпизоды.

Но и гражданами пагубность, разрушительность этой практики для армии, общества и государства не осознается в должной мере. Обычно упоминается строительство дач для генералов, что хотя и осуждается, но довольно снисходительно, поскольку связывается с некоей негласной традицией. У многих сохраняется представление, что это явление не меняет суть и смысл пребывания юношей в армии. Почти как должное воспринимается служба по призыву в строительных и железнодорожных войсках, не возникает сомнений в ее законности.

За два с половиной года проведения акции проанализированы более 150 эпизодов, имевших место в 33 субъектах федерации и связанных с незаконным применением труда военнослужащих-срочников. Большинство из них относится к 2003-2005 годам. Источниками служили как сообщения организаций-участников, так и публикации СМИ. На этой основе составлен обобщающий обзор.

В поле нашего зрения попали сухопутные войска, войска МВД, войска ПВО, войска стратегического назначения, ракетно-космические войска, пограничные войска, железнодорожные войска. Упоминаются учебные части, гвардейские части постоянной готовности, минометная часть, танковая часть, батарея зенитной части, парашютно-десантная рота, группа сторожевых катеров, 76 псковская дивизия, известная проводимым там экспериментом по переводу на контракт.

Вопреки расхожему мнению, что основной вид нарушений – строительство дач, работа на командиров или на их знакомых представлена

лишь тридцатью эпизодами. Более чем в половине случаев «служба» проходила в коммерческих структурах или на предприятиях, о форме собственности которых было трудно судить (фабрики, заводы). Описано три случая продажи в рабство на Кавказе, в одном из них человека удалось выволочь только через 5 лет.

Среди видов деятельности преобладает строительство и сельхозработы, но встречается и такая экзотика, как лепка пельменей и работа диджеем. Ряд эпизодов указывает на существование «бирж солдатского труда» или систем организации массовой сдачи солдат в аренду.

10 октября 2003 года рядом с в/ч железнодорожных войск правозащитники из организации «Материнское право» сделали видеозапись. Были засняты десятки солдат, которых развозили на работу: на прополку 32 человека, 10 – на «Ротор» (волгоградский футбольный клуб). Подъезжали 3 или 4 иномарки с предпринимателями, микроавтобусы, увозившие солдат. Есть сведения о том, что из части в один из дней было вывезено более 200 солдат.

Многие граждане все еще думают, что в жизни отдельного солдата и воинского подразделения в целом «заработки» на стороне составляют небольшие эпизоды. Однако работы эти нередко длятся месяцами и занимают чуть ли не все время службы по призыву.

Иногда родители и сами солдаты считают удачей пребывание на работах, а не в части. Хотелось бы предостеречь читателя от подобных представлений. Иногда условия на работах сносные, но можно столкнуться и с издевательствами или непосильным режимом труда. А главное – при работах солдат на стороне не соблюдается техника безопасности.

В рассмотренных материалах сообщается о двадцати случаях гибели и восемнадцати – травм или серьезного ущерба здоровью. В этих случаях командование нередко пытается представить инциденты, происшедшие вне части, как не связанные с прохождением воинской службы, что лишает солдат или их родителей права на материальные компенсации и льготы.

Хуже того – участились случаи, когда при проверках в части командиры представляют солдат, отправленных ими на работы, как самовольно отсутствующих, и против них возбуждают уголовные дела.

Но что же военные прокуроры? С ними все очень интересно. Одни из них признают незаконность солдатского труда на стороне, другие эту практику оправдывают. И главное – в высказываниях военных прокуроров нет-нет, да и мелькнет упоминание о каких-то договорах между воинскими частями и предприятиями. Дескать, есть договор – работа законная, к офицерам никаких претензий. Мы, естественно, заинтересовались, что это за договоры.

Это вызвало наш интерес к нормативной базе, «узаконивающей» явно незаконную практику. Не будем утомлять читателя подробностями двухгодичных изысканий, обозначим лишь результат: существует и до сих пор действует Постановление Совета Министров СССР от 31 августа 1982 г. № 806-216, регулирующее деятельность военно-строительных частей. На него-то и содержал ссылку (с перевранной датой) новосибирский

договор. Постановление не опубликовано, и ознакомиться с его текстом не удалось. Однако само существование ЗАКРЫТОГО нормативного документа, узаконивающего принудительный труд, есть вопиющее нарушение Конституции РФ.

А вот железнодорожные войска еще год с небольшим тому назад были как-то проще. Их командующий издавал приказы, публиковавшиеся в «Российской газете». Последний вышел 27 января 2004 г. № 33 «О порядке расходования средств, полученных воинскими частями от выполнения работ (оказания услуг) на договорной основе в 2004 году». И черным по белому было там написано, что заключать эти договоры можно «с организациями всех форм собственности».

Приказ прекратил действие 31 декабря 2004 года, после того как законом от 29 июня 2004 г. железнодорожные войска были упразднены как отдельные воинские формирования и влиты в войска Минобороны. Однако вопрос о возможности использования труда служащих в них срочников оставался открытым. Есть и опубликованный документ, регулирующий труд военных строителей.

Найти его официальную публикацию тоже было нелегко – почему-то она появилась лишь через два года после принятия, в 1995 году. Это Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 19 апреля 1993 г. № 355 «Об изменении порядка материального обеспечения Военных строителей».

Там, правда, ничего не сказано о договорах, но говорится о предприятиях и организациях, «в распоряжение которых направляются военные строители». О формах собственности организаций не упоминается. А еще в этом постановлении вводятся понижающие коэффициенты для оплаты труда военных строителей. Определенные их размера поручается трем министерствам.

«Средства, образующиеся от применения понижающего коэффициента к заработной плате военных строителей, перечисляются военно-строительными организациями в республиканский бюджет Российской Федерации» – гласит постановление. Таким образом, мало того, что солдатики отбывают службу, которую многие рассматривают как самый тяжелый налог на российских граждан, – так они еще и перечисляют в бюджет (по крайней мере, так считается) «свои кровные», заработанные тяжким трудом.

В материалах, собранных в ходе акции «Лишний солдат», попадают сведения о том, что солдатам строительных войска что-то выплачивают. Но не всегда: бывает, что получить заработанное им удается только через суд. А некоторые просто не знают об этом своем праве.

Возможность использования солдатского труда в якобы законных целях переносится на цели совсем уж незаконные, что приводит к чудовищному разложению армии. Факты, собранные в ходе акции «Лишний солдат», позволяют проследить цепочку от «припахивания» солдат на частных стройках до прямого вымогательства.

Офицеру проще и безопаснее отправить солдата на заработки вроде как самого по себе, чем заключать с кем-то какие-то договоры, чье сомнительное качество очевидно. Случись проверка – можно объявить солдата в самоволке, а офицера слегка пожурят за недостаток бдитель-

ности. Такие эпизоды имели место в Самаре, а в Северной Осетии число солдат, обнаруженных в частных фермерских хозяйствах и привлеченных к ответственности за самовольное оставление части, составило без малого две сотни!

Следующий шаг – отпустить рядового «на оброк». То есть «иди на все четыре стороны, хоть домой поезжай, но принеси за каждую неделю вне части энную сумму». И, наконец, встречается вымогательство в чистом виде: плати, чтобы не побили. Зачастую это вымогательство с семьей – сын вынужден просить прислать деньги. Считается, что таким промыслом занимаются «деды». Но возможно ли это без попустительств офицеров? И похоже ли на правду, что такое попустительство бескорыстно? Случается, что офицеры и лично требуют «дань».

Перспективы

Каковы будут последствия приказа? Есть обнадеживающие признаки. Список наказанных, «невзирая на лица», не ограничился генералом Веселовым – привлечены к ответственности несколько статусных военных рабовладельцев. Отметим и событие, многим казавшееся маловероятным. В Северной Осетии создан прецедент применения к офицеру, сдавшему солдата в аренду местному жителю, новой статьи УК ст. 127 (2) (использование рабского труда).

Но, пожалуй, не менее важна фраза президента, произнесенная им 9 ноября 2005 года на ежегодном сборе руководящего состава Вооруженных сил: «Необходимо полностью исключить использование материальной базы Вооруженных сил для решения каких-то коммерческих задач, не имеющих отношения к деятельности Вооруженных сил». Лучше поздно, чем никогда. Но, когда речь идет о деньгах, очевидно, не маленьких, то и сопротивление будет не маленькое. Поэтому пора бы прекратить разговоры в пользу бедных о «единичных случаях».

К тому же текст приказа оставляет хорошую лазейку для всяких «исключений», которые могут лишить смысла закрепляемые приказом правила. Вчитаемся внимательно: «Военнослужащие помимо выполнения ремонтных, строительных, хозяйственных работ или работ с учебной целью привлекаются к выполнению работ, не обусловленных исполнением обязанностей военной службы. Проанализировать все случаи привлечения военнослужащих к выполнению работ. При выявлении фактов привлечения военнослужащих к выполнению работ, не обусловленных исполнением обязанностей военной службы, организовать проведение разбирательств с установлением виновных должностных лиц».

На основании чего «проанализировать»? По каким критериям будут отделяться зерна от плевел?

Вот парень работает в так называемом «военном совхозе». Вроде бы – улучшает рацион своих сослуживцев. Видимо, это и есть «хозяйственные работы». Но выясняется, что из 70 свиней, за которыми он ухаживает, 50 принадлежат фермеру-частнику.

Так где же провести черту? Долгое время полной ясности не вносила даже ратификация Россией международных документов.

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод, ратифицированная Российской Федерацией в марте 1998 года, провозглашая, что «никто не должен привлекаться к принудительному или обязательному труду», исключает из этого понятия «любую военную службу, а в тех странах, в которых в качестве

законного признается отказ от военной службы на основании убеждений, службу, назначенную вместо обязательной военной службы; любую службу, обязательную в случае чрезвычайного положения или бедствия, угрожающего жизни или благополучию населения».

Подобные исключения содержатся и в других документах ООН и СЕ. Но в Конвенции об упразднении принудительного труда (Конвенция № 105) Международной организации труда от 25 июня 1957 года и также ратифицированной РФ в марте 1998 года – таких исключений нет!

Более того, она предписывает «упразднить принудительный или обязательный труд и не прибегать к какой-либо его форме», в том числе «в качестве метода мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития».

Недаром в 1997–1999 годах наблюдалась повышенная активность в деле нормативного регулирования строительных войск. Их переименовывали, переподчиняли, реформировали – стараясь сделать незаконное законным.

В результате образовался Спецстрой, где, как и полагается в цивилизованном государстве, работают в основном вольнонаемные. В то же время где-то имеют место быть военно-строительные отряды (части). По сему поводу автору этих строк недавно было дано сенсационное письменное разъяснение от начальника отдела защиты прав военнослужащих и членов их семей аппарата Уполномоченного по правам человека Г.Ю. Поспеловского.

Оказывается, «по информации Министра обороны Российской Федерации и Главного организационно-мобилизационного Управления Генерального штаба Вооруженных Сил в настоящее время у Минобороны России нет строительных войск. Соответственно, нормативные акты, регулировавшие деятельность военно-строительных отрядов, следует считать утратившими объект своего применения и потому не имеющими силы».

Но увы! Совет солдатских матерей Псковской области на свой запрос получил ответ заместителя военного прокурора Псковского гарнизона от 28 ноября 2005 года. «В ходе проверки установлено, что к работам привлекались... военнослужащие в/части 60083 (военно-строительная рота) в соответствии с заключенными договорами между 988 УНР и ООО «Тестор» (г. Псков). Проведение данных работ входит в должностные обязанности военных строителей». Получается, солдаты обязаны работать в коммерческих структурах!

Так есть ли в России военно-строительные отряды? И если есть, то, наверное, их (а равно и военных прокуроров) забыли проинформировать о том, что нормативные акты, на основании которых заключаются договоры, «не имеют силы».

В отношении критериев определения законности работ разъяснения тоже обнадеживающие: «В соответствии с приказом Минобороны Российской Федерации от 8 октября 2005 г. № 428 «О запрещении привлечения военнослужащих к выполнению работ, не обусловленных исполнением обязанностей военной службы» допускается выполнение военнослужащими некоторых «ремонтных, строительных, хозяйственных работ или работ с учебной целью».

Данное разрешение относится только к выполнению военнослужащими работ внутри самих воинских частей для их собственных нужд (к примеру, парко-хозяйственный день, ремонт казарм и полигонов и т.д.), но не в посторонних гражданских организациях». Однако сообщения о работах на различных предприятиях продолжают поступать.

Что касается железнодорожных войск, то согласно разъяснению, «Железнодорожные войска (после их введения в состав Вооруженных Сил Российской Федерации) имеют право для своей производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности заключать договоры (контракты) с заказчиками всех форм собственности». Вот вам и Конвенция № 105.

Послесловие

Я осознаю, что 9 из 10 российских граждан сморщатся и зачислят автора в крючкотворы, не понимающие реальной жизни. Кому интересны эти конвенции, нормативные акты и Конституции? Неужели не понятно, что все это само по себе, а жизнь (особенно военная) – сама по себе? Еще Козьма Прутков сказал: «При виде исправной амуниции как презренны все Конституции». Но дело в том, что исправной амуниции без Конституций не получается!

Рабовладельческая «коммерциализация» очевидным образом связана с тюремно-пыточной обстановкой в частях. Вошедшее в традицию насилие над солдатом, закрепленные законодательством его бесправие и отсутствие механизмов защиты стали использоваться командирами в корыстных целях.

Имеется большой объем информации о том, что так называемая «дедовщина» широко используется и старослужащими, и офицерами для вымогательства денег и использования труда солдат в целях собственного обогащения. Очевидно, что все вышеизложенное называется разложением армии.

Все яснее становится, что настоящим лекарством была бы отмена призыва. Но как минимум необходимо начать с нормативной базы, устранив из нее всякую двусмысленность и четко определить, что никаких договоров военных частей с гражданскими предприятиями о предоставлении рабочей силы в уважающем себя государстве быть не может.

В подобных вопросах, как мне кажется, должно бы сформироваться взаимопонимание и рабочее сотрудничество между правозащитниками и теми, кто считает себя патриотами в традиционном смысле слова, то есть людьми, во главу угла ставящими укрепление державной мощи, обороноспособность и авторитет армии, неразрывно связанный с чистотой офицерского мундира.

Однако такого рода патриотизм пока крайне редок. Для офицеров в войсках он обычно приводит к плачевным последствиям, да и военным прокурорам он дается нелегко.

Породит ли приказ № 428 лишь краткую кампанейщину и поиск «стрелочников» или станет импульсом к реальному оздоровлению армии – зависит от гражданской активности общества. В этом смысле можно согласиться с утверждениями генералов, что за состояние армии ответственно именно оно.

*Людмила Вахнина,
Коалиция «За демократическую
альтернативную гражданскую службу»,
Правозащитный Центр «Мемориал»,
Москва. (Источник: «Полит.ру»)*

СМЕРТЬ ПО ЗАКОНУ

ОТКРЫТОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ «МЕЖДУНАРОДНОЙ АМНИСТИИ»

Осветите город ради жизни

30 ноября 2005 года в более чем трехстах городах мира прошла акция «Города за жизнь – против смертной казни». Батуми – первый город на территории бывшего Советского Союза, присоединившийся к международному сообществу «Городов за жизнь».

«Международная Амнистия» призвала жителей остальных городов постсоветских стран потребовать от городской администрации продемонстрировать свою приверженность сохранению человеческой жизни, своё неприятие смертной казни, объявив о вступлении в сообщество «Городов за жизнь – против смертной казни».

«Международная Амнистия» всегда и безоговорочно выступает против смертной казни. Каждый смертный приговор является оскорблением человеческого достоинства, каждая казнь – симптом усугубления, а не решения проблемы насилия. На сегодняшний день 120 стран отменили смертную казнь де-юре либо де-факто. Риск совершения ошибки в случае высшей меры наказания неизбежен, и возможная ошибка непоправима. Так, в США значительное число приговорённых были казнены, несмотря на серьёзные сомнения в их виновности. По состоянию на сегодняшний день, из камер смертников в США освобождены 122 человека, после того как было установлено, что приговоры выносились ошибочно.

«Международная Амнистия» признаёт, что проблема совершаемых в мире тяжких преступлений, таких как убийства, требует своего решения. Тем не менее, организация убеждена, что высшая мера не является искомым ответом. Нет никаких убедительных доказательств того, что смертная казнь более действительна, нежели иные меры наказания, способствует снижению числа совершаемых преступлений.

Подсвечивая монумент или выдающееся архитектурное сооружение – например, Колизей в Риме (Италия) или дворец «Ла Монеда» в Сантьяго (Испания), целые города взывают к повсеместной отмене высшей меры наказания. Батумский муниципалитет планирует организовать шествие по городу и посадку дерева, названного «Древом жизни» в саду им. Девятого апреля. Более трехсот городов мира принимают участие в кампании «Города за жизнь – против смертной казни», в том числе 25 столиц: Сеул (Южная Корея), Канберра (Австралия), Любляна (Словения), Дар-эс-Салам (Танзания), Богота (Колумбия) и другие, а также г. Цинциннати, штат Огайо (США). Миллионы людей, включая лауреатов Нобелевской премии мира и мировых «звезд», сомкнули ряды в единый моральный фронт с целью положить конец казням во всём мире.

«Города за жизнь – против смертной казни» – ежегодная акция, организуемая римской «Общиной Санта Эджидио» в сотрудничестве с «Международной Амнистией» и другими участниками Всемирной коалиции против смертной казни. Впервые эта акция прошла 30 ноября 2002 года – в день, когда впервые в истории европейских государств была отменена смертная казнь (это произошло в 1786 году в княжестве Тоскана).

Напомним: лишь два государства на постсоветском пространстве до сих пор казнят людей – это Республика Беларусь и Узбекистан. 1 августа 2005 года Президент Узбекистана подписал декрет, предусматривающий отмену смертной казни в стране с 1 января 2008 года. Однако значимость этого документа значительно снижена тем фактом, что незамедлительно не был введён мораторий на вынесение и исполнение смертных приговоров; кроме того, власти проявили нежелание смягчить наказание для смертников, которые ожидают исполнения своих приговоров.

«Международная Амнистия» обеспокоена тем, что множество людей в Узбекистане может быть приговорено к смерти и казнено до установленной даты отмены смертной казни. В странах, где действует мораторий на исполнение смертных приговоров, но не предусмотрено смягчения наказания для смертников и не введён мораторий на вынесение новых приговоров (например, в Кыргызстане и самопровозглашенной Приднестровской Молдавской Республике и Республике Абхазия), многие смертники годами живут

в подвешенном состоянии касательно своего будущего. «Международная Амнистия» считает, что подобная ситуация равносильна жестокому, бесчеловечному и унижительному обращению. Организация обеспокоена тем, что условия содержания в камерах смертников в странах бывшего СССР далеко не соответствуют международным стандартам. Также беспокойство «Международной Амнистии» вызывает практика выдачи людей из большинства постсоветских стран в страны, где они были приговорены к смерти. Зачастую приговор выносится, предположительно, после применения к ним пыток и последующих несправедливых судебных процессов.

США: угроза исполнения 1000-го смертного приговора – века в лотерее смерти

Охранник выводит человека из тюремной камеры. Он ведёт его по коридору в зал исполнения наказаний, где в присутствии свидетелей заключённому будет введена смертельная доза яда.

Свидетели разойдутся, у многих из них увиденное оставит душевную травму на всю жизнь. Представители тюремных властей, при непосредственном участии которых была прервана человеческая жизнь, тоже будут жить с этой травмой. Журналисты напишут статьи о человеке, которого только что на их глазах предали смерти. Сотрудники проводят присутствующих и приведут в порядок зал до следующей казни.

В США подобная сцена достаточно обыденна. Со времени восстановления смертной казни Верховным судом США в 1976 году, государство лишило жизни почти тысячу мужчин и женщин во имя правосудия.

С приближением дня исполнения тысячного смертного приговора в Соединённых Штатах, «Международная Амнистия», а также различные правозащитные организации, группы социальной справедливости и заинтересованные лица, призывают федеральные власти США и правительства штатов немедленно прекратить осуществление любой смертной казни. Значительную часть казнённых в США за прошедшие тридцать лет составили представители малообеспеченных слоёв населения, люди с небелым цветом кожи, а также те, у кого доступ к помощи компетентного адвоката был ограничен или отсутствовал вообще. Многие казнённые страдали задержкой умственного развития или являлись несовершеннолетними правонарушителями, то есть относились к категориям лиц, в отношении которых смертная казнь не применяется, согласно международным стандартам в области прав человека. Некоторые осуждённые страдали тяжёлыми психическими заболеваниями. Многих казнили несмотря на серьёзные сомнения в их виновности: на сегодняшний день в различных частях страны 122 человека освободились из камер смертников по причине ошибочно вынесенных им приговоров.

Кроме того, 80 процентов всех казней в США осуществлялось всего в нескольких штатах на юге страны. Почти половина из тысячи смертных приговоров приводилась в исполнение в двух штатах – Техасе и Вирджинии. В штатах Нью-Йорк, Иллинойс и Нью-Джерси осуществление смертной казни приостановлено, и сегодня в стране всё чаще ставится вопрос о справедливости и эффективности применения высшей меры наказания. Несколько лет назад Верховный суд США запретил применять смертную казнь в отношении лиц с задержкой умственного развития и несовершеннолетних преступников.

Это показывает, что добиться запрета на применение смертной казни в США можно в ближайшем будущем. Теперь лишь необходимо, чтобы политические лидеры как на федеральном уровне, так и на уровне штатов, продемонстрировали решимость, мудрость и инициативность, чтобы раз и навсегда покончить со смертной казнью.»

Казнь государством тысячи мужчин и женщин обернулась неисчислимыми затратами для жертв насильственных преступлений, семей казнённых, и тех, кто принимал участие в этих санкционированных государством убийствах. США пора осознать всю бесполезность смертной казни и, следуя примеру других стран мира, взять курс на её отмену.

20 тысяч человек во всём мире ждут смертной казни

20 апреля 2006 г. «Международная Амнистия» обнародовала данные исследования, согласно которым в мире свыше 20 тысяч узников камер смертников в настоящее время ожидают смерти, на которую их обрекли власти этих стран.

Проводимое «Международной Амнистией» ежегодное исследование о применении во всем мире высшей меры наказания свидетельствует, что в 2005 году в 22 странах казнили, по крайней мере, 2148 человек; причём 94% всех казней приходится на Китай, Иран, Саудовскую Аравию и США. Кроме того, в 2005 году к высшей мере наказания приговорили ещё 5186 человек в 53 странах мира.

«Международная Амнистия» предупреждает, что эти данные весьма приближены, поскольку практику применения смертной казни окружает завеса глубокой секретности. Правительства многих стран – например, Китая – отказываются публиковать исчерпывающую официальную статистику по количеству казней, во Вьетнаме статистические данные и сообщения о приведённых в исполнение смертных приговорах объявлены «государственной тайной».

Однако, несмотря на шокирующую статистику по применению смертной казни, тенденция к её отмене продолжает набирать темпы. За последние 20 лет число стран, в которых смертная казнь сохраняется, сократилось вдвое, и продолжало снижаться в течение последних четырёх лет. Мексика и Либерия – два недавних примера стран, отказавшихся от высшей меры наказания.

В Китае, где совершается почти 80% всех казней в мире, человека могут приговорить к исключительной мере наказания и казнить за совершение преступлений по 68 статьям, в том числе ненасилственных – например, налоговое мошенничество, хищение или за преступление, связанные с наркотиками.

В Саудовской Аравии некоторых заключённых выводили из камер и казнили, не уведомив о вынесении им смертного приговора. Судебные разбирательства, по итогам которых других заключённых приговаривали к смертной казни, проводились на языке, которым те не владели.

В 2005 году в США двух осуждённых освободили из камеры смертников по вновь открывшимся доказательствам, подтверждающим их невиновность.

«Международной Амнистии» известна лишь одна страна, где в 2005 году происходили казни несовершеннолетних правонарушителей – это Иран. В 2005 году в этой стране казнили, по меньшей мере, восемь человек, которым в момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, причём двое из них не достигли совершеннолетия к моменту казни. В марте 2005 года запрет на приведение в исполнение смертного приговора несовершеннолетним был введён в США, которые ранее являлись «мировым лидером» по числу подобных казней.

В некоторых странах опасность представляет возможная зависимость применения смертной казни от финансовых интересов. В Китае беспокойство многих вызывает тот факт, что высокие доходы от продажи органов казнённых в целях трансплантации могут служить стимулом для сохранения смертной казни.

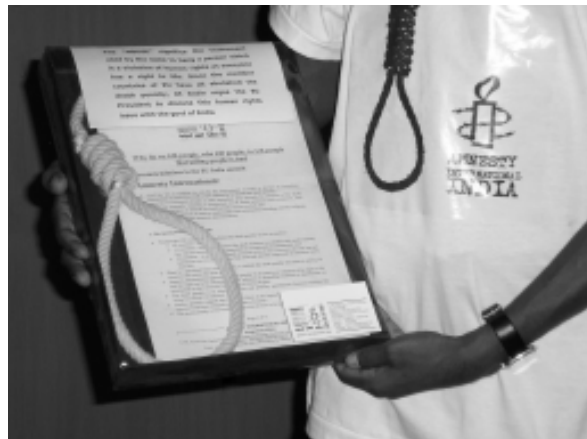
Во многих странах бесчеловечные методы зачастую усугубляют страдания заключённых-смертников. Например, в Беларуси и Узбекистане приговорённых к высшей мере наказания и их родственников не уведомляют о дате казни, лишая их последней возможности попрощаться. Тело казнённого не выдается родственникам, им также не сообщают о месте захоронения.

Краткая справка

Статистические данные «Международной Амнистии» по смертной казни охватывают период с января по декабрь 2005 года.

«Международная Амнистия» располагает данными, которые свидетельствуют, что в 2005 году в Китае привели в исполнение 1770 смертных приговоров. Однако в действительности их число, несомненно, было гораздо выше. Не так давно цитировалось заявление китайского эксперта по правовым вопросам о том, что реальное число казней в Китае составляет порядка 8 тысяч.

В Иране казнено не менее 94 человек, в Саудовской Аравии – порядка 86. В США привели в исполнение 60 смертных приговоров.



Активисты МА в Индии протестуют против смертной казни. © АИ, 2005

В докладе «Международной Амнистии» также рассказывается о страшных последствиях несправедливых судебных разбирательств.

В Японии ряд лиц приговорили к высшей мере наказания, выбивая «признания» в том, чего они не совершали, подвергая их жестокому обращению.

Несовершенная система уголовного правосудия в Узбекистане и Беларуси способствует широкому распространению судебных ошибок. В Узбекистане смертный приговор зачастую выносят по итогам несправедливых судебных разбирательств, выбивая «призательные показания» с помощью пыток и жестокого обращения, чему есть заслуживающие доверия доказательства.

«Движение за отмену смертной казни уже невозможно остановить. В 1977 году лишь 16 стран отменили смертную казнь за все виды преступлений. К 2005 году их количество возросло до 86-ти. «Международная Амнистия» будет вести кампанию до тех пор, пока не будет отменена высшая мера наказания и смягчён последний вынесенный смертный приговор», – провозгласила госпожа Кан.

«Правами человека в равной степени обладают все – виновные и невиновные, первые и последние из нас. Именно поэтому смертная казнь должна быть отменена во всём мире».

Статистика «Международной Амнистии» по применению смертной казни в 2005 году (на английском языке) доступна по следующим адресам:

Мировые тенденции – <http://web.amnesty.org/library/index/ENGACT500052006>

Цифры и факты – <http://web.amnesty.org/library/index/ENGACT500062006>

Смертные приговоры и казни – <http://web.amnesty.org/library/index/ENG500022006>

20 апреля 2006 г.

Марафон 2005 года завершён. Мы написали 80052 письма, а в общем, за все годы проведения «письменных» марафонов мы написали почти 182 тысячи писем.

Марафон продолжается

Координатор акций срочной помощи польского ресурсного центра «Международной Амнистии» Аркадиус Яросиньский вспоминает о пяти годах успешного проведения марафонов по написанию писем (письмофона).

Начало. Варшава (Польша), 2001 г.

В октябре 2001 года на собрании одной из наших региональных групп мы обсуждали различные мероприятия в честь наступающего 10 декабря Международного дня прав человека. Нам хотелось придумать колоссальное, производящее впечатление, и одновременно простое мероприятие для всех активистов «Международной Амнистии» и жителей Варшавы. После непродолжительного мозгового штурма... эврика!

«Почему бы не воспользоваться для этого Акциями срочной помощи и письмами? Конечно, идея не нова, но если мы все будем писать их день и ночь, это будет совсем другое дело... А почему бы не писать письма круглые сутки? Устроить марафон для активистов «Международной Амнистии» — наподобие марафона для участников состязания в беге — каждый сможет принять в нём участие, а наградой нам станет мир, в котором не станет нарушений прав человека!»

Вот так локальная инициатива стала общенациональной, а спустя два года

превратилась в мероприятие международного масштаба для всего движения «Международной Амнистии».

Суть акции

Каждый может принять участие в марафоне по написанию писем. Его идея проста и основана на трёх принципах:

- в течение суток мы пишем письма
- основой этих писем являются Акции срочной помощи
- во время проведения акции мы общаемся и обмениваемся итоговыми результатами и отчётами.

Сначала цель письмофона состояла в том, чтобы послать как можно больше писем в защиту отдельных жертв нарушений прав человека. Таким способом можно оказать давление на власти и правящие органы, злоупотребляющие правами человека.

В 2005 году прошёл 6-й Международный марафон по написанию писем

Марафон 2005-го года стал международным событием, в котором приняли участие 36 стран: Польша, США, Канада, Чехия, Швейцария, Испания, Франция, Монголия, Япония, Непал, Турция, Пакистан, Южная Корея, Австрия, Бермудские острова, Малайзия, Италия, ЮАР, Аргентина, Австралия, Азербайджан, Барбадос, Парагвай, Исландия, Эквадор, Португалия, Финляндия, Германия, Нигерия, Индия, Украина, Танзания, Кения, Ливан, Греция и Бахрейн. Акция старто-

вала в полдень. Сначала в Японии и Малайзии, потом в Швейцарии, Африке, а затем и в Южной и Северной Америке мы писали письма властям с призывом прекратить нарушения прав человека. Эта акция стала символом солидарности «Международной Амнистии». Марафон широко освещался средствами массовой информации, а также вызвал проведение ряда общественных мероприятий, концертов и представлений по всему миру. Все мы одновременно делали одно и то же дело! Письмофон-2005 стал самым большим мероприятием в истории марафона. Теперь мы ожидаем добрых вестей о героях тех акций срочной помощи и наших писем.

Марафон является событием колоссальной важности в календаре «Международной Амнистии». Число писем, и без того впечатляющее, растёт с каждым годом. В 2001 году мы написали 2326 писем. К 2005 году их число возросло до 80052-х! В общем, за шесть(!) дней ежегодных Марафонов мы написали почти 182000 писем, благодаря которым были освобождены многие люди. Мы, здесь и сейчас, делаем историю «Международной Амнистии»!

Марафон даёт людям, не состоящим в «Международной Амнистии», возможность принять участие в значительной акции, эффект которой исчисляется в тысячах писем. Мы можем изменить ситуацию. Присоединяйтесь к нам в 2006 году!

Польский ресурсный центр «Международной Амнистии»

Пикет «Международной Амнистии» перед посольством Эритреи в Москве

Вручены письма известных российских музыкантов и исполнителей в поддержку эритрейской певицы

25 января 2006 г. активисты «Международной Амнистии» провели в Москве уличную акцию перед посольством Эритреи. На время пикета участники сами станут «узниками» в импровизированной клетке. Пройдёт сбор подписей под петицией с протестом против преследования свободы совести в Эритрее и с призывом вернуть свободу певице Элен Берхейн и десяткам других эритрейских узников совести.

В завершение акции участники вручили петицию представителям посольства, неоднократно ответившего «Международной Амнистии» отказом на просьбу о встрече с послом или другим ответственным лицом. К петиции будут приложены письма солидарности с Элен Берхейн, подписанные известными российскими музыкантами — Борисом Гребенщиковым («Аквариум»), Андреем Макаревичем («Машина Времени»), Сергеем Чиграковым («Чиж и Ко»), Евгением Фёдоровым («TequilaJazz»), Александром Ф. Склярком («Ва-Банкъ») — и певицей Валерией (Перфиловой).

Краткая справка

Около 150 женщин, являющихся приверженцами запрещённых в Эритрее евангелистских церквей, уже многие месяцы находятся в заключении за свои религиозные убеждения. Одна из них — Элен Берхейн, эритрейская певица с международным именем, содержится под стражей без связи с внешним миром с 13 мая 2004 года. По имеющимся сведениям, Элен Берхейн не стала отречься от своей веры и участия в христианской деятельности, несмотря на то, что в обмен на это ей предлагали свободу.

Эритрейских узниц совести содержат в грузовых металлических контей-

нерах на территории военного лагеря Май Серва около города Асмара. В контейнерах нет туалета и воды, отсутствует вентиляция. Днём такая «камера» раскаляется на жаре, а по ночам остывает до низкой температуры.

«Международная Амнистия» организовала кампанию по написанию писем в адрес властей Эритреи с требованием немедленно освободить певицу Элен Берхейн и других узниц совести в этой стране. Этот призыв поддержали известные российские музыканты и исполнители. В акции также приняли участие известные зарубежные музыкальные команды «Coldplay», «System of A Down» и певица Гвен Стефани.

Как полицейские сотрудничают с Эмнести

Принято считать, что правозащитные организации и исполнительная власть обречены на соперничество и взаимную отчужденность. Движение за права человека обозначило себе врага – им стала власть, которая нередко злоупотребляет полномочиями, игнорирует обязательства и преследует свои интересы, не гнушаясь нарушением прав человека. Но история не стоит на месте. Сегодня государственные службы и правозащитные организации налаживают диалог. Ведь, несмотря на разные подходы к решению задач, цель у них одна и та же – защищать права человека. В особенности это касается полиции и работников в сфере юстиции.

Опыт Голландии

Возможно, «полицейская» группа МА возникла в этой стране в 1986 году и стала первой группой такого рода. Нелишне будет напомнить, что исполнительная власть играет ключевую роль в реализации гарантий соблюдения прав человека.

Ведь, чиновники почти каждый день бывают в ситуации, когда они могут нарушать права человека. Одна из ключевых проблем при этом – солидарность, которую проявляют сотрудники исполнительной власти по отношению друг к другу даже в тех, случаях, когда упреки в их адрес более чем справедливы.

Возможность для власти использовать государственных служащих для проведения репрессий или запугивания будет ограничена, если чиновники будут преданы идеям соблюдения прав человека.

Голландская группа занимается тем, что пишет, созванивается и посылает факсы своим коллегам, которые ответственны за соблюдение прав человека. Они участвуют в срочных акциях, принимают участие в кампаниях, посвященных положению в отдельных странах или определенной тематике (например, недобровольному исчезновению людей).

Другим направлением их активности бывают образовательные проекты и работа по воспитанию правосознания в собственной стране. Члены группы проводят занятия или читают доклады по правозащитной тематике в учебных заведениях для полицейских и на специально созываемых семинарах либо конференциях.

В Австрии некоторые государственные служащие одновременно являются волонтерами, сотрудничающими с «Международной Амнистией». Прежде всего, речь идет о чиновниках Министерства внутренних дел и Министерства юстиции. Они называют себя «Группа действия 133» и часто выступают в защиту своих коллег в других странах, чья жизнь находится под угрозой. К тому же, эта группа активно поддерживает и организует образовательные проекты по правозащитной тематике в органах исполнительной власти.

Сотрудник МВД Австрии Гаральд Липпхарт-Кирхмайер – о своей работе в «Международной Амнистии»

Я – дипломированный юрист. С 1997 года судебный надзиратель и член под-

разделения особого назначения. В 1999 г. один из пяти основателей группы 133 Австрийской секции «Международной Амнистии». В настоящее время работает юристом в Министерстве внутренних дел по делам беженцев. С момента образования группы 133 активно участвует в ее работе.

Летом 1999 года меня заинтересовала одна статья из любимого мною журнала «Фальтер». В ней рассказывалось о группе «Международной Амнистии» в Голландии, в которую входили сотрудники голландских правоохранительных органов. На тот момент эта группа существовала уже 15 лет и была единственная в своем роде во всем мире. Меня впечатлил этот пример. Ведь я тоже работал в структуре правоохранительных органов. Тогда я выполнял обязанности судебного надзирателя и был членом подразделения особого назначения. Я отдавал себе отчет в том, что грань между применением насилия и соблюдением прав человека в моей работе размыта. Мне было интересно узнать, как думаю и действую я, исполняя свои обязанности.

Летом 1999 года, я обратился в секретариат Австрийской секции «Международной Амнистии» с вопросом о том, был ли подобный опыт в Австрии. Оказалось, что в то время как раз создавалась подобная группа. В сентябре 1999 года я пришёл на встречу, во время которой наши голландские коллеги из «Международной Амнистии» поделились с заинтересованными сотрудниками австрийских правоохранительных органов своим 15-летним опытом работы в этой правозащитной организации и рассказали о сложностях, связанных с этой деятельностью. Я был очень впечатлен услышанным. В декабре 1999 года вместе с четырьмя своими коллегами, среди которых был и Карл-Хайнц Грундбюк, мы основали аналогичную голландской группу «Международной Амнистии» в Австрии, и после одобрения этой инициативы международным секретариатом МА, представили себя общественности.

В нашей группе «Международной Амнистии» я выполняю роль веб-редактора (поддержание Интернет-сайта), казначея и администратора адресов. Я также отвечаю за акции поддержки узников совести – сотрудников правоохранительных органов за рубежом, в защиту которых выступает «Международная Амнистия». Последнее – это именно то, чем мы занимаемся в рамках профессиональной сети как знак солидарности с коллегами-полицейскими во всём мире. Мы не ведём такую работу в собственной стране (иначе это привело бы к сложным этическим конфликтам и проблемам с нашим начальством). Но мы учимся на ошибках и пытаемся выработать правильные решения.

Однажды я услышал о трагической гибели одного африканца в Австрии. Он был задушен до смерти во время задержания полицией. Именно тогда я впервые узнал о проблеме жестокого обращения с задержанными со стороны правоохранительных ор-

ганов. Я начал собирать материал по этому вопросу, приобрёл образовательные видеопрограммы от своих коллег-полицейских в Германии. Эти материалы я передал в Министерство юстиции и Министерство внутренних дел. Одновременно с этим я начал проводить беседы с коллегами из подразделения особого назначения о возможности смерти через удушье и о допустимом пределе применения силы во время проведения операций по задержанию правонарушителей.

Сначала многие из моих коллег смотрели на меня косо из-за того, что я сотрудничал с «Международной Амнистией». Если в газете выходила критическая статья о действиях полиции, кто-нибудь из коллег обязательно потрясал ее номером моим носом. Но вскоре они стали замечать, что я несую службу не хуже их, но при этом хочу работать еще лучше и профессиональней, чтобы никому не навредить своими действиями. Сегодня на меня больше никто не смотрит косо. Напротив я пользуюсь большой поддержкой. И все-таки у многих из моих коллег тема прав человека пока не вызывает большого интереса, а «Международная Амнистия» ассоциируется с образом врага. Значит, есть еще над чем поработать!

Алоис Штюкль

52 года. Преподаватель в Образовательном центре для силовых ведомств в области Нижняя Австрия. В рамках общей образовательной программы для полицейских преподает криминологию, криминалистику, профессиональную этику, а также проводит тренинги по психологии, коммуникации и методам разрешения конфликтов. С 1977 работает в полиции, а с 1990 года – в образовательном центре. Впервые познакомился с «Международной Амнистией» еще в школе.

В группу 133 Австрийской секции «Международной Амнистии» меня привело желание оказывать помощь сотрудникам правоохранительных органов из других стран, находящимся в заключении, и тем из них, чья жизнь находится под угрозой. К тому же я хочу привлечь внимание коллег к проблеме прав человека. Ведь будучи полицейским, я должен исполнять законы и тем самым защищать права других людей. В особенности основные права и свободы гражданина. В этом отношении цели полиции совпадают с целями «Международной Амнистии».

В нашей группе «Международной Амнистии» я отвечаю за сбор и обработку информации по конкретным случаям нарушений прав человека, а также за образовательные программы для полиции. Работа в группе МА не из простых. Но помогает то, что у нас отлично налажены международные связи с коллегами в Голландии; для нас они – настоящий пример для подражания.

Кибер-диссидент вышел на свободу

Во Вьетнаме 26 января 2006 г. после четырёхлетнего заключения на свободу вышел сетевой диссидент Нгуен Хак Тоан. Бывший военнотрудовой, учитель математики и бизнесмен Нгуен Хак Тоан получил срок за пересылку по электронной почте вьетнамской диаспоре за рубежом сведений о том, как крестьяне протестовали против коррупции властей и конфискации земель.

Тоан был арестован в январе 2002 года по обвинению в «шпионаже». Его приговорили к двенадцати годам лишения свободы и трём годам домашнего ареста после освобождения из тюрьмы. Сегодня он рассказал, уже находясь дома, о своём досрочном освобождении 24 января в рамках амнистии, приуроченной к наступлению Лунного Нового года.

На Филиппинах освобождён левый активист

Как стало известно «Международной Амнистии», в августе 2005 года обрёл свободу 40-летний активист левого движения Армандо Баркилло. В плену он провёл около месяца. Его похитили восемь вооружённых мужчин с рынка города Кавит. По имеющейся информации, похитители могли иметь отношение к военной разведке.

Баркилло ранее исполнял обязанности председателя местного отделения политической партии левого толка «Анак-павис» («Партия труда»), действующей на законных основаниях. К моменту похищения он разорвал все связи с партией, якобы опасаясь за свою жизнь.

В целом в 2005 году, по сообщениям, в стране похитили и убили не менее 60 членов левых партий. Во всех этих случаях власти не смогли или не захотели оперативно и беспристрастно расследовать эти преступления, и не сумели привлечь виновных к уголовной ответственности.

Освобождена иракская предпринимательница

Как «стало известно Международной Амнистии», Худу Хафес Ахмад Аль-Азави освободили из-под стражи 19 ноября 2005 года.

17 февраля 2005 года находившаяся у себя дома в Багдаде Худа Аль-Азави была арестована военнотрудовыми США и сотрудниками иракских спецслужб. Её поместили в американский лагерь для пленных Кэмп Кроппер, расположенный неподалёку от багдадского аэропорта. Поступали сообщения о том, что женщина обвинялась в «финансировании повстанцев». 16 ноября 2005 года Высокий уголовный суд Багдада признал её невиновной в предъявленных обвинениях и постановил освободить её в зале суда. Спустя четыре дня Аль-Азави покинула территорию страны вместе с членами своей семьи.

Во время телефонного разговора 17 января Худа Аль-Азави поблагодарила МА за поддержку. По её мнению, эта акция привела к её освобождению.

Мораторий на смертную казнь продлён до момента её полной отмены

30 декабря 2005 года Президент Курманбек Бакиев продлил действие моратория на смертную казнь до момента, когда она будет полностью отменена. Президент поручил правительству подготовить в течение двух месяцев закон, отменяющий смертную казнь. Высшей мерой наказаний станет отныне пожизненное заключение.

Кыргызстан ввёл мораторий в 1998 году. С тех пор его действие ежегодно продлевалось особым указом президента.

В Непале освобождены 15-летние студентки

Как стало известно «Международной Амнистии», Радха Бусал и Гита Непали 24 октября 2005 года были выпущены на свободу после того, как Верховный суд признал их задержание незаконным. Напомним, что 5 сентября девушки были повторно арестованы полицией, несмотря на то, что ранее уже были освобождены из-под стражи решением районного суда. Тогда непальская правозащитная организация «Advocacy Forum» обжаловала новый арест в Верховном суде, который и принял решение об окончательном освобождении девушек.

Известие об их освобождении 11 декабря прислал «Международной Амнистии» министр внутренних дел Непала. Благодарим всех, кто участвовал в акции в их освобождение.

Освобождён мужчина, который провёл 21 месяц в полной изоляции

В Объединённых Арабских Эмиратах, как стало известно МА, 39-летний Хумейд Салем Аль-Гавас Аль-Зааби был освобождён властями эмирата Абу Даби 3 января без предъявления обвинений. Состояние его здоровья удовлетворительное.

В настоящее время он воссоединился со своей семьёй. Хумейд Аль-Зааби находился под стражей без предъявления обвинений и передачи дела в суд с 17 марта 2004 года. Он был лишён какой-либо связи с внешним миром.

«Международная Амнистия» организовала акцию срочной помощи в его защиту, а также призвала в письме к министру внутренних дел ОАЭ либо освободить Аль-Зааби, либо немедленно передать его дело в суд.

Освобождён узник, находившийся под административным арестом

В Израиле 21 декабря вышел на свободу палестинца Валид Ханаче. Он провёл под стражей более трёх с полови-

ной лет. Никаких обвинений ему не предъявляли, дело в суд не передавали. В настоящее время депортация ему больше не грозит.

Арестовали Ханаче в мае 2002 года. Ни самому задержанному, ни его адвокату ни разу не назвали причины ареста. В конце сентября 2005 года, незадолго до истечения срока действия очередного (13-го по счёту) ордера об административном аресте, представители израильской армии заявили Ханаче, что он проведёт остаток жизни под арестом, если не даст обещания покинуть Западный Берег реки Иордан не менее чем на два года. Когда Ханаче отказался, ордер продлили ещё на три месяца.

Адвокат Ханаче обжаловал это решение в Верховном суде. Однако армейское командование, не дожидаясь решения Верховного суда Израиля, дало понять адвокату, что Ханаче будет освобождён по истечении срока последнего ордера об административном аресте. Срок истёк 21 декабря.

Сирия: проблеск надежды

Для переговоров с официальными лицами 17-го января в столицу Сирии, город Дамаск, прибыла первая с 1997 года делегация «Международной Амнистии». Во время визита делегатам удалось встретиться с бывшими узниками совести – в том числе со всеми освобождёнными 18-го января 2006 года. Мааман аль-Хамси, Хабиб Иса, Риад Шеиф, Фавваз Телло и Валид аль-Бунни все выразили свою благодарность и признательность сети АСП за крайне необходимую им поддержку и помощь в осуществлении действий сирийских властей.

Но д-р Ареф Далила до сих пор отбывает 10-летний срок наказания в одиночной камере, состояние его здоровья тяжёлое. Его случай и его судьба неоднократно обсуждались в Сирии, в том числе и на встречах делегатов «Международной Амнистии» с официальными лицами. Ещё двое освобождённых бывших узников, Хабиб Салих и Камаль аль-Лабвани, в прошлом году были снова арестованы.

Делегаты «Международной Амнистии» также были рады встретиться с другими освобождёнными бывшими узниками совести, освобождения которых многие годы добивалась «Международная Амнистия». Среди них были Абд аль-Азиз аль-Хайир, Халед Ахмад Али и Хусейн Рамадан. Также они встретились с Халедом Хамду, которого ошибочно называли Масуд Хамид.

Мааман аль-Хамси передал «Международной Амнистии» следующее:

«Большое спасибо всем, кто проявил заинтересованность и добивался моего освобождения и освобождения других людей. Ваша работа несомненно помогла сохранить наши жизни – иначе режим, скорее всего, убил бы нас, прямо или косвенно. Эта диктатура боится света, внимания средств массовой информа-

ции, заявлений Межпарламентского союза – и благодаря «Международной Амнистии» её деяния не остаются в тени».

Делегаты встретились с Халибом Исой в его доме в Дамаске. Многие люди пришли поприветствовать его возвращение из тюрьмы. Иса рассказал, что в течение трех с половиной лет находился в одиночном заключении. Лишь один раз в 15 дней ему позволяли побыть 30 минут на свежем воздухе, а в течение одного года он вообще не покидал камеру. В результате пыток у него были повреждены желудок и спина, во время свидания с родственниками, друзьями и другими посетителями он сообщал, что ему требуется медицинская помощь. Иса поблагодарил «Международную Амнистию» за проделанную работу.

Среди гостей в доме Халиба Исы были жена и дочь Халиба Салиха, который по-прежнему находится в тюрьме «Адра» в г. Дамаске. Салих был освобожден в сентябре 2004 года, но 29-го мая 2005 года был снова арестован. Поводом для ареста, по-видимому, послужили написанные им статьи с критикой государственной политики. Он по-прежнему находится в тюрьме «Адра».

Другим вечером делегация встретилась с освобожденным в ноябре 2005 года Абд аль-Азизом аль-Хайиrom. Он был арестован в феврале 1992 года и приго-

ворён Высшим судом Государственной безопасности (ВСГБ) к лишению свободы сроком на 22 года за членство в Партии коммунистического действия.

«Международная Амнистия» приветствует освобождение этих людей, а также решение сирийских властей разрешить доступ организации в страну. Мы надеемся, что за этим визитом последуют и другие. Предстоит проделать ещё немало работы – ведь задержания граждан Сирии по политическим причинам и применение пыток не прекращаются.

Бывший узник совести благодарит сеть МА

Узник совести Абдель Рахман аль-Шагури («Абуд», как зовут его друзья) был освобожден в августе 2005 года, отбыв назначенное ему по итогам несправедливого судебного разбирательства наказание за публикацию статей с критикой политики правительства

Сирийское отделение Международного секретариата смогло связаться с ним только в январе. Вот переданное им сообщение:

«Мне очень приятно, что организация, которая занималась моим делом, не перестает интересоваться моим положением даже после освобождения из тюрьмы. Усилия людей всего мира, пытающихся рассказать о различных случаях нарушений прав человека – и о моём

в частности – и обнародовать факты заслуживает самой высокой оценки. Я понял это однажды [находясь в тюрьме], когда слушал радиостанцию «Би-би-си» (обычно мы слушаем почти все новости). Насколько я помню, в передаче «The Talk of The Hour» (Разговор часа) речь шла о Сирии и положении в ней заключённых. Один из участников дискуссии сказал: «У нас в Сирии нет узников совести». Тогда я подумал: интересно, как бы он отреагировал, расскажи ему кто-либо обо мне? Когда же я услышал, как [сотрудник пресс-службы отделения «Международной Амнистии» на Ближнем Востоке и в Северной Африке] спросил его: «А как же Абдель Рахман аль-Шагури?», тот просто ответил: «Я не знаю о таком деле»».

«Такая же ситуация произошла на программе «Point of Discussion» (Предмет обсуждения), где наглядно и понятно были предоставлены исчерпывающие сведения по этой проблеме. Я благодарен всем принимавшим в ней участие».

«Я надеюсь на продолжение сотрудничества с «Международной Амнистией» и благодарен всем – не только от своего лица, но и от лица всех «пропавших без вести» – за все действия и усилия, принятые каждым человеком ради меня».

«Я ещё раз благодарю всех, кто принимал участие в моём освобождении и всех, кто разделяет взгляды, из-за которых я на какое-то время лишился свободы».

Пытки в Российской Федерации: «Не желаю никому пережить такое»

Европейский суд по правам человека признал милицию виновной в пытках и жестоком обращении с задержанным

«Международная Амнистия» приветствует решение Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) по делу «Михеев против России», обнародованное 27 января. Впервые ЕСПЧ рассматривал дело о пытках и жестоком обращении в отношении лица, задержанного органами внутренних дел Российской Федерации. В решении суда говорится, что представители российских властей подвергли Алексея Михеева пыткам и отказали ему в праве на эффективную судебную защиту. Исходя из этого, суд постановил, что имело место нарушение Статьи 3 (запрещение пыток) и Статьи 13 (Право на эффективные средства правовой защиты) Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В беседе с «Международной Амнистией» Михеев пояснил, что лично для него самым важным стало то, что это решение может помочь прекратить пытки в милиции в бу-

дущем. И добавил: «Надеюсь, никому больше не придётся пережить то, что пережил я».

По мнению адвоката Михеева Ольги Шепелевой, суд внимательно изучил ход следствия по делу её клиента. Она выразила надежду, что российская милиция и прокуратура сделают правильные выводы из решения ЕСПЧ.

В сентябре 1998 года Михеев был задержан и подвергнут пыткам сотрудниками органов внутренних дел Нижнего Новгорода с целью заставить его сознаться в преступлении, которое в действительности вообще не имело места. Не выдержав мучений, он выбросился из окна, результатом чего стал перелом позвоночника. Уголовное дело по факту пыток и жестокого обращения с Михеевым возбуждалось и закрывалось свыше 20 раз. Лишь в декабре 2005 года два сотрудника милиции были признаны виновными в превышении служебных полномочий и осуждены.

Венгерские активисты «Международной Амнистии» провели акцию протеста во время визита Президента Путина

В Будапеште 28 февраля 2006 г. прошла уличная акция, приуроченная к официальному визиту Президента Путина в Венгрию. Участники пикета призывают венгерское руководство поднять вопрос о соблюдении Российской Федерацией своих международных обязательств в области прав человека во время встреч с российским президентом.

Венгерских правозащитников беспокоят грубейшие нарушения прав человека в Российской Федерации и, в частности, стремительно усиливающееся в последнее время давление на независимое гражданское общество. Свой призыв не оставлять без внимания вопросы соблюдения прав человека во время двусторонних переговоров они сформули-

ровали в открытом письме, обращённом к Премьер-министру Венгрии Ференцу Дюрчаню. Письмо подписали восемь правозащитных организаций, включая Венгерскую секцию «Международной Амнистии», Венгерский Хельсинский Комитет и Союз за гражданские свободы.

Звёзды рок-музыки поддержали новаторский глобальный проект «Международной Амнистии»

Группа «Maroon 5» придаёт праздничное настроение глобальному музыкальному проекту «Международной Амнистии»

Группа «Maroon 5» «подлила масла в огонь» проекта «Make Some Noise» («Пошумим!») – новаторского глобального музыкального проекта «Международной Амнистии» – выпустив песню «Happy Xmas (War Is Over)». В рамках проекта «Make Some Noise» ведущие музыканты из разных стран записывают современные версии классических песен Джона Леннона.

Сингл квинтета из Лос-Анжелеса, доступный для скачивания с 20-го декабря 2005 года с сайта amnesty.org/noise, станет пятым релизом классической песни Леннона в рамках проекта «Make Some Noise».

«Международная Амнистия» с помощью проекта «Make some noise!» обращается к новой аудитории с призывом ценить права человека и активно включиться в действия по их отстаиванию. Организация надеется привлечь в свои ряды миллион новых сторонников.

Песня «Happy Xmas (War Is Over)», оригинал которой был записан Джоном Ленноном в 1971 году – наряду с потрясающей версией песни «Power to the People», записанной группой «The Black Eyed Peas», а также «Isolation» в исполнении группы «Snow Patrol», «Love» в исполнении «The Cure», и «Grow Old With Me» в интерпретации «The Postal Service» – звучит в кампании, целью которой является привлечение внимания нового поколения к правам человека.

Уилл.Ай.Эм из группы «The Black Eyed Peas» сказал: «Песня «Power to the People» – это настоящий гимн! Мы отлично провели время, делая запись для «Make some noise!». Надеемся, что эта музыка подтолкнёт людей к тому, чтобы встать и заставить с собой считаться».

Первые четыре сингла, вышедшие 10-го декабря – в Международный день прав человека – оказались чрезвычайно успешными, и с 20-го декабря все пять композиций будут доступны в виде специального «Праздничного комплекта» стоимостью 5 фунтов стерлингов. В эту сумму входит пожертвование в два фунта стерлингов в пользу «Международной Амнистии».

Все доходы от продажи музыки будут перечислены на счёт «Международной Амнистии» – крупнейшей правозащитной организации в мире – для продолжения деятельности организации по укреплению прав человека во всём мире.

«Просто волшебные ощущения – записать столь потрясающую песню, музыку моей молодости. Ужасно здорово, что она стала частью проекта «Make Some Noise». Джон Леннон – настоящий борец, и донести его музыку и идеи до слушателей именно сейчас – честь для меня», – говорит солист группы «Maroon 5» Адам Ливайн.

Следующие записи культовых песен Леннона, сделанные ведущими музыкантами мира, включая интерпретацию известных классических песен в исполнении Аврил Лавинь, будут выпущены в начале 2006 года в качестве синглов для скачивания или в составе сборника.

Проект «Make some noise» стал возможен в результате щедрого дара Йоко Оно, передавшей «Международной Амнистии» в 2003 году права на сольные композиции Джона Леннона. С помощью этого проекта «Международная Амнистия» намеревается привлечь миллион новых сторонников во всем мире.

«Замечательно, что благодаря этой кампании, музыка, столь хорошо знакомая людям моей эпохи, станет достоянием целого нового поколения», – сказала Йоко Оно. – «Джон писал музыку, чтобы вдохновлять людей на перемены, так же, как это призван сделать проект

«Make some noise!». Защищая права человека, мы действительно можем сделать мир лучше».

В начале 2006 года этот список расширился за счёт целого ряда культовых песен Джона Леннона в исполнении других известнейших музыкантов, включая Аврил Лавинь.

Все современные релизы песен Леннона будут доступны для скачивания либо в качестве синглов (на протяжении года), либо в составе сборника. Ожидается, что альбом выйдет в 2006 году. Это событие станет одним из самых заметных музыкальных проектов десятилетия.

Айрин Кан, Генеральный секретарь «Международной Амнистии»: «Мы с огромным удовольствием будем использовать песни Джона Леннона в нашей правозащитной работе. Надеемся, что эта музыка позволит поднять значимость прав человека для нового поколения. Ведь именно благодаря правам человека музыка существует как явление – мы не могли бы создавать музыку, слушать или танцевать под неё, не будь у нас свободы слова, свободы самовыражения и собраний».

К сведению

«Международная Амнистия» обладает богатым музыкальным опытом. В 1988 году организация устроила всемирное турне «Права человека – сейчас!», собравшее сотни тысяч зрителей на стадионах разных стран мира. Участники турне, среди которых были Брюс Спрингстин, Стинг и Треиси Чэпмен, совместными силами несли в массы слово о правах человека.

Скачивание сингла из проекта «Make some noise!» можно осуществить на сайте www.amnesty.org/noise по цене, эквивалентной 99 центам США.

Камбоджа: лидер оппозиции осуждён по итогам несправедливого судебного процесса

«Международная Амнистия» решительно осуждает решение городского суда г. Пномпеня, приговорившего лидера оппозиции Сэма Рэйнси к 18-ти месяцам лишения свободы. Суд признал его виновным в клевете на председателя Национального собрания Камбоджи принца Нородома Ранариддха и премьер-министра Хун Сена.

Сэм Рэйнси, лидер одноимённой оппозиционной «Партии Сэма Рэйнси», был осуждён заочно – с февраля 2005 года он находится в изгнании. Национальное собрание на закрытом заседании лишило его и двух других парламентариев-оппозиционеров – Чеа Пока и Чеама Ченни – депутатской неприкосновенности.

Краткая справка

Международное право закрепляет за индивидуумами право на защиту от несправедливых или ложных замечаний либо критики. Однако злоупотребление исками о клевете не способствует открытому обсуждению проблем и может применяться для «затыкания рта» оппозиции. Специальный докладчик ООН по вопросам свободы выражения мнения неоднократно призывал госустройства отказаться от уголовного наказания за клевету в пользу соответствующей статьи в гражданском праве. Члены правительства и другие высокопоставленные лица при необходимости могут прибегнуть к этой статье гражданского кодекса; кроме того, они обладают достаточными возможностями защититься от критики иными средствами – например, напрямую ответить на обвинения в свой адрес, вместо того, чтобы пытаться запретить публичное обсуждение.

Сэм Рэйнси признан виновным по обвинению в клевете по статье 63 Положений, касающихся судебной власти и уголовного права и процесса, применимых в Камбодже в течение переходного периода (так называемый закон ЮНТАК). Положения действуют с 1992 года.

Сэм Рэйнси и Чеа Пок покинули страну, после того как их лишили депутатской неприкосновенности и возбудили в отношении них уголовное дело. Чеама Ченни практически сразу арестовали.

Чеам Ченни в августе 2005 предстал перед судом по обвинению в создании незаконных вооружённых формирований и мошенничестве. Судебное разбирательство не соответствовало международным стандартам справедливого судопроизводства; обвинитель не сумел предоставить доказательства виновности подсудимого. Тем не менее, Ченни приговорили к лишению свободы сроком на семь лет, и в настоящее время он отбывает наказание в военной тюрьме г. Пномпеня. «Международная Амнистия» считает Ченни узником совести.

Сегодняшнее слушание по делу Сэма Рэйнси в очередной раз продемонстрировало зависимый и пристрастный характер судебной системы Камбоджи, её слабый авторитет.

Вынесенный Сэму Рэйнси обвинительный приговор отбросил Камбоджу ещё дальше вспять. Ранее, в октябре 2005 года, за мирную критику в адрес камбоджийского правительства в тюрьму заключили ещё двух инакомыслящих. До сих пор в предварительном заключении находятся радиожурналист Мам Сонандо и профсоюзный лидер Ронг Чхан, которые также считаются узниками совести.

22 декабря 2005 г.

Россия и Европа: права человека в повестку дня

Права человека не будут обсуждаться на встрече лидеров стран «большой восьмёрки», которая состоится в Санкт-Петербурге. Однако Европейский Союз и страны-участницы ЕС не могут постоянно игнорировать факты нарушения прав человека и деградацию демократических ценностей в Российской Федерации, заявила «Международная Амнистия».

В послании организации, адресованном лидерам ЕС, говорится, что, наряду с углублением стратегических партнёрских отношений с РФ, ЕС следует чётко изложить свои ожидания касательно безусловного соблюдения Российской Федерацией норм в области прав человека.

«Международная Амнистия» приветствует инициативу Министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова, предложившего неправительственным организациям (НПО) принять участие в формировании повестки саммита. Однако организация отмечает, что подобные инициативы нехарактерны для политики, проводимой в последнее время по отношению к отечественным НПО.

«Если ЕС не станет пользоваться каждой возможностью обратить должное внимание на эту кризисную ситуацию в области прав человека, это будет равносильно отказу от собственных ценностей», — сказал Дик Устинг, директор бюро «Международной Амнистии» при ЕС. — «Если Россия желает быть ведущим игроком на мировой арене, ей следует быть готовой к пристальному вниманию со стороны и реагировать на критические замечания».

Выполнение взятых на себя обязательств в области соблюдения прав человека приобретает ещё большее значение по мере того, как Российская Федерация готовится возглавить Комитет министров Совета Европы в мае месяце.

На встрече «большой восьмёрки» ЕС представится исключительная возможность напомнить российским властям о необходимости выполнить все обязательства, которые страна приняла в рамках европейских механизмов защиты прав человека.

МА: новый российский закон подавляет независимое гражданское общество

«Международная Амнистия» сожалеет о том, что Президент Путин подписал далеко не однозначные поправки к законам, регулирующим деятельность неправительственных и некоммерческих организаций в России.

«Международная Амнистия» не выступает против мер по обеспечению прозрачности и подотчётности неправительственных организаций. Однако данный закон предоставляет властям избыточные полномочия по надзору за работой организаций и принятии решений об их регистрации или закрытии», заявила Никола Дакворт, директор региональной программы «Международной Амнистии» по Европе и Центральной Азии. «Расширенные надзорные полномочия являют собой благодатную почву для злоупотреблений».

Несмотря на то, что в закон были внесены поправки под влиянием протестов местной и международной общественности, в нём по-прежнему остаются положения, которые вызывают серьёзную обеспокоенность относительно свободы объединений в России. При составлении многих положений закона не были учтены критические замечания, содержащиеся в предложениях экспертов Совета Европы. В законе сохранены положения, признанные экспертами «несоразмерными», «чрезмерно ограничительными»

и «неопределёнными» в плане соответствия международным стандартам.

К примеру, власти смогут отказать общественной организации в регистрации, если её название «оскорбляет нравственность, национальные и религиозные чувства граждан». Они также будут обладать неограниченными полномочиями направлять представителей на любые мероприятия, проводимые российской или иностранной некоммерческой организацией, причём для этого им не обязательно иметь причины считать, что может иметь место нарушение российского законодательства. Они будут также обладать беспрецедентными полномочиями по проверке источников финансирования, а также запланированного и фактического расходования денежных средств.

«Работа общественных организаций всех направлений в столь различных областях, как защита окружающей среды, образование и права человека будет затруднена. России следует поощрять сектор гражданского общества, а не душить его» — вот мнение МА.

«Этот вопрос не является политическим вопросом либо вмешательством во внутренние дела России. Россия обязана соблюдать обязательства, взятые на себя в рамках подписанных ею международных стандартов в области прав человека».

Политически мотивированные преследования продолжаются

В «Международную Амнистию»

Заявление адвоката в защиту адвоката Михаила Трепашкина

Просим вашего немедленного вмешательства в ту ситуацию, которая в настоящее время сложилась вокруг адвоката Михаила Трепашкина, отбывающего наказание в колонии-поселении г. Нижний Тагил Свердловской области (622013 Свердловская область Н.Тагил ФГУ ИК-13). Российские правозащитники неоднократно обращались в Международную Амнистию с просьбой признать М. Трепашкина политическим заключённым.

В настоящее время администрацией учреждения ИЗ-13 г. Нижний Тагил в отношении Трепашкина совершаются разного рода провокации с целью его наказания и помещения в штрафной изолятор (ШИЗО). Он был помещен на трое суток в ШИЗО 17 января 2006 года за то, что он якобы повысил голос на врача. Обращает на себя внимание тот факт, что Тре-

пашкин действительно серьезно болен и имеется заключение врача от 20 октября 2005 года о необходимости помещения его в стационар для лечения бронхиальной астмы, которая находится в стадии обострения. Вместо необходимого лечения, которое он просил у врача его в жуткий мороз (около 35 градусов) поместили в плохо отапливаемое помещение ШИЗО.

Сегодня у М. Трепашкина взяли объяснения в связи с тем, что он, якобы, 26 января 2006 года выразился нецензурно в адрес прокуратуры, когда его посещал прокурор с целью ознакомления с ответами на жалобы Трепашкина, поданные в прокуратуру (встреча с прокурором проходила один на один, без свидетелей).

М. Трепашкин ожидает, что вслед за этими объяснениями последует его помещение в ШИЗО на длительный срок.

Прошу вас вмешаться в данную ситуацию, так как считаю, что здоровью и жизни М. Трепашкина угрожает реальная опасность.

Адвокат Елена Литцер

Отменить обвинительный приговор, вынесенный Станиславу Дмитриевскому

«Международная Амнистия» выражает глубокое разочарование в связи с вынесением обвинительного приговора Станиславу Дмитриевскому по обвинению в возбуждении «международной вражды» (ст. 282 УК РФ). Он осуждён в связи с тем что, не прибегая к насилию, воспользовался своим правом на свободу слова. «Международная Амнистия» считает, что приговор должен быть отменён.

Напомним, что 3 февраля 2006 г. Станислав Дмитриевский был приговорен к двум годам условно с четырехлетним испытательным сроком, а кассационная инстанция 10 апреля подтвердила это решение, которое вступило в законную силу.

Наблюдатели считают этот приговор продолжением позорной практики ложных обвинений правозащитников и активных участников движения против войны в Чечне в разжигании межнациональной и религиозной вражды.

О ситуации с узбекскими гражданами на территории Казахстана

Заявление Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности

28–29 ноября 2005 года появились сообщения о задержании в г. Чимкенте (Южно-Казахстанская область) сотрудниками правоохранительных органов и органов национальной безопасности Республики Казахстан девяти (по другим сведениям – десяти) граждан Узбекистана и передаче их узбекской стороне.

По полученной от родственников информации 24 ноября 2005 года были задержаны: Р.Фахрутдинов, бывший имам мечети «Хужа Нуриддин» г.Ташкента; А.Холмуратов; А.Мирзахолов; А.Мирганиев; А.Ибрагимов, бывший муэдзин мечети «Тухтабой» г.Ташкента. 27 ноября были задержаны: Т.Абдусаматов; Ш.Шорахметов, бывший муэдзин мечети «Тухтабой» г.Ташкента; Ш.Латипов; Н.Рахмонов. Еще двое граждан Узбекистана, Э.Шермурадов и Ф.Исламов, предположительно, избежали задержания. Оба обратились в офис Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев в г.Алматы.

Четверо из задержанных, А.Ибрагимов, Т.Абдусаматов, Ш.Шорахметов и Н.Рахмонов, в марте-феврале 2005 г. также обращались в Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев о предоставлении статуса беженца. Остальные задержанные по имеющейся информации также собирались сделать это.

Казахстанские власти не подтверждали, но и не опровергали информации о задержании, несмотря на официальные запросы нашей правозащитной организации.

В настоящее время мы располагаем достоверной информацией, что девять задержанных: Нозим Рахмонов, Шарафутдин Латипов, Абдурахман Ибрагимов, Тохиржон Абдусаматов, Абдурауф Холмуратов, Алишер Мирзахолов, Аликун Мирганиев, Тахиржон Шорахмедов, Рухитдин Фахрутдинов 29 ноября 2005 г. были посажены в небольшой автобус и на узбекско-казахстанской границе переданы узбекской стороне.

В связи со сложившейся ситуацией Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, неправительственная правозащитная организация, считает необходимым заявить следующее:

1. Отсутствие официальной информации о задержании и экстрадиции перечисленных узбекских граждан может означать одно из двух:

– либо это задержание было осуществлено сотрудниками узбекских спецслужб, свободно действующими на территории суверенного Казахстана и свободно пересекающими узбекско-казахстанскую границу, причем с задержанными ими лицами, что является грубым нарушением суверенитета Республики Казахстан;

– либо, что представляется наиболее вероятным, сотрудники казахстанских правоохранительных органов и органов национальной безопасности в нарушение экстрадиционных процедур, в нарушение международных обязательств Республики Казахстан по защите лиц, ищущих убежище, в нарушение конституционных прав любого лица на судебную защиту передали этих лиц узбекской стороне.

2. Данная выдача лиц, ищущих убежище, является вторым случаем, когда мы имеем под-

твержденную информацию об этом. В 1999 году Казахстан по запросу КНР выдал троих уйгуров, китайских граждан, двое из которых, по имеющейся информации, были позднее приговорены к смертной казни и казнены.

3. Выдача узбекских граждан, ищущих убежище, является грубым нарушением положений международных документов, участником которых является Казахстан.

Во-первых, Конвенции ООН 1951 года о статусе беженцев, ратифицированной Республикой Казахстан 15 декабря 1998 г.

Во-вторых, Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, ратифицированной Республикой Казахстан 29 июня 1998 г.

Согласно статье 3 этой Конвенции, «ни одно Государство-участник не должно высылать, возвращать или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток. Для определения наличия таких оснований компетентные власти принимают во внимание все относящиеся к делу обстоятельства, включая, в соответствующих случаях, существование в данном государстве постоянной практики грубых, вопиющих и массовых нарушений прав человека». Республика Узбекистан относится к странам, где систематически нарушаются права человека, в частности применяются пытки. Об этом свидетельствуют резолюции, принятые Комиссией ООН по правам человека, а также доклад Специального докладчика ООН по вопросам применения пыток Тео Ван Бовена. Кроме того, Узбекистан продолжает оставаться страной, где применяется смертная казнь.

4. Выдача узбекских граждан, ищущих убежище, без соблюдения соответствующей закону гласной процедуры является грубым нарушением Конституции и действующего законодательства Республики Казахстан, в частности:

– ст.13 Конституции РК, согласно которой «каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод. Каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи»;

– пп.2 и 3 Положения о порядке предоставления политического убежища иностранным гражданам и лицам без гражданства в Республике Казахстан, утвержденного Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу закона от 15 июля 1996 г., согласно которым «Республика Казахстан предоставляет политическое убежище лицам и членам их семей, ищущим убежище и защиту от преследования или реальной угрозы стать жертвой преследования в стране гражданства и/или проживания за общественно-политическую деятельность, расовую или национальную принадлежность, за религиозные убеждения, а также в случаях нарушения прав человека, предусмотренных нормами международного права. Решение о предоставлении политического убежища или об отказе в предоставлении политического убежища в Республике Казахстан принимается Президентом Республики Казахстан»; - Закона Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года «О миграции населения» и Инструкции, утвержденной приказом Агентства

по миграции и демографии Республики Казахстан от 27 мая 1998 г. «По работе с лицами, обратившимися с ходатайством о признании беженцами и порядке определения статуса беженцев в Республике Казахстан», которые устанавливают порядок принятия решений о признании или отказе в признании лица беженцем.

Выданные узбекские граждане были лишены права на судебную защиту их прав и свобод, на соблюдение в отношении их процедуры предоставления (или отказа в предоставлении) политического убежища и порядка принятия решений о признании или отказе в признании лица беженцем.

5. Крайне негативную роль в соблюдении прав лиц, ищущих убежище, играют Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. (Минская конвенция) и соглашения, подписанные в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества, положения которых власти часто используют в качестве юридического обоснования для экстрадиции граждан других государств. Эти документы могут использоваться в качестве правового основания для экстрадиции только после того, как все процедуры определения статуса беженца завершены и лицу отказано в приобретении такого статуса, и только при условии соблюдения всех иных международных обязательств Республики Казахстан, в том числе положений Конвенции против пыток.

6. К сожалению, мы вынуждены констатировать, что возможности Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев в Казахстане по защите лиц, ищущих убежище, крайне ограничены, особенно в отношении граждан стран СНГ. В ситуации с выданными узбекскими гражданами, в том числе обратившимися в офис УВКБ ООН в г.Алматы мы до сих пор не имеем официальной реакции этой специализированной структуры ООН на действия властей Казахстана. Мы также вынуждены констатировать отсутствие надлежащего уровня сотрудничества между властями Казахстана и УВКБ ООН в части выполнения обязательств РК в соответствии с Конвенцией ООН 1951 г. о статусе беженцев. В стране до сих пор не принят специальный Закон о беженцах, который бы устанавливал четкие критерии и порядок определения статуса беженца и гарантии прав лиц, ищущих убежища, до окончания установленной законом процедуры.

Учитывая, что по имеющейся у нас информации, на территории Республики Казахстан находится ряд граждан Узбекистана, которым могут угрожать преследования со стороны властей Узбекистана по политическим или религиозным мотивам, в том числе родственники выданных Узбекистану лиц, Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности:

– призывает власти Казахстана обеспечить защиту этих лиц в соответствии со своими международными обязательствами;

– призывает Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев в соответствии со своим мандатом предоставить этим лицам международную защиту от возможной высылки в Узбекистан, осуществив необходимые для этого процедуры;

– поддерживает обращение инициативной группы об организации Центра для проживания беженцев на территории Республики Казахстан под эгидой Организации Объединенных Наций, направленное группой узбекских политэмигрантов и общественных деятелей в адрес Генерального Секретаря ООН Кофи Аннана, Верховного Комиссара ООН по делам беженцев Антониу Гутерреша, Верховного Комиссара ООН по правам человека Луиз Арбур;

– призывает международные межправительственные (ООН, ОБСЕ, Европейский Союз и др.) и неправительственные организации (Международную Амнистию, Международную Организацию Против пыток, Международную Хельсинкскую Федерацию, Международную Лигу Прав Человека и др.) предпринять всевозможные шаги по обеспечению прав узбекских граждан, переданных властям Узбекистана с территории Казахстана, а также всех других граждан, пресле-

дуемых за свои политические взгляды или религиозные убеждения в Узбекистане.

МВД Узбекистана подтвердило информацию о задержании 9 мусульман, похищенных в Шымкенте

В январе 2006 г. МВД Узбекистана официально проинформировало своих казахстанских коллег о задержании 9 узбекских мусульман, похищенных спецслужбами в Шымкенте в ноябре 2005 г. По версии узбекских властей, все указанные лица были задержаны на территории Ташкентской области в период проведения с 28 ноября по 2 декабря 2005 г. оперативно-профилактических мероприятий «Антитеррор» и «Тозалаш» и доставлены в ОВД Ташкентского района для «уточнения личностей».

На самом деле имеются убедительные свидетельства очевидцев о том, что задержания проводились 24-27 ноября 2005 г. в Шымкенте

сотрудниками спецслужб Казахстана. Трое из задержанных ранее обращались в алматинский офис УВКБ ООН. Один из них был признан лицом, ищущим убежище, ходатайства остальных рассматривались. Власти Казахстана пока отказываются провести расследование обстоятельств похищения узбекских граждан и их незаконной передачи в Узбекистан.

В документе МВД Узбекистана не упоминается Азомодин Косимджонов, который, по данным HRW, также был задержан в Шымкенте в конце ноября и тайно передан в Узбекистан.

После серии ноябрьских похищений около 60 узбекских мусульман и членов их семей, ранее проживавших в Южно-Казахстанской области, обратились за убежищем в алматинский офис УВКБ ООН. По информации из исламских источников, в январе 2006 г. в Алматы была направлена группа сотрудников СНБ Узбекистана, вероятно, для проведения операций против эмигрантов.

«Приключения» узбекских беженцев в Украине

Сообщают о начале бессрочной акции протеста узбекских политических беженцев в Украине, начавшейся в Киеве. Поводом ее проведения стала насильственная депортация 10 граждан Узбекистана 7 февраля 2006 г.

Одиннадцать узбекских беженцев задержаны в Крыму

По информации, полученной от узбекских политических эмигрантов, находящихся в Киеве, 7 февраля 2006 г. в Крыму правоохранительными органами были задержаны 11 беженцев из Узбекистана. А именно – Абдурахимов Ориф, Гафуров Эркин, Рауфов Бахром, Хамзаев Хаёт, Хасанов Илхом, Хужаев Шухрат (в г. Нижнегорске); Ахмедов Икром, Жураев Тохир, Илясов Бахтиёр, Искандияров Дилмурод, Меликузиев Махмуд (в г. Белогорске).

Узбекские беженцы, находящиеся в Киеве, проинформировали об инциденте представительство УВКБ ООН. На следующий день сотрудница УВКБ сообщила им, что задержанные находятся в Симферополе. Девять из 11 задержанных ранее обращались за убежищем в УВКБ ООН и местную миграционную службу, еще двое в момент задержания пытались выехать в Киев для подачи заявления в УВКБ ООН.

Полагают, что задержания были произведены по запросу узбекских спецслужб, представители которых находятся сейчас на Украине. По словам узбекских эмигрантов, трое из задержанных были очевидцами событий в Андижане в мае 2005 г., однако есть и те, кто приехали на Украину из России еще в феврале-марте прошлого года.

Украина незаконно депортировала 10 узбекских беженцев

10 из 11 узбекских беженцев, задержанных 7 февраля 2006 г. в Крыму, вечером 14 февраля были депортированы в Узбекистан авиарейсом «Ташкент-Симферополь». Правозащитные организации считают депортацию незаконной и противоречащей международным обязательствам Украины, в частности конвенции «О статусе беженцев».

15 февраля пресс-центр Службы безопасности Украины сообщил агентству «Интерфакс», что задержания были проведены в ходе совместных мероприятий СБ и МВД Украины «в рамках борьбы с нелегальной миграцией». «В связи с тем, что эти лица пребывали на украинской территории незаконно, 14 февраля суд Киевского района Симферополя принял решение об их принудительном выдворении».

16 февраля украинская газета «Сегодня» опубликовала статью, в которой цитируется глава Госкомнацмиграции Сергей Рудык, заявивший, что 9 из 10 депортированных граждан Узбекистана в период с 1 по 6 февраля обращались за получением статуса политического беженца. 13 февраля крымское отделение Госкомнацмиграции отказало им в получении статуса.

По мнению ПЦ «Мемориал» и Комитета «Гражданское содействие», насильственная депортация 10 граждан Узбекистана сразу после решения суда является грубым нарушением прав лиц, ищущих убежище. Фактически все депортированные были лишены права обжаловать принятое решение. Кроме того, очевидно, что при крайне поспешном рассмотрении заявлений беженцев из Узбекистана, проведенном крымским отделением Госкомнацмиграции, была невозможна серьезная проверка доводов заявителей.

Украинские власти утверждают, что все 10 депортированных «письменно отказались подавать апелляцию на отказ в предоставлении статуса». Все это вызывает очевидные аналогии с прошлогодним инцидентом в Южном Кыргызстане, когда 4 андижанских беженцев, находившихся в СИЗО, также подписали заявления о якобы «добровольном возвращении на Родину» и были переданы в руки узбекских спецслужб. В дальнейшем поступала информация о применении к ним пыток.

Остается неясной судьба 11-го задержанного гражданина Узбекистана, который, по некоторым данным, избежал депортации, поскольку имел «близкого родственника на Украине».

В заявлениях официальных лиц Украины обходятся вопросы о том, получали ли украинские власти «просьбы» Ташкента о задержании или выдаче указанных лиц и присутствовали ли сотрудники узбекских спецслужб на территории Крыма во время задержания «мигрантов».

Узбекские политические беженцы неоднократно заявляли о приближающейся опасности – за день до ареста в Крыму они распространили заявление с обращением в адрес Президента Ющенко, Верховной Рады и правительства, пытаясь обратить их внимание на проблемы узбекских политических беженцев и возможную опасность. 13 февраля 2006 года руководство организации узбекских политических беженцев предупредило ру-

ководство УВКБ ООН о возможной депортации, экстрадиции арестованных 11 узбеков. Но и в этом случае УВКБ ООН не предприняло должных усилий для предотвращения трагедии.

Это не первый случай подобной практики высылки узбекских политических беженцев из Украины. В 2001 году было депортировано 4 эмигранта, которые до сих пор сидят в тюрьмах в Узбекистане, а в августе 2005 года – 18 узбекских политбеженцев, членов партии Бирлик.

Из Заявления представителей узбекских эмигрантов в Украине:

«Стало очевидно, что Украина не только не в состоянии оказать социальную и другую помощь узбекским беженцам, но и создает угрозу для их безопасности. Сегодня Украинские власти взяли курс сближения с режимом Каримова. Узбекские оппозиционеры подвергаются слежке, гонениям. У них отбирают паспорта, штрафуют, готовят к новым депортациям...»

«Огорчает тот факт, что вчерашние руководители оппозиции на Майдане, те, кто боролся за демократию и отстаивал идеи Оранжевой Революции и получали поддержку всего демократического мирового сообщества, сегодня, стоя у власти, не только не поддерживают, а подвергают гонениям политических беженцев, демократов, борцов за права человека и свободу, оппозиционеров из Узбекистана. Все это делается из-за экономических выгод от сотрудничества с Узбекистаном, который, как известно, признан во всем мире, как недемократическое государство, а сам Каримов известен как тиран и палач своего народа.

Исходя из вышеизложенного:

– Требуем создать международную комиссию с участием международных авторитетных правозащитных организаций, таких как Human Watch Rights, Amnesty International, Московская Хельсинкская группа, «Мемориал», а также представителей общества Узбекских политических беженцев в Украине для расследования насильственной депортации людей, обратившихся в УВКБ ООН за правом предоставления защиты.

– Руководство УВКБ ООН в Украине должно приложить достаточные усилия для скорейшего переселения в третью страну узбекских политических беженцев.

По информации Правозащитного Центра «Мемориал» и Комитета «Гражданское содействие» (Россия), Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности

Власти РФ всегда готовы выдавать узбеков

Генпрокуратура РФ рассматривает запрос об экстрадиции узбекских «акромистов»

По сообщениям узбекской диаспоры в Москве 18 июня 2005 г. в г.Иваново российскими спецслужбами были задержаны 14 этнических узбеков, которых власти Узбекистана обвиняют в причастности в «андижанским событиям».

Многие из задержанных проживали в России уже длительное время. В настоящее время Генеральная прокуратура РФ рассматривает запрос об их экстрадиции.

Из неофициальных источников стали известны имена 7 задержанных, большинство из которых являются уроженцами Андижанской области.

Это – Касимхужаев Кабул Алимжанович, Хаджиматов Хатам Якубович, Рустамхужаев Махмуд Рустамович, Махмудов Оббосхон Зирирьянович, Усмонов Искандарбек Мамадалиевич, Улughоджаев Сардорбек Камалхан угли и Исмоилов Илхомжон Гуломович. Почти все задержанные являются гражданами Узбекистана (кроме Хаджиматова, имеющего российское гражданство).

Г-н Касимхужаев, проживавший в Иваново более 7 лет, известен как генеральный директор торговой фирмы, специализировавшейся на продаже текстильных изделий из Узбекистана. Он и его заместитель Хаджиматов были задержаны в офисе фирмы на ул.Энгельса вооруженными сотрудниками спецподразделений в масках. По словам представителя узбекской диаспоры, там же был взят под стражу и бывший сотрудник этой фирмы 44-летний Махмуд Рустамхужаев.

Пока не ясно, какие обвинения официально выдвигаются в отношении задержанных узбеков. По некоторым данным, некоторые из них подозреваются в принадлежности к т.н. «акромистам». Известно также, что старший брат Оббосхона Махмудова – Файзулла был задержан в Андижане через несколько дней после событий 13 мая 2005 г. (его дальнейшая судьба неизвестна).

Представители узбекской диаспоры заявляют, что обвинения, выдвигаемые Узбекистаном, являются сфабрированными. «Они занимались не политикой, а бизнесом. Тот же Рустамхужаев не находился в розыске, однако после задержания его фамилия была передана в Ташкент, а оттуда сообщили, что он разыскивается якобы за антигосударственную деятельность. То же произошло и с другими. Сейчас мы боимся даже передачу в СИЗО принести, иначе и нас объявят преступниками».

Дело «ивановских узбеков»: отказ ФМС в предоставлении статуса беженцев

Жалобы 12 граждан Узбекистана и гражданина Кыргызстана на отказ Управ-

ления по делам миграции Ивановской области в признании их беженцами на территории РФ.

Рассматривались Ивановским облсудом 13–15 февраля. Среди тех, чья судьба решается в Иваново: Махмуд Рустамхужаев, Кабул Касимхужаев, Иззатулло Мухаметсобиров, Абдуррауф Мухамадсобиров; Умарали Алимов, Мамиржон Таштемиров, Хуршид Хамзаев, Сардорбек Улughоджаев, Шукрулло Сабиоров, Рустам Наимов, Искандарбек Усманов, Оббосхон Махмудов, Илхомжон Исмоилов.

Накануне суд удовлетворил ходатайства об истребовании материалов экстрадиционной проверки из всех структур, принимавших в ней участие, в т.ч., прокуратур всех уровней вплоть до Генеральной, УФСБ и УБОП Ивановской области. Также в связи с расхождениями в документах будут истребованы материалы из СИЗО. Кроме того, мотивация ходатайств заявителей о предоставлении убежища может получить дополнительные подтверждения, если из Узбекистана придут ответы на направленные туда соответствующие запросы.

Напомним, что после получения отказа Управления по делам миграции Ивановской области в предоставлении статуса беженцев все 13 «ивановских узбеков» направили жалобы в Европейский Суд по правам человека в Страсбурге с просьбой приостановить процедуру экстрадиции.

Узбекского студента выдворили из России за отказ лжесвидетельствовать в суде

23 сентября 2005 г. Вахитовский районный суд г. Казани принял решение об административном выдворении из России студента 2 курса одного из казанских ВУЗов, гражданина Узбекистана Марселя Рамзилжоновича Исаева, 1986 г.р., которого ранее неоднократно допрашивали о его отношении к запрещенной исламской организации «Хизб ут-Тахрир». По мнению мусульман Казани, депортация вызвана его отказом дать ложные показания против Алмаза Хасанова, дело о принадлежности которого к этой организации рассматривалось в Вахитовском районном суде г.Казани.

6 сентября Марсель Исаев под предлогом проверки регистрации был доставлен в УБОП г. Казани, где офицер УБОП Кириченко, угрожая депортацией в Узбекистан, принуждал его дать показания о том, что Хасанов принял Исаева в партию «Хизб ут-Тахрир». Кириченко изъял у Марселя паспорт и заявил, что в случае отказа дать такие показания молодой человек не сможет оформить регистрацию и будет депортирован на родину, куда передадут «информацию» о его причастности к «Хизб ут-Тахрир».

Тем не менее, будучи допрошен в суде в качестве свидетеля, Марсель

не только не стал лжесвидетельствовать, но рассказал о давлении, оказанном на него с целью получения заведомо ложных показаний.

20 сентября Алмаз Хасанов был приговорен мировым судьей Вахитовского района г. Казани к 1 году лишения свободы условно.

23 сентября судьей того же Вахитовского районного суда Э.С.Каминским было принято решение о выдворении М.Р.Исаева за пределы Российской Федерации со штрафом в 1000 руб. и содержанием Исаева в приемнике-распределителе УВД г. Казани. Согласно постановлению суда, «22 сентября в ходе проверки паспортного режима сотрудниками УДМ МВД РТ было установлено», что Марсель Исаев проживал в Казани без регистрации, т.к. срок его предыдущей регистрации истек 19 сентября.

И вот итог этой истории: около полуночи 22 октября Марсель Исаев звонил своему отцу и сказал, что он только что освобожден из ГУВД г.Ташкента, куда был доставлен прямо из аэропорта. В милиции его допрашивали о причастности к запрещенной организации «Хизб ут-Тахрир», поскольку из России поступила информация о его якобы членстве в ней. К окончанию 10-го дня его отпустили, но потребовали явиться на допрос в понедельник, 24 октября. Его также предупредили, что будут проверены все звонки из памяти его сотового телефона.

Случай Исаева – не единичный

1 июня из Татарстана был депортирован в Узбекистан «для воссоединения с семьей» Шерзод Ниезов, который в марте текущего года рассказал в суде по делу о членстве в «Хизб ут-Тахрир» пятерых жителей г. Альметьевска о пытках, которым подвергал его сотрудник УБОП майор Александр Верховых для получения обвинительных показаний против подсудимых. Весной 2004 г. гражданину Узбекистана Юсупу Касымаханову оперативный работник ФСБ и сотрудники СНБ РУ угрожали экстрадицией, а также незаконным вывозом в Узбекистан его жены и новорожденной дочери – гражданок России, – в случае отказа от «сотрудничества». Как заявил Касымаханов в суде, таким образом его заставили оговорить людей, не имеющих никакого отношения к «Хизб ут-Тахрир».

Елена Рябинина, руководитель программы «Помощь политическим беженцам из Центральной Азии» Комитета «Гражданское содействие»

и Виталий Пономарев – директор Программы мониторинга прав человека в Центральной Азии Правозащитного Центра «Мемориал»

Домашнее насилие над женщинами

«Иногда он избивал меня – а я даже не знала за что» (Оксана).

«Женщины бы намного чаще обращались в милицию, если бы это на самом деле помогало. Однажды я 16 раз звонила в милицию, но наряд так и не приехал» (Лилиана, 31 год).

Насилие над женщинами является одним из наиболее распространенных и в то же время тщательно скрываемых видов нарушения прав человека в Российской Федерации. Публикуя доклад **«Российская Федерация: некуда бежать. Домашнее насилие над женщинами»** в декабре 2005 г. «Международная Амнистия» заявляет, что, по данным проведенного недавно независимого исследования, 70% замужних женщин подвергались той или иной форме насилия со стороны своих мужей.

«Насилие в отношении женщин в семье не является частным делом, и ему нет оправдания. Это нарушение прав человека, с кото-

рым государства должны бороться в соответствии с своими обязательствами в рамках международного права», – сказала Никола Дакворт, директор региональной программы «Международной Амнистии» по Европе и Центральной Азии.

В докладе «Международной Амнистии» идет речь о женщинах, пострадавших от насилия в семье, которые рассказали о выпавших на их долю испытаниях: систематических побоях, изнасиловании в браке, травле, преследованиях, покушениях на убийство, а также о трудностях, с которыми они сталкивались, добываясь защиты и поддержки. Несмотря на то, что женщины решились рассказать о происшедшем с ними, многие из них всё же побоялись назвать свои имена, опасаясь не только мести со стороны супруга, но и осуждения со стороны общественности.

«Международная Амнистия» обеспокоена высокой степенью терпимости в Российской Федерации к проблеме домашнего насилия над женщинами. Милиция, судьи, а зачастую и сами женщины пытаются объяснить и оправдать его, приводя в качестве «причин» возникновения насилия в семье алкоголизм, нищету и проблемы с жильём, а многие, в том числе и сами пострадавшие, не смотрят на насилие в семье как на уголовно наказуемое преступление.

«Насилие в отношении женщин в семье лишает их некоторых основных прав, таких как право на жизнь, на физическую и психическую неприкосновенность, право на свободу и безопасность личности, а также на свободу слова. Каковы бы ни были личные обстоятельства этих женщин, государство не должно отказывать им в защите и обязано принять эффективные меры к тому, чтобы предупреждать насилие, защищать пострадавших и наказывать тех, кто подвергает женщин насилию в семье», – сказала Никола Дакворт.

«Недостаточно привлекать к ответственности только тех, кто совершает акты насилия в семье. Государство, которое терпимо относится к такому насилию, также должно нести ответственность».

В некоторых регионах и городах, зачастую благодаря лоббированию со стороны неправительственных организаций, власти создали убежища, телефоны до-

верия и женские кризисные центры. Тем не менее, в Российской Федерации отсутствует должный систематический подход к решению данной проблемы, и поэтому женщинам, пострадавшим от насилия в семье, бывает сложно добиться реальной защиты и поддержки.

«Международная Амнистия» озабочена видимым отсутствием политической воли у федеральных властей к тому, чтобы положить конец насилию в отношении женщин в семье. Многим центрам помощи и женским организациям грозит закрытие, поскольку им отказано в государственном финансировании и поддержке правительства.

«В Москве проживает свыше 10 миллионов человек, это самый крупный город Российской Федерации. В то же время в городе нет ни единого убежища для женщин, пострадавших от насилия. Открытие даже небольшого приюта послужит жестом, говорящим о готовности властей защитить женщин от насилия в семье», – сказала Никола Дакворт.

Русских жен бьют чаще и больше

Согласно докладу «Международной Амнистии» Россия лидирует по показателям домашнего насилия в семье. Российская Федерация является участницей многих международных и региональных соглашений в области прав человека, в рамках которых государства-участники обязуются защищать, уважать и соблюдать права лиц, находящихся под его юрисдикцией, в том числе женщин, пострадавших от насилия в семье

В своем новом докладе с названием «Некуда бежать» – проблема убежищ» МА призвала российское правительство уделить больше внимания проблеме домашнего насилия – ведь, согласно статистике каждый час в России одна женщина умирает от рук мужа или сожителя. Каждая третья женщина в России когда-либо подвергалась насилию со стороны мужчины.

По данным МВД, в 2003 году от рук супругов или родственников в России погибли 9 тысяч женщин.

Конечно, домашнее насилие существует во всех странах, но в России оно приняло особые масштабы. Некоторые исследователи объясняют это особенностями российского менталитета.

В основе доклада положены данные исследований и опросов в Карелии, Санкт-Петербурге, Москве и Алтайском крае в период с декабря 2004 – начало 2005 года. Беседовали не только с женщинами, но и с сотрудниками женских организаций, работниками милиции, судьями, прокурорами, судебно-медицинскими экспертами, представителями муниципальной власти, социальными работниками. Нередко участники опросы стыдились называть свои имена.

При этом опросы показали, что женщины намного реже проявляют насилие по отношению к мужьям. Подавляющее большинство таких случаев – ответ на насилие с их стороны. Лишь 3% проявили насилие первыми.

Недавнее исследование, проведенное Советом женщин МГУ показало, что 70% опро-

Истории

Люба. Заместитель директора школы. Вышла замуж за боксера-любителя. Впервые избил ее, когда она была беременна. Из-за этого у нее временно ухудшилось зрение. Протрезвев просит прощение. Ее двухлетний сын стал заикаться, когда однажды увидел, как после удара мужа она отлетела к стене.

Оксана. На третий год совместной жизни муж избил ее так, что она две недели не вставала с постели и не могла ходить. Она ударилась о шкаф и упала, после чего муж продолжал избивать ее ногами. «Иногда он избивал меня, а я даже не понимала, за что». Должна была спрашивать разрешения пригласить в гости друзей. Продолжает с ним жить, стараясь избегать конфликтов. Сложно получить развод.

Люба. Однажды приготовила на ужин картошку. Муж разозлился: «Я достаточно зарабатываю, чтобы нормально питаться» и стал ее избивать. Когда дети пытались вступить за маму, избил и детей. Свекр, к которому она пыталась обратиться за помощью, сказал: «Ты плохо обслужила мужа, это ваши семейные проблемы, я не хочу вмешиваться».

Плохая репутация. Представители МА беседовали с бывшим летчиком гражданской авиации, который пришел поговорить со своей бывшей женой и отказался уйти, когда она его об этом попросила. Она вызвала милицию. Менты избили его дубинками до такой степени, что теперь он передвигается в инвалидной коляске. Один сотрудник милиции рассказал МА, как они решают проблему. «Мы выводим обидчика на улицу и обрабатываем его немножко». Он признался, что обычно это означает, что его избивают кулаками или даже дубинкой.

Галина. Муж пришел домой с другом – сотрудником милиции. Повалил ее на пол, стал бить ее головой о пол, заставлял повторять за ним слова «ты мой царь, мой повелитель». Потом взял в руки деревянный молоток и хотел ее им бить. Андрей наблюдал за происходящим. Единственным его замечанием было, «настоящие мужчины дерутся кулаками».

шенных женщин подвергаются той или иной форме насилия: психического, сексуально-го, физического, экономического. 22% получали угрозы телесных повреждений в свой адрес. 90% были свидетелями сцен домашнего психического насилия между родителями либо насилие в отношениях с собственным супругом. 58% подверглись нападению со стороны близкого им мужчины, 48% избитых женщин подвергались нападению в состоянии беременности, болезни или имея маленьких детей, находились в беспомощном положении. 41% женщин были хотя бы раз избиты мужем.

В докладе говорится, что к женщинам применяется не только физическое, но и психическое, сексуальное, эмоциональное насилие. Интересно, что сексуальное насилие не признается большинством женщин как проблема: больше половины из них считают, что в браке говорить о нем в принципе невозможно.

О причинах этого явления.

- Официальные власти мало делают для того, чтобы помочь решению данной проблемы. Не хватает кризисных центров, приютов, телефонов доверия. Многим кризисным центрам грозит закрытие в связи с прекращением финансирования.

- Многими ставится квартирный вопрос, что отмечено в докладе Комиссии ООН по правам человека в следующем выводе: «Для очень большой плотности мест проживания характерны высокая напряженность и низкая терпимость, что на фоне безработицы, бедности и финансовых проблем повышает риск насилия в семье».

- Большинство мужчин служили в армии, многие были судимы.

- Бездействие правоохранительных органов. Сотрудники милиции и женские организации считают, что от 75 до 90 % жалоб, поданных женщинами на своих партнеров впоследствии были ими отозваны. Поскольку лишь малая доля заявлений доходит до суда, сотрудники милиции считают, что лучше и не регистрировать заявление вообще. Многие потерпевшие не считали это преступлением.

Выводы и рекомендации

«Международная Амнистия» призывает российские власти создать судебные и внесудебные механизмы, чтобы остановить домашнее насилие над женщинами. Как первый шаг в этом направлении, организация призывает российские власти в полной мере выполнить рекомендации Комитета ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

Что конкретно можно и должно делать:

- Создавать убежища, кризисные центры. В некоторых регионах, зачастую благодаря лоббированию со стороны НКО, власти создали убежища, телефоны доверия и женские кризисные центры. Но отсутствует систематический подход к решению данной проблемы. Многим центрам грозит закрытие, потому что им отказано в государственном финансировании и поддержке правительства. В Москве с населением свыше 10 миллионов человек нет ни одного убежища для женщин, пострадавших от насилия в семье.

- Нужны телефоны доверия. В России их всего около 300.

- Имеется 25 кризисных центров для женщин, где им оказывают медицинскую, юридическую, психологическую помощь. За все время туда обратились около 45 тысяч женщин. Многие из них финансируются не государством.

- В стране есть восемь государственных приютов для женщин – жертв насилия. Туда могут попасть только имеющие прописку в данном городе. В Москве нет ни одного приюта. В Карелии есть приют, в Барнауле – кризисный центр и организация «Женский альянс», которая оказывает бесплатную юридическую помощь.

Насилие в отношении женщин – язва на теле общества и грубейшее нарушение прав человека

Насилие в отношении женщин и девушек – одна из наиболее острых правозащитных проблем нашего времени. Эта проблема выходит за пределы культурных и религиозных границ, не признает политических, общественных и экономических различий. Каждую минуту в Великобритании раздается телефонный звонок с просьбой защитить от домашнего насилия. В г. Уарез (Мексика) жертвами похищений, жестоких пыток, изнасилования и убийства стали свыше 370 молодых женщин и девушек из бедных слоев населения, самой юной из которых было всего одиннадцать лет. При этом власти не предприняли должных мер по расследованию и пресечению данных преступлений. Сообщается, что в США изнасилованию ежегодно подвергается 700 тысяч женщин. В Южной Африке опасность стать жертвами изнасилования в наибольшей степени велика для девочек-подростков. В Бангладеш 50 процентов всех совершаемых убийств – это убийства женщин их сожителами. По оценкам, в наши дни около 120 миллионов женщин стали жертвами увечья гениталий. Согласно данным Всемирного Банка, каждая пятая женщина и девушка хотя бы раз в жизни страдает от побоев или сексуального насилия. Такова позорная статистика начала XXI века.

Женщинам всегда грозит опасность – как в военное, так и в мирное время. В **Пакистане** сотни женщин погибают от рук своих отцов и братьев, действующих во имя сохранения чести. В **Индии** невест сжигают заживо, если они не в состоянии собрать достаточно богатое приданое. В **некоторых районах Африки** религиозными и культурными традициями оправдывают увечье женских гениталий. Во многих странах женская измена и зачатие вне брака до сих пор являются преступлениями, которые караются смертью через побитие камнями. В **Саудовской Аравии** во

время пожара в школе 15 девочек погибли лишь потому, что им позволялось покидать здание только в платке и только при условии, что их встречают родственники мужского пола.

Для многих женщин, даже в процветающих странах, местом страха становится их собственный дом.

Насилие в отношении женщин зиждется на повсеместно распространенной культуре, в рамках которой вопреки Всеобщей декларации прав человека, вопреки Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, вопреки многочисленным договорам, законам и декларациям, женщинам по-прежнему отказывают в равных правах с мужчинами. Этому необходимо положить конец. В основе угнетения женщин лежит дискриминация, поддерживаемая властями и обществом, а значит, каждым – политиками, руководителями предприятий, общественными деятелями, средствами массовой информации и простыми гражданами. Однако многие государства нередко пренебрегают тем фактом, что насилие в отношении женщин согласно международному праву является преступлением и стоит вне закона и что государства обязаны оказывать помощь и предоставлять защиту жертвам такого насилия.

«Международная Амнистия» еще раз обращается ко всем правительствам с призывом:

- демонстрировать на собственном примере уважение к правам женщин. Это означает не допускать (но осуждать и принимать должные меры) насилие в отношении женщин со стороны представителей полиции и военнослужащих;

- обеспечить защиту прав женщин от посягательств со стороны частных лиц, особенно членов их семей, поскольку наиболее распространенным видом насилия над жен-

щинами является домашнее насилие;

- гарантировать женщинам возможность полноценного осуществления их прав посредством создания общества, которое уважает женщину, а также путем принятия действенных мер по привлечению к ответственности преступников и оказанию помощи жертвам насилия.

В Вашингтоне более 500 000 человек приняли участие в демонстрации за право женщины на аборт

В столице США два года назад от 500 до 800 тыс. человек приняли участие в демонстрации за право женщин на аборт. Демонстранты, представлявшие около 60 стран, протестовали против политики консервативной администрации Джорджа Буша, стремящейся ограничить в США права женщин в репродуктивной сфере. В частности, администрация США приняла решение прекратить финансовую поддержку центров планирования семьи, оказывающих квалифицированную помощь при абортах за рубежом. Президент Буш также подписал запрет на проведение абортотом методом частичного рождения и первый федеральный закон, в соответствии с которым плод разделяется правами, отделенными от прав женщины. Организаторами акции выступили Американский союз за гражданские свободы и Федерация планирования семьи. В акции приняли участие сенатор Хиллари Клинтон, актриса Вупи Голдберг, бывший госсекретарь США Мадлен Олбрайт и другие знаменитости. Хиллари Клинтон напомнила собравшимся о решении Верховного суда от 1973 года, которым было легализовано право женщин на прерывание беременности.