

Права человека сегодня: трудности нарастают, значение увеличивается

Айрин Кан, Генеральный секретарь «Международной Амнистии»

Девятнадцатого августа 2003 года Верховный комиссар ООН по правам человека Серджио Вейра де Мелло был убит при взрыве штаб-квартиры ООН в Багдаде. Он погиб спустя почти 10 лет после создания Управления Верховного комиссара, призванного защищать и укреплять права человека.

В тот момент возникло опасение, что события 2003 года нанесли смертельный удар по представлению о всемирной справедливости и всеобщих правах человека, которое некогда вдохновило на создание международных институтов, подобных ООН. У международного сообщества был хороший повод задуматься, как могло получиться, что легитимность ООН и доверие к этой организации упали до катастрофически низкой отметки.

Если правительства считают права человека маской, которую можно надеть или снять в зависимости от политической целесообразности, можно ли верить в стремление международного сообщества осуществить эти идеалы? И что могут сделать граждане всех стран, чтобы извлечь права человека из-под обломков?

Ответ пришел в тот же день, когда была взорвана штаб-квартира ООН. Группе мексиканских женщин удалось сделать первый шаг к восстановлению справедливости по отношению к их убитым дочерям. Отвергнутые и неимущие, они боролись в течение 10 лет и, наконец, заставили президента Мексики Висенте Фокса и федеральные власти вмешаться. Я была вместе с матерями из города Сьюдад-Хуарес, когда пришли вести об их успехе. Я никогда не забуду радости на лицах этих женщин и их благодарности тысячам людей со всего мира, которые помогали им добиться справедливости. Всемирная сеть международной солидарности сделала их борьбу глобальной. Глядя на них, я видела, как многого можно достичь в деле защиты прав человека активными усилиями глобального гражданского общества.

Всемирное движение за права человека сегодня сталкивается с огромными трудностями. Как правозащитники мы должны противостоять угрозе грубых, жестоких и преступных действий вооруженных группировок и отдельных людей. Мы должны сопротивляться ущемлению прав человека, вызванному недальновидным стремлением реализовать доктрину глобальной безопасности, которая глубоко расколола мир. Мы должны потребовать от правительств и международного сообщества добиться социальной и экономической справедливости.

Трагедия в Багдаде стала четким напоминанием (хотя и далеко не единственным) о глобальной угрозе, исходящей от людей, готовых использовать любые средства для достижения своих политических целей. Мы безоговорочно осуждаем их действия. Они виновны в ущемлении прав человека и нарушении международного гуманитарного права, а в некоторых случаях – в деяниях, равных по масштабу преступлениям против человечества и военным преступлениям. Они должны предстать перед судом, но только – и в этом пункте мы расходимся с некоторыми правительствами – в строгом соответствии с международными нормами.

Права человека одинаковы для лучших из нас и для худших из нас, как для невинных, так и для виновных. Отказ в справедливом суде является нарушением прав человек, и может превратить преступника в мученика. Именно поэтому мы призываем судить Саддама Хусейна в соответствии с международными нормами. Именно поэтому мы выступаем против создания военных трибуналов, нарушающих международное право, для рассмотрения дел заключенных на военно-морской базе США в заливе Гуантанамо на Кубе...

... Двойные стандарты создают дурную репутацию правам человека, но, к сожалению, остаются обычным явлением. Война в Ираке была начата якобы для снижения угрозы распространения оружия массового поражения, между тем мир переполнен обычными вооружениями, от применения которых ежегодно гибнут более полумиллиона человек. Хуже того, во имя победы в так называемой «войне с терроризмом» многие государства ослабили ограничения на экспорт оружия в Колумбию, Индонезию, Израиль, Пакистан и другие страны, где совершаются страшные нарушения прав человека. Неконтролируемая торговля оружием подвергает всех нас большому риску как во время мира, так и во время войны.

Ирак и «война с терроризмом» затмили самую серьезную на сегодняшний день проблему в сфере прав человека. По данным из некоторых источников, развивающиеся страны тратят на закупку оружия 22 миллиарда долларов ежегодно. При этом за 10 миллиардов долларов в год они могли бы обеспечить всеобщее начальное образование. За этой статистикой скрывается постыдный факт: обещания бороться с чрезвычайной бедностью и устранить значительное экономическое и социальное неравенство не были выполнены.

По мнению некоторых аналитиков, существует реальная опасность того, что цели, обозначенные в Декларации тысячелетия ООН – такие как снижение детской и материнской смертности, обеспечение начального образования для всех детей, 50-процентное сокращение числа людей, испытывающих нехватку чистой воды, – не будут достигнуты. Они могут остаться на бумаге из-за того, что внимание международного сообщества и его ресурсы направлены на «войну с терроризмом».

Неимущим и отвергнутым обществом людям чаще других отказывают в справедливости. Они в первую очередь выиграли бы от справедливого применения законов и соблюдения прав человека. Однако, несмотря на распространенные рассуждения о неделимости прав человека, в действительности экономическими, социальными и культурными правами пренебрегают, превращая права человека в абстракцию для огромного большинства населения всех стран. Неслучайно, что во время иракской войны нефтяные скважины охраняли надежнее, чем больницы.

Неудивительно и то, что крупный бизнес действует по своему усмотрению и ему всё сходит с рук. Бизнес не делает того, что должен делать, ссылаясь на то, что не несет закрепленной в законах ответственности за соблюдение прав человека. Нормы ООН по соблюдению прав человека бизнесом, одобренные в 2003 году, стали важным шагом к корпоративной ответственности, но, к сожалению, тут же подверг-

лись согласованной критике со стороны предприятий и правительств.

На фоне злоупотреблений и безнаказанности, лицемерия и двойных стандартов, что мы можем сделать, чтобы права человека приобрели значение?

Мы можем показать, что права человека создают убедительный образ лучшего и более справедливого мира, а также составляют основу конкретного плана достижения такого будущего. Они дают надежду таким женщинам, как Амина Лаваль из Нигерии, чей смертный приговор был отменен из-за массовой поддержки, которую она получила. Они дают таким правозащитникам, как Вальденция Паулино, средства бороться с жестокостью полиции в трущобах Сан-Паулу в Бразилии. Они дают голос бессильным: узникам совести, узникам насилия, узникам бедности.

Во времена нестабильности мир должен бороться не только против глобальных угроз, но и за глобальную справедливость. Права человека – это флаг, под которым все люди могут объединиться в поиске справедливости и правды. Благодаря работе тысяч активистов в Латинской Америке безнаказанность наконец-то начинает отступать. Несмотря на крестовый поход США против международного правосудия в стремлении получить гарантии глобального иммунитета американских граждан, Международный уголовный суд назначил прокурора и начал серьезную работу. Постепенно суды в США и Великобритании стали расследовать попытки правительства ограничить права человека в «войне с терроризмом».

Права человека обещают гарантии равенства и справедливости миллионам женщин по всему миру. Недавние поправки к законам о статусе женщин в Марокко открыли новую главу в борьбе за их права во всем регионе. Осознавая, что права человека могут сделать борьбу женщин глобальной, «Международная Амнистия» берет за руки с правозащитниками и многими другими людьми, чтобы выступить за прекращение насилия в отношении женщин во всем мире. Мы призываем лидеров всех стран, организации и отдельных людей дать публичное обещание изменить самих себя и уничтожить законы, системы и предрассудки, которые позволяют процветать насилию над женщинами.

Права человека меняют мир к лучшему. Тем, кто сомневается в нашем успехе, мы напомним о коалициях, добившихся запрета наземных мин и создания Международного уголовного суда. При поддержке общественного мнения и правительств, мы твердо намерены добиться перемен.

С радостью отмечая эти и другие успехи в докладе, мы не позволили им скрыть самые важные проблемы, остающиеся нерешенными. Мы живем в опасном и противоречивом мире, где значимость прав человека ежедневно подвергается проверке, статус активистов оказывается под сомнением, а безответственность правительств, международных институтов, вооруженных группировок и корпораций растет. Именно в таком мире все люди должны сказать: «Это пора прекратить. Мы требуем перемен».

Нет более сильного международного сообщества, чем глобальное гражданское общество. С помощью своих членов и единомышленников «Международная Амнистия» стремится воскресить представление о правах человека как об эффективном способе добиться конкретных изменений. Голоса и мечты миллионов мужчин и женщин могут нам донести идею защиты прав человека.

Из обращения в связи с опубликованием доклада «МА» за 2004 г.

Смертная казнь: 3 797 человек казнено по приговору суда в 2004 году

В 2004 году в 25 странах были казнены более 3 797 человек; не менее 7 395 человек в 64 странах мира были приговорены к смертной казни, заявила сегодня «Международная Амнистия».

Обнародовав статистику по применению высшей меры наказания в мире, «Международная Амнистия» призвала Комиссию ООН по правам человека, заседание которой проходило в апреле в Женеве, осудить смертную казнь как фундаментальное нарушение прав человека.

«Цифры, которые мы публикуем сегодня, к сожалению, составляют лишь верхушку айсберга. Узнать об истинном положении вещей нелегко, потому что во многих странах мира казни по-прежнему осуществляются тайно, в нарушение стандартов ООН, согласно которым информацию о применении смертной казни нельзя скрывать», – заявила «Международная Амнистия».

Из всех исполненных в 2004 году смертных приговоров подавляющее большинство приходится на небольшое количество стран. Не менее 3 400 человек были казнены в Китае, однако, по оценкам источников внутри страны, эта цифра приближается к 10 тысячам.

По меньшей мере, 159 смертных приговоров было приведено в исполнение в Иране и 64 – во Вьетнаме. В США состоялось 59 казней (тогда как в 2003 году – 65).

«Несмотря на общемировую тенденцию к отмене смертной казни, эти цифры указывают на необходимость согласованных действий мирового сообщества, которые бы позволили сделать смертную казнь делом прошлого».

«Вызывает тревогу тот факт, что подавляющему большинству казнённых было отказано в праве на справедливый суд. Многие смертники были осуждены на основе «доказательств», полученных под пыткой».

В 2004 году Райан Мэттьюс стал 115 по счёту с 1973 года заключённым в США, которого приговорили к смерти и впоследствии освободили, установив его невиновность. Мэттьюса осудили в 1999 году в штате Луизиана за убийство, которое он якобы совершил в возрасте 17 лет. Смертный приговор в отношении Райана Мэттьюса был отменен в апреле 2004 года, когда судья, рассматривавший кассационную жалобу, установил, что обвинение скрыло ряд улик. Тогда же были получены результаты экспертизы ДНК, показавшие, что убийцей был другой человек.

Смертные приговоры по-прежнему приводились в исполнение, однако усилилась и тенденция к отмене смертной казни. В 2004 году смертную казнь за все виды преступлений отменили пять стран: Бутан, Греция, Самоа, Сенегал и Турция. По состоянию на конец года смертная казнь законодательно или на практике отменена уже в 120 странах.

Некоторые страны, сохранив в действующем законодательстве высшую меру наказания, на практике соблюдают мораторий на приведение приговоров в исполнение. В июле закон «О приостановлении использования смертной казни» вступил в силу в Таджикистане. В январе этого года президент Киргизии Аскар Акаев объявил о продлении действующего с 1998 года моратория еще на один год. Среди других стран, в которых действовал мораторий на исполнении смертных приговоров – Малави и Южная Корея.

«Международная Амнистия» приветствовала мартовское решение Верховного суда США, согласно которому вынесение смертных пригово-

ров в отношении несовершеннолетних преступников – лиц, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет – признаётся противоречащим Конституции. С принятием этого решения в мире не осталось стран, которые бы продолжали официально применять смертную казнь по отношению к несовершеннолетним. Однако «Международная Амнистия» по-прежнему обеспокоена тем, что в некоторых странах смертные приговоры несовершеннолетним преступникам до сих пор приводятся в исполнение. Так, по крайней мере, три малолетних преступника были казнены в Иране, в нарушение обязательств, взятых на себя Ираном в рамках международных договоров, запрещающих подобную практику. В Китае был казнен юноша, несмотря на то, что имелись основания полагать, что на момент совершения тяжкого преступления ему ещё не исполнилось 18 лет. Приговор был приведен в исполнение в то время, когда ходатайство о пересмотре дела, поданное его адвокатом и родственниками, всё ещё находилось в Верховном народном суде. В январе этого года в Иране был казнен ещё один несовершеннолетний преступник.

«Комиссии ООН по правам человека пора чётко заявить, что вынесение смертного приговора в отношении лица, не достигшего 18 лет на момент совершения преступления, противоречит нормам обычного международного права».

Полную версию доклада «Смертная казнь в 2004 году: мировые тенденции» («The death penalty worldwide: developments in 2004») см.: <http://web.amnesty.org/library/index/ENGACT050012005>

Подробнее о кампании «Международной Амнистии» по отмене смертной казни см.: <http://web.amnesty.org/pages/deathpenalty-index-rus>

Российские власти активно работают над законодательной отменой смертной казни?

Такое заявление в августе 2005 г. сделал председатель комитета Совета Федерации по международным делам Михаил Маргелов, выступая в Пскове перед участниками семинара «Содействие формированию новой Европы». По его словам, планируется завершить этот процесс еще в составе Государственной Думы нынешнего созыва – то есть не позднее 2007 года. Любопытно: до сих пор вопрос отмены смертной казни оставался единственным, по которому парламентарии осмеливались иметь мнение, не совпадающее с пожеланиями президента. По крайней мере, формально это выглядело именно так.

Напомним, что Россия до сих пор не ратифицировала предусматривающий отмену смертной казни протокол №6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подписанной в Страсбурге еще в 1997 году. Смертная казнь у нас не применяется в силу моратория, наложенного еще президентом Ельциным: поначалу это рассматривалось как временная мера, необходимая лишь на то время, которое потребуется для ратификации протокола Думой и внесения соответствующих поправок в национальное законодательство. Однако с 1998 г. (момента, когда протокол поступил в Думу) он так и не был ратифицирован. И если неудачу на этом поприще Бориса Ельцина еще можно объяснить его разногласиями с левым большинством в тогдашнем парламенте, то бездействие Владимира Путина объяснить сложнее: как известно, нынешнее думское большинство полностью контролируется администрацией президента.

Попытки заговорить об отмене моратория, имевшие место после прошлогодних событий в Беслане и продолжающиеся до сих пор в связи с ними, не были поддержаны. Тем не менее зависший в стадии ратификации протокол № 6 имеет еще одну очевидную ценность – декларативную. Так, в ходе летней сессии ПАСЕ рассматривался доклад о мониторинге выполне-

ния Россией обязательств перед Советом Европы. В результате было принято решение о его продлении, при этом одним из требований ПАСЕ для отмены мониторинга является подписание Россией шестого протокола.

Разумеется, злополучный протокол – далеко не единственный камень преткновения во взаимоотношениях России и Европы. И даже не самый крупный. Основной причиной озабоченности, которую сочли необходимым высказать в ПАСЕ, является очевидный отказ от демократических ценностей и такие яркие тому доказательства, как, например, отказ от выборности губернаторов. Очевидно, в этой ситуации окончательный отказ от смертной казни должен стать весомым подтверждением пресловутой приверженности гуманитарным ценностям. При этом, очевидно, не было забыто одно существенное обстоятельство: пожертвовать казнью как инструментом, без которого в течение многих лет все и так прекрасно обходились, намного легче, чем всерьез взяться за развитие механизмов реальной демократии...

Кстати, как показывают соцопросы, большинство россиян по-прежнему выступают за смертную казнь. Хотя, согласно данным аналитического центра Юрия Левады, ее сторонников становится меньше. За последние три года число людей, которые считают необходимым существование смертной казни, снизилось с 79% до 65%, свидетельствуют результаты исследований. Одновременно с 17% до 25% увеличилось число противников смертной казни.

Чаще за смертную казнь выступают респонденты старше 40 лет со средним специальным образованием и средним достатком. Противников больше среди женщин, людей моложе 40 лет, с высшим образованием и доходами выше среднего. Отмечается также, что против существования смертной казни чаще выступают сторонники «Единой России», за – избиратели «Родины» и КПРФ.

Содержание номера

«МЕЖДУНАРОДНАЯ АМНИСТИЯ»

Годовой доклад-2005: новая и опасная политика	1
Права человека и война с терроризмом	2
Лента хороших новостей	6
«Международная Амнистия»: прямая речь	7
Россия опять в фокусе внимания МА	10
«Международная Амнистия» в России. Активность нарастает	12

МОЛОДЕЖЬ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Права человека нужнее мобильного?	13
Молодежь и армия: реальность без необходимости	14
Уйти от активности одиночек и включить креатив	15
Молодежь в «Амнистии»: кто есть кто	16
Молодежь в зеркале социологии	18
Гражданская активность и личные местоимения	19
Язык вражды: эффект акций гражданского противодействия?	25
50 суперидей в поддержку прав человека	30
Строим молодежную группу МА	33
Молодежные группы МА за рубежом	35

Центр развития демократии и прав человека Center for the Development of Democracy and Human Rights



Центр развития демократии и прав человека – российская неправительственная организация, созданная в июле 1998 года (Москва). Миссия Центра – развитие демократических институтов и устойчивых механизмов защиты прав человека путем воздействия на государственную и общественную политику в этих областях и создания условий для участия граждан в выработке политики, принятии решений и управлении.

Основные направления деятельности Центра:

- продвижение предложений в сфере законодательства и социальной политики, в том числе по оптимизации налогообложения неправительственных организаций (НПО);
- анализ законодательного процесса в Государственной Думе и информирование общественности о работе парламента,
- развитие механизмов влияния граждан на принятие решений: организация общественных кампаний, переговоров с органами власти, гражданского контроля;
- противодействие расизму, расовой и этнической дискриминации,

ксенофобии и нетерпимости через мониторинг, просвещение, общественные действия;

- реализация конституционного права на замену военной службы альтернативной гражданской, продвижение демократической либеральной модели АГС в России;
- развитие консолидационных процессов в гражданском обществе, организация и поддержка работы сетей и коалиций НПО;
- исследования и выработка рекомендаций в области социальной политики и реализации социальных и экономических прав;
- развитие взаимодействия российских НПО с международными организациями, подготовка и представление докладов в ООН, Совет Европы и ОБСЕ;
- издательская, публичная деятельность, работа со СМИ и создание интернет-ресурсов.

Одной из важных новых для Центра тем с 2002 года стали проекты, нацеленные на молодежь и проводимые с участием молодежи. Среди них проведение программ стажировок молодых активистов в неправительственных

организациях в России и Германии, тренинги и обучение по правам человека, проведению общественных кампаний и акций, серия дискуссий для студентов и школьников по актуальным социальным темам и объединивший все эти виды деятельности проект «Гражданская активность и Я».

В настоящее время Центр продолжает активную работу над молодежными проектами и издание книг и пособий, ориентированных на молодежную аудиторию. Последние издания можно получить, направив заявку в Центр:

- Гражданская активность и Я. Лучшие модели по вовлечению молодежи. – М.: Аспект-Пресс, 2004;
- Уличные акции и противодействие языку вражды. Практическое пособие. – М.: АСИ, 2005.

Адрес: Россия 119992, Москва, ул. Волхонка, 14, офис 425.

Тел./факс: (095) 203-9196.

Электронная почта:
center@demokratia.ru,
sevort@yandex.ru.

Интернет: www.demokratia.ru,
<http://ags.demokratia.ru>,
www.tolerance.ngo.ru, www.hri.ru.

«Международная Амнистия»

Ресурсный центр: 119019 Москва а/я 212

Официальный сайт «Международной Амнистии» на русском языке:
<http://www.amnesty.org.ru>



Тел./Fax: (095)291-29-04, тел.: (095)202-17-49
E-mail: msk@amnesty.org

Издается при поддержке Немецкой секции «Международной Амнистии»