

Amnistía Internacional

República Popular de China Aumenta el control a medida que crece el ciberactivismo



República Popular de China

Aumenta el control a medida que crece el ciberactivismo

"[...] Toda persona tiene derecho a la libertad de expresión; este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección"

Artículo 19.2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, firmado (aunque no ratificado aún) por China en octubre de 1998

Introducción

Este documento es una actualización de los primeros grandes informes de Amnistía Internacional sobre Internet en China, titulados **República Popular de China. Control estatal de Internet**, ASA 17/007/2002, y **República Popular de China. Control estatal de Internet: casos de llamamiento**, ASA 17/046/2002, ambos publicados en noviembre de 2002.

Desde entonces ha aumentado mucho el número de personas detenidas o condenadas por delitos relacionados con Internet: el incremento ha sido del 60 por ciento en 2003 respecto a las cifras del año anterior. Además, hay un número indeterminado de personas detenidas o condenadas por difundir información sobre el síndrome respiratorio agudo y grave (SRAG) a través de la red. Todas las personas cuyos nombres aparecen en este informe son presos de conciencia. A muchas se les ha negado el proceso debido y algunas han sido torturadas o maltratadas bajo custodia.

El acceso a Internet ha aumentado considerablemente en China en el último año. Según cifras oficiales, el número de usuarios de la red ha pasado de 59,1 millones en diciembre de 2002 a 79,5 millones en diciembre de 2003, lo cual supone un aumento del 34,5 por ciento.(1) Esto ha supuesto para las autoridades mayor dificultad a la hora de intentar censurar y controlar las actividades en línea de los cibernautas. En el último año se ha observado una creciente tendencia a asignar más responsabilidades de vigilancia y observación a diversas empresas de China, como cibercafés, servidores y otras.

No obstante, parece que el activismo a través de Internet (ciberactivismo) continúa creciendo en China a la misma velocidad con que se refuerzan los controles. En el último año ha habido señales de que los usuarios de la red cada vez actúan más solidariamente, en concreto expresando su apoyo mutuo en línea. Tales expresiones de solidaridad han demostrado ser peligrosas, pues cada vez se detiene a más gente basándose en este tipo de mensajes.

Amnistía Internacional considera que todos los detenidos por realizar estas actividades son presos de conciencia, y reitera su petición de que sean puestos en libertad de forma inmediata e incondicional.

Aumentan las detenciones de ciberactivistas: el coste para el individuo

"Toda persona tiene derecho, individualmente y con otras [...] a publicar, impartir o difundir libremente a terceros opiniones, informaciones y conocimientos relativos a todos los derechos humanos y las libertades fundamentales [y también a] estudiar y debatir si esos derechos y libertades fundamentales se observan, tanto en la ley como en la práctica, y a formarse y mantener una opinión al respecto, así como a señalar a la atención del público esas cuestiones por conducto de esos medios y de otros medios adecuados."

Artículo 6 de la Declaración sobre los Defensores de los Derechos Humanos, de las Naciones Unidas(2)

A 7 de enero de 2004, Amnistía Internacional había registrado los nombres de 54 personas detenidas o encarceladas por difundir opiniones o información a través de Internet, un 60 por ciento de aumento comparado con las cifras de finales de 2002.(3) En noviembre de 2002, la organización documentó los casos de 33 personas detenidas por delitos relacionados con Internet, entre ellas tres practicantes de Falun Gong que, según los informes de que disponía Amnistía Internacional en aquel momento, habían muerto bajo custodia.(4) Las penas oscilaban entre 2 y 12 años de cárcel.

Entre los detenidos por descargar información de Internet, expresar sus opiniones en la red o difundir información a través de ella o del correo electrónico hay estudiantes, disidentes políticos, practicantes de Falun Gong, trabajadores, escritores, abogados, maestros, funcionarios, ex policías, técnicos y empresarios.

Firmar peticiones en línea, pedir reformas y el fin de la corrupción, planear la creación de un partido en favor de la democracia, publicar "rumores sobre el SRAG", comunicarse con grupos en el extranjero, oponerse a la persecución de los practicantes de Falun Gong o pedir que se reexamine la represión de las protestas de 1989 en favor de la democracia son ejemplos de las actividades que se consideran "subversivas" o "peligrosas para la seguridad del Estado". Ser acusado de tales actividades casi siempre conlleva condenas de cárcel.

Muchas de las personas que aparecen en este informe han estado largo tiempo recluidas en espera de juicio, en ocasiones más de un año, y en algunos casos ha transcurrido mucho tiempo entre el juicio y la condena. Al parecer a todas se les ha negado la posibilidad de acceder de forma plena y adecuada a un abogado y de ver a sus familiares, especialmente durante las etapas iniciales de la detención policial, y varias han comunicado que han sido torturadas o maltratadas. Estas violaciones del derecho a un juicio justo y a no ser sometido a torturas o malos tratos suelen infringir las disposiciones del Código de Procedimiento Penal chino, así como las normas internacionales de derechos humanos.

Los siguientes casos son un ejemplo de estas infracciones. También muestran cómo la detención de un ciberactivista puede generar la detención en cadena de otros que se atreven a expresar su apoyo o su solidaridad en la red. Amnistía Internacional ha documentado varios de estos casos en otros informes(5) Con la información que sigue pretendemos actualizar los casos y mostrar el carácter sistemático de la persecución estatal de ciberactivistas.

Huang Qi es famoso por ser la primera persona detenida en China por colgar en su propia página web artículos sobre cuestiones políticas y de derechos humanos.(6) Tras ser juzgado en agosto de 2001, continuó detenido durante casi dos años antes de que por fin se hiciera pública su sentencia, el 9 de mayo de 2003: cinco años de cárcel por "incitación a la subversión". Para

entonces, Huang Qi había pasado en total casi tres años detenido, lo cual se tuvo en cuenta en la sentencia. Quedará en libertad en junio de 2005.

Sigue sin estar claro por qué tardó tanto en dictarse sentencia después del juicio. Huang Qi presentó un recurso el 18 de mayo de 2003 señalando que la Constitución de China garantiza el derecho a la libertad de expresión y de prensa. Durante la vista del recurso, según los informes, los guardias de prisiones que lo custodiaban lo agarraron por el cuello cuando trató de hablar en su defensa. En agosto de 2003 se rechazó el recurso y se confirmó la condena de cinco años

Para Amnistía Internacional fue motivo de preocupación el observar que, según la sentencia, una de las pruebas presentadas por la fiscalía era que en la página web de Huang Qi había un documento de la organización.(7) Amnistía Internacional cree que la mera publicación en Internet de los nombres de personas encarceladas tras las protestas de 1989 en favor de la democracia nunca podría considerarse una "incitación a la subversión"(8)

Tras la apelación, Huang Qi fue trasladado a la cárcel de alta seguridad de Chuanzhong, en Nanchong, provincia de Sichuan. Según los informes, después de recibir en octubre de 2003 la visita de representantes de la organización no gubernamental internacional Periodistas sin Fronteras, fue puesto en régimen de aislamiento y después trasladado a una celda de castigo. Los informes indican que su salud es mala

El caso de Huang Qi fue muy conocido en China y generó importantes debates y comentarios sobre Internet y el correo electrónico. Una de las personas que expresaron abiertamente su solidaridad con Huang Qi, **Liu Di** (conocida también por su pseudónimo en lared, "Ratón de Acero Inoxidable") fue detenida durante un año acusada de "poner en peligro la seguridad del Estado" por los mensajes que colocó en una *chat room*(9) de Internet criticando al gobierno y pidiendo la libertad para Huang Qi. Liu Di ha quedado recientemente en libertad.

Liu Di, estudiante de psicología de la Universidad Normal de Pekín, quedó en libertad bajo fianza el 28 de noviembre de 2003, más de un año después de ser detenida, en noviembre de 2002. Inmediatamente antes se anunció que la fiscalía de Pekín había rechazado las denuncias presentadas contra ella por falta de pruebas. Liu Di estuvo en régimen de incomunicación más de cuatro meses antes de poder ver a su abogado, en marzo de 2003, y sus familiares no fueron autorizados a verla durante todo el tiempo que estuvo detenida. Según los informes, le advirtieron de que la condición para quedar en libertad bajo fianza era no hablar con periodistas extranjeros ni salir de Pekín. El 25 de diciembre de 2003 se anunció por fin que no se presentaría acta de acusación formal contra ella.(10)

Aunque Amnistía Internacional expresa su satisfacción por la puesta en libertad de Liu Di, a la organización le siguen preocupando las graves violaciones de las debidas garantías procesales que se cometieron durante su detención.

La gran publicidad que suscitó el caso de Liu Di en China y en el extranjero culminó en dos peticiones que circularon a través de Internet en China solicitando su puesta en libertad, y que fueron firmadas por casi 3.000 cibernautas, la mayoría de ellos chinos, incluidos varios disidentes que viven en el extranjero.

A diferencia de muchos de los detenidos por sus actividades en la red, Liu Di no era conocida como disidente política, simplemente era una estudiante que expresaba sus opiniones en Internet. Su situación sirvió de catalizador para muchas personas en China que se identificaron con ella y desaprobaron los controles y la censura gubernamental en Internet.

Al acabar 2003, al menos cinco personas que habían firmado peticiones para que Liu Di fuera puesta en libertad habían sido detenidas. Una de ellas, **Yuan Langsheng**, está en libertad, pero las otras cuatro siguen detenidas. Se trata de:

- **Cai Lujun**, empresario de la provincia de Hebei y **Luo Changfu**, trabajador despedido del ayuntamiento de Chongqing, acusados ambos de subversión y condenados a tres años de cárcel en octubre y noviembre de 2003, respectivamente.
- El 28 de octubre de 2003 también fue detenido **Du Daobin**, funcionario de la provincia de Hubei y destacado organizador de peticiones en favor de Liu Di. Ese mismo mes había declarado a la prensa: "La detención de Liu Di es una violación de la libertad de expresión. ¿Por qué en el siglo XXI todavía sufrimos persecución por lo que escribimos?".(11) El 12 de noviembre de 2003, Du Daobin fue acusado de "incitación a la subversión", aunque aún no ha sido juzgado. Miles de personas en China y en el extranjero han firmado desde entonces dos cartas abiertas dirigidas al primer ministro chino Wen Jiabao pidiendo la libertad de Du Daobin.
- **Kong Youping**, obrero fabril de la provincia de Liaoning, fue detenido el 13 de diciembre de 2003 tras haber pedido la libertad de Liu Di. Kong también había colgado artículos y poemas en una página web extranjera y había pedido que se reexaminaran las manifestaciones de 1989 en favor de la democracia y se pusiera fin a la corrupción oficial. Amnistía Internacional no tiene noticias de que se hayan presentado cargos contra él.

El caso de otro activista, **Ouyang Yi**, ha sido devuelto a la fiscalía varias veces por el Tribunal Popular Intermedio de la provincia de Sichuan por insuficiencia de pruebas. Ouyang Yi fue detenido en diciembre de 2002 y acusado de "incitación a subvertir el poder del Estado" tras crear una página web en favor de la democracia y unir su firma a las de otros 192 disidentes que pedían en una carta dirigida al Decimosexto Congreso del Partido Comunista más democracia y la libertad de los disidentes detenidos por publicar sus opiniones en Internet.

A Amnistía Internacional le preocupa el número cada vez mayor de personas detenidas, acusadas y encarceladas por el mero hecho de expresar pacíficamente sus puntos de vista y opiniones en Internet. La reciente puesta en libertad de Liu Di y de un puñado de activistas más

es alentadora, pero son muchos más los que continúan siendo detenidos y condenados por delitos relacionados con Internet, incluidos quienes han expresado su apoyo o solidaridad con Liu Di o con los ciberactivistas detenidos en general. La organización sigue pidiendo la puesta en libertad inmediata e incondicional de todos ellos.

Detención de cibernautas en relación con el SRAG

Amnistía Internacional ha recibido información procedente de numerosas fuentes sobre los casos que se han descrito y los que se enumeran en el apéndice. Sin embargo, es probable que estas 54 personas sean sólo una parte de los detenidos arbitrariamente en toda China por expresar pacíficamente sus opiniones en Internet.

En mayo de 2003, la agencia oficial de noticias de China, *Xinhua*, informó de la detención de más de un centenar de personas por "difundir rumores" o "información falsa" a través de Internet o del teléfono móvil (mensajes de texto) sobre el síndrome respiratorio agudo y grave (SRAG). Apenas hay más información sobre estos casos y sigue sin estar claro el número exacto de los que siguen detenidos. Amnistía Internacional ha recibido informes que indican que dos de ellos, **Luo Yongzhong** (véanse los casos de llamamiento) y **Huang Qunwei**, fueron condenados a tres años de cárcel por publicar "rumores" sobre el SRAG en Internet.(12)

Amnistía Internacional reconoce que las restricciones de ciertos derechos, como el derecho a la libertad de expresión y asociación, pueden estar justificadas en ciertas circunstancias, como una emergencia de salud pública. Sin embargo, el derecho internacional de derechos humanos exige que estos derechos sólo se limiten de forma necesaria y proporcionada para conseguir algún objetivo legítimo, como detener la expansión de la enfermedad, y el gobierno debe justificar la necesidad de ciertas restricciones. Las autoridades chinas no han ofrecido una explicación que justifique una medida tan extrema como privar a los ciudadanos de su libertad por ejercer su derecho a la libertad de expresión con respecto al brote de SRAG. En ausencia de una explicación oficial creíble para estas detenciones, Amnistía Internacional considera que los detenidos por "difundir rumores sobre el SRAG" han sufrido una violación de su derecho a la libertad de expresión.

Amnistía Internacional señala también que las autoridades Chinas impidieron inicialmente cualquier información o debate abierto sobre la magnitud y el efecto del virus, llegando a bloquear las páginas web en las que aparecía la sigla "SRAG". Al crecer el número de afectados por la enfermedad y anunciarse las primeras muertes, estalló el pánico entre la población, que buscaba respuestas a sus preguntas, y comenzaron a propagarse rápidamente rumores. En estas circunstancias, y sin acceso a información oficial creíble sobre la enfermedad, no es sorprendente que mucha gente recurriera al correo electrónico, las *chat rooms*, los tablones de anuncios electrónicos o los mensajes telefónicos de texto (SMS). Según los informes, durante la crisis del SRAG el uso de Internet aumentó el 40 por ciento, y el uso del teléfono móvil, el 30 por ciento.(13)

Ante las presiones generalizadas, tanto en el interior como en el extranjero, al final las autoridades chinas modificaron su política para permitir una información pública más exacta sobre la difusión de la enfermedad.

La Organización Mundial de la Salud anunció que el brote estaba bajo control en junio de 2003. Sin embargo, en diciembre de ese mismo año se confirmó un nuevo caso de SRAG en la provincia de Guangdong, y el primero que informó de ello fue el periódico *Nanfang Dushi Bao*. (14) Según los informes, desde entonces las autoridades han interrogado al director y a seis miembros del personal del periódico, al parecer por un asunto de presunta corrupción sin relación con el SRAG. Preocupa que estos interrogatorios sean de hecho un intento de intimidar y hostigar al personal que sacó a la luz la noticia del rebrote del SRAG sin autorización oficial. Amnistía

Internacional pide a las autoridades que se aseguren de que los medios de comunicación pueden informar libremente sobre el SRAG y sobre otras cuestiones de legítimo interés público sin temor a sufrir intimidaciones ni violaciones de derechos humanos.

Aumentan los controles y la vigilancia de los cibernautas

Se dice que China tiene el mayor sistema de censura de Internet del mundo. Amnistía Internacional ya ha explicado detalladamente algunas de las leyes y normativas dictadas desde 1994 a fin de observar y controlar el uso de Internet en muchos niveles sociales.(15) Muchas de las normativas más estrictas de control de Internet se dictaron a partir de 2000, y quienes causan un "perjuicio especialmente grave" facilitando "secretos de Estado" a organizaciones e individuos en el extranjero a través de Internet pueden ser condenados a muerte.(16)

Como todas las comunicaciones que se producen a través de Internet en China pasan por *routers* controlados por el gobierno, las autoridades pueden bloquear el acceso a muchos sitios y filtrar el contenido y borrar los vínculos o páginas web que consideran "peligrosos" o "subversivos". No hay ninguna lista pública sobre lo que se filtra y se bloquea, pero un estudio realizado entre mayo y noviembre de 2002 por la Harvard Law School y actualizado el 3 de diciembre de 2002, titulado *Empirical Analysis of Internet Filtering in China* (análisis empírico del filtrado de Internet en China), concluyó, tras probar 204.000 páginas web, que más de 50.000 eran inaccesibles desde al menos un lugar de China, aunque algunas eran accesibles desde Estados Unidos.(17)

En el último año, páginas web donde se utilizaban palabras prohibidas como 'Taiwán', 'Tíbet', 'democracia', 'disidente', 'Falun Gong' y 'derechos humanos' han seguido siendo bloqueadas periódicamente, al igual que las páginas de grupos internacionales de derechos humanos, entre ellos Amnistía Internacional, y las de servicios de noticias extranjeros. Además, las nuevas normativas han transferido más responsabilidades sobre el control de Internet a los cibercafé, las empresas y, más recientemente, a los portales que ofrecen noticias.

En octubre de 2003, el Ministerio de Cultura anunció que para el año 2005 los 110.000 cibercafé existentes en China tendrán que instalar un software de vigilancia estandarizado.(18) El Ministerio también tiene previsto expedir licencias a través de las cuales un centenar de empresas gestionarán la mayoría de los cibercafé. "Estamos promoviendo activamente un sistema de gestión de la tecnología de los cibercafé que exige que todo el país adopte el mismo estándar y cada provincia el mismo software", afirmó Liu Yuzhu, funcionario del Ministerio de Cultura.(19) Según Liu Qiang, alto cargo en el Ministerio, este software permitiría recopilar datos personales de los cibernautas, almacenar en un registro todas las páginas web visitadas y alertar a las autoridades cuando el cibernauta visitara páginas cuyo contenido fuera ilegal.(20)

El 20 de noviembre de 2003, el Ministerio del Sector de la Información estableció unas normas para las aproximadamente 30 grandes empresas que gestionan las direcciones de Internet en China. Si bien estas normas parecen encaminadas a mejorar el servicio, su objetivo es también reforzar el control sobre la colocación de información delicada en la red. Según el Ministerio, estas empresas deben contar con "mecanismos estrictos y eficaces para eliminar los nombres de dominio malos y ofensivos, algo que debe hacerse una vez al día".(21)

El 8 de diciembre de 2003, 30 servidores de noticias e información por Internet, entre ellos Renmin, Xinhua, Sina, Sohu y Net Ease, firmaron un nuevo "Compromiso de Autodisciplina para el Servicio de Información de Noticias a Través de Internet".(22) Los firmantes del Compromiso se comprometen a "obedecer voluntariamente la administración gubernamental y la supervisión pública, oponerse firmemente a la transmisión a través de Internet de información perjudicial, como obscenidades, pornografía y supersticiones, y resistirse al núcleo de información que viola las buenas tradiciones culturales y códigos morales de la nación china".(23)

La introducción de este Compromiso recuerda medidas similares tomadas en marzo de 2002, cuando un número mayor de empresas firmó el "Compromiso Público de Autodisciplina del Sector de Internet en China".(24) Si bien Amnistía Internacional reconoce el derecho de las autoridades a regular Internet, la vaguedad con que están redactados estos compromisos y la indefinición de conceptos clave como "dañino" y "supersticioso" permite una interpretación muy amplia. A Amnistía Internacional le preocupa que estos compromisos se utilicen junto con las reglas y normativas existentes para restringir la libertad fundamental de los cibernautas de acceder a la información o expresar sus puntos de vista y opiniones en la red.

Como reacción a la fuerte censura ejercida por las autoridades, muchos cibernautas en China han utilizado software propio para intentar burlar los cortafuegos y los filtros que bloquean el contenido que las autoridades consideran políticamente "dañino". Esto se demostró durante el brote de SRAG, cuando, según los informes, una empresa (25) registró millones de visitas de cibernautas de China que deseaban navegar de forma anónima esperando averiguar la magnitud de la infección. El último año se sabe el gobierno ha bloqueado las páginas web de algunas empresas de software que ofrecen este tipo de servicios.(26)

Responsabilidad de las empresas y libertades en Internet

"[...] Dentro de sus respectivas esferas de actividad e influencia, las empresas transnacionales y otras empresas comerciales tienen la obligación de promover y proteger los derechos humanos consagrados en el derecho internacional y en la legislación nacional, incluidos los derechos e intereses de los pueblos indígenas y otros grupos vulnerables, asegurar que se cumplan, respetarlos y hacerlos respetar."

*Normas de Derechos Humanos de la ONU para Empresas
Adoptadas el 13 de agosto de 2003 en Ginebra(27)*

Con el crecimiento de la pujante economía de China y con su admisión, en diciembre de 2001, en la Organización Mundial del Comercio (OMC), han crecido también la propiedad y la inversión extranjeras y la participación de empresas extranjeras en el sector de las telecomunicaciones del país.(28) Un inversor extranjero, Nortel Networks, anunció en septiembre de 2003 que pensaba invertir 200 millones de dólares en los próximos tres años para reforzar su capacidad de investigación y desarrollo en China.(29)

A Amnistía Internacional le sigue preocupando que, en su búsqueda de nuevos mercados lucrativos, las empresas extranjeras puedan estar contribuyendo indirectamente a violaciones de derechos humanos, o, al menos, no atendiendo adecuadamente a las consecuencias que para los derechos humanos tienen sus inversiones. En su primer informe sobre el control estatal de Internet en China, Amnistía Internacional citaba varias empresas extranjeras (Cisco Systems, Microsoft, Nortel Networks, Websense y Sun Microsystems) que, según los informes, habían suministrado tecnología que se ha usado para censurar y controlar el uso de Internet en China.(30)

Tras publicarse dicho informe, varias empresas rechazaron esta acusación de estar contribuyendo a la comisión de violaciones de derechos humanos en China. Cisco Systems negó que la empresa adapte sus productos al mercado chino, afirmando: "Si el gobierno chino desea controlar Internet, es asunto suyo. Nosotros somos fundamentalmente neutrales en lo político".(31) Microsoft afirmó que la empresa se centraba "en proporcionar la mejor tecnología a la gente en todo el mundo", pero que no podía "controlar cómo acaba usándose esta tecnología".(32)

Amnistía Internacional considera que estas respuestas son insuficientes, sobre todo en

vista de las recientes medidas tomadas internacionalmente para exigir más responsabilidades a las empresas por las consecuencias que sus inversiones tienen para los derechos humanos. Por ejemplo, las Normas de Derechos Humanos de las Naciones Unidas para Empresas, adoptadas en agosto de 2003, afirman:

"Las empresas transnacionales y otras empresas comerciales se abstendrán de realizar cualquier actividad que apoye, solicite o aliente a los Estados o a cualesquiera otras entidades a que violen los derechos humanos. Además procurarán que los bienes y servicios que prestan no se utilicen para violar los derechos humanos."(33)

Amnistía Internacional insta a todas las empresas que han suministrado este tipo de tecnología a China a que utilicen sus contactos e influencias con las autoridades para que pongan fin a las restricciones de la libertad de expresión y de información en Internet y les pidan que pongan en libertad a todas las personas detenidas por delitos relacionados con Internet en violación de sus derechos humanos fundamentales.

LLAMAMIENTOS: He Depu, preso de conciencia, municipio de Pekín

He Depu (), de 47 años, fue detenido el 4 de noviembre de 2002 por colgar escritos en Internet y por su vinculación con el Partido de la Democracia de China. El 6 de noviembre de 2003 fue condenado a ocho años de cárcel. Se cree que su detención tuvo que ver con el hecho de que firmara una carta abierta pidiendo reformas políticas que fue enviada a la Asamblea Nacional Popular en vísperas del inicio del Decimosexto Congreso del Partido Comunista, en noviembre de 2002.

Tras su detención, He Depu estuvo incomunicado durante cuatro meses. Al final le permitieron ver a un abogado, en marzo de 2003, cuando su detención le fue notificada oficialmente a su familia, a la que, no obstante, siguió sin poder ver.

Tras un juicio de dos horas que se celebró el 14 de octubre de 2003 en el Tribunal Popular Intermedio Número 1 de Pekín, He Depu fue declarado culpable de "subversión". Según su esposa, Jia Jianying, que pudo asistir al juicio, pero no hablar con su marido, las pruebas contra él eran su pertenencia al Partido de la Democracia de China (ilegal) y los escritos que había colgado en páginas web extranjeras en los que se pedía más democracia y la libertad de varios disidentes detenidos. Jia Jianying afirmó que durante el juicio el juez impidió a su marido hablar para contar al tribunal los malos tratos que había sufrido bajo custodia, concretamente obligarlo a estar inmóvil durante 85 días.

La condena de He Depu se dictó el 6 de noviembre de 2003. La sesión en el Tribunal Popular Intermedio de Pekín duró cinco minutos, durante los cuales, según los informes, el reo siguió pidiendo democracia y criticando el sistema político chino.

Según los informes, la salud de He Depu se ha deteriorado en la cárcel. Ha perdido mucho peso y padece hepatitis, enfermedad para la que no está recibiendo tratamiento.

He Depu es un intelectual que trabajó en la Academia China de Ciencias Sociales, prestigioso instituto de investigación. Su relación con actividades disidentes se remonta a las protestas del Muro de la Democracia, en 1979.

El Partido de la Democracia de China fue fundado en la provincia de Zhejiang en 1998 por un grupo de conocidos disidentes. En julio de 1998, a las pocas horas de intentar registrarlo oficialmente como partido pacífico de oposición, algunos de sus principales miembros fueron detenidos, y desde entonces las detenciones de presuntos miembros han continuado en toda China. Algunos de sus principales dirigentes han sido condenados a penas de hasta 13 años de cárcel.

Envíen llamamientos en favor de He Depu

- Pidiendo la libertad inmediata e incondicional de He Depu como preso de conciencia encarcelado por ejercer pacíficamente su derecho a la libertad de expresión y asociación.
- Expresando su preocupación por el incumplimiento de las normas internacionales de garantías procesales en su juicio.
- Pidiendo una investigación completa, independiente e imparcial de las denuncias de tortura y malos tratos y que los que resulten responsables de estos abusos sean puestos a disposición judicial como dispone la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, de las Naciones Unidas, ratificada por China en 1988.
- Instando a que, dada su mala salud, He Depu reciba atención médica adecuada tal como disponen las Reglas mínimas para el tratamiento de los reclusos, de las Naciones Unidas.
- Instando a que se tomen medidas para garantizar que todo el mundo en China puede utilizar Internet para recibir y transmitir creencias y opiniones, respetando los derechos humanos fundamentales de libertad de opinión y expresión.

Alcalde en Funciones de Pekín

WANG Qishan Shizhang
Beijingshi Renmin Zhengfu
2 Zhengyilu, Dongchengqu
Beijingshi 100744, República Popular de China
Tratamiento: Dear Mayor / Señor Alcalde

Presidene del Tribunal Popular Superior Municipal de Pekín

QIN Zhengan Yuanzhang
Beijingshi Gaoji Renmin Fayuan
215 Xiheyuan, Chongwenqu
Beijingshi 100051, República Popular de China
Tratamiento: Dear President / Señor Presidente

Copias a:

Ministro del Sector de la Información

WANG Xudong Buzhang
Xinxi Chanye Bu
13 Xichanganjie
Beijingshi 100804, República Popular de China
Tratamiento: Your Excellency / Excelencia
Correo-E: webmaster@mii.gov.cn

Presidente de la Sociedad de Internet de China

HU Qiheng
13 Xichanganjie
Beijingshi 100804, República Popular de China
Tratamiento: Dear Chairman / Señor Presidente
Correo-E: isc@isc.org.cn

LLAMAMIENTOS: Huang Qi, preso de conciencia, provincia de Sichuan

Huang Qi (), técnico informático de Sichuan, fue detenido el 3 de junio de 2000 después de que varios disidentes chinos en el extranjero colgaran artículos en su página web la víspera del undécimo aniversario de la represión de las protestas de 1989 en favor de la democracia. Tres años después de ser detenido fue condenado a cinco años de cárcel tras un juicio sin garantías. Ha sido víctima de brutales palizas a manos de los guardias de la prisión y su estado de salud es ahora delicado, con frecuentes dolores de cabeza. Sus familiares sólo han podido visitarlo una vez, en octubre de 2003.

Huang Qi creó su página web en 1998 para ayudar a que los familiares buscaran a sus seres queridos en paradero desconocido. En la página había también artículos sobre el movimiento independentista de la Región Autónoma Uigur de Sin-kiang y sobre el movimiento espiritual Falun Gong. Huang Qi es considerado el primer *webmaster* detenido y juzgado en China por publicar material sobre derechos humanos y política en su propia página web.

En enero de 2001, Huang Qi fue acusado de "incitación a la subversión" en aplicación de los artículos 105, 55 y 56 del Código Penal, y siete meses más tarde, en agosto, fue juzgado en secreto por el Tribunal Intermedio de Chengdu. Según la sentencia, una de las pruebas aportadas por la fiscalía era la referencia a un documento de Amnistía Internacional colgado en la página web de Huang Qi.(34) Amnistía Internacional cree que la mera publicación en Internet de los nombres de personas encarceladas tras las protestas de 1989 en favor de la democracia nunca podría considerarse una "incitación a la subversión".

Según la sentencia, los abogados de Huang Qi argumentaron que éste tenía derecho a expresar su opinión sobre cualquier tema. Sin embargo, en opinión del tribunal: "Si bien la libertad de expresión es un derecho político de los ciudadanos de este país, éstos no deben dañar los intereses de la nación al ejercerlo, ni utilizar rumores o calumnias para incitar a la subversión del Estado".

El 9 de mayo de 2003, casi tres años después de su detención y dos después del juicio, Huang Qi fue condenado a cinco años de cárcel.(35) Sigue sin estar claro por qué transcurrió tanto tiempo hasta que se dictó sentencia, tiempo que Huang Qi permaneció detenido.

El 18 de mayo de 2003, Huang Qi presentó un recurso en el que, según los informes, mantenía que era inocente y señalaba que la Constitución de China garantiza los derechos a la libertad de expresión y de prensa. Según los informes, durante la vista del recurso los guardias que lo custodiaban maltrataron a Huang Qi agarrándolo por la garganta cuanto intentó protestar por la velocidad con que se desarrollaba la vista. En agosto de 2003 el recurso fue rechazado y se confirmó la sentencia.

Huang Qi está en la cárcel de alta seguridad de Chuanzhong, en Nanchong, provincia de Sichuan. Según los informes, tras una visita a la cárcel de la organización no gubernamental Reporteros sin Fronteras en octubre de 2003, Huang Qi fue puesto en régimen de aislamiento en una celda oscura y vacía de dos metros cuadrados en la que tenía que dormir en el suelo. Después lo enviaron a una "celda de castigo" con otros internos, donde tampoco tenía cama para dormir.

Envíen llamamientos en favor de Huang Qi:

- Pidiendo la libertad inmediata e incondicional de Huang Qi como preso de conciencia encarcelado por ejercer pacíficamente su derecho a la libertad de expresión y asociación.
- Expresando su preocupación por el hecho de que su juicio se celebrara en secreto y no cumpliera las normas internacionales sobre juicios justos.
- Pidiendo una investigación completa e independiente de las denuncias de tortura y malos tratos y que los que resulten responsables de estos abusos sean puestos a disposición judicial como dispone la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, de las Naciones Unidas, ratificada por China en 1988.
- Expresando su preocupación por los recientes informes según los cuales Huang Qi está en condiciones que suponen trato cruel, inhumano o degradante. Instando a que se haga saber a los funcionarios de la cárcel de

Chuanzhong que todos los presos deben ser tratados de acuerdo a las Reglas mínimas para el tratamiento de los reclusos, de las Naciones Unidas.

- Instando a que Huang Qi reciba atención médica adecuada bajo custodia y que le permitan recibir visitas de sus familiares, según disponen las Reglas mínimas para el tratamiento de los reclusos, de las Naciones Unidas.
- Instando a que se tomen medidas para garantizar que todo el mundo en China puede utilizar Internet para recibir y transmitir creencias y opiniones, respetando los derechos humanos fundamentales de libertad de opinión y expresión

Gobernador de la Provincia de Sichuan

ZHANG Zhongwei Shengzhang

Sichuansheng Renmin Zhengfu

Duyuanjie

Chengdushi

Sichuansheng, República Popular de China

Tratamiento: Dear Governor / Señor Gobernador

Presidene del Tribunal Popular Superior Provincial de Sichuan

LI Shaoping Yuanzhang

Sichuansheng Gaoji Renmin Fayuan

Chengdushi

Sichuansheng, República Popular de China

Tratamiento: Dear President / Señor Presidente

Pueden enviar cartas al director de la cárcel a la dirección que más abajo se ofrece en pinyin. Si es posible, copien también los caracteres chinos de la dirección de la cárcel en el sobre.

Director de la Cárcel de Chuanzhong

Jianyu zhang

Chuanzhong jianyu

Gaopingqu

Nanchongshi 637100

Sichuansheng, República Popular de China

Tratamiento: Dear Prison Governor / Señor Director

, 637100

República Popular de China

Copias a:

Ministro del Sector de la Información

WANG Xudong Buzhang

Xinxi Chanye Bu

13 Xichanganjie

Beijingshi 100804, República Popular de China

Tratamiento: Your Excellency / Excelencia

Correo-E: webmaster@mii.gov.cn

Presidente de la Sociedad de Internet de China

HU Qiheng

13 Xichanganjie

Beijingshi 100804, República Popular de China

Tratamiento: Dear Chairman / Señor Presidente

Correo-E: isc@isc.org.cn

LLAMAMIENTOS: Jin Haike, Xu Wei, Yang Zili y Zhang Honghai, presos de conciencia, municipio de Pekín

Jin Haike, Xu Wei, Yang Zili y Zhang Honghai (, , y respectivamente) fueron condenados el 28 de mayo de 2003 a condenas que oscilaban entre ocho y diez años de cárcel por colgar artículos sobre asuntos políticos y sociales en Internet.

Los cuatro fueron detenidos el 13 de marzo de 2001 y acusados de "subvertir el poder del Estado y derrocar el sistema socialista" tras formar el Grupo de Estudio Nueva Juventud (*Xin Qingnian Xuehui*,), organización en favor de reformas sociales y democráticas, como la promoción y el respeto de los procedimientos democráticos de votación para las elecciones de los comités rurales.

Según el auto de procesamiento, el grupo era ilegal, se había reunido en secreto y había propuesto "la modificación del actual régimen político en China, el cambio de sociedad y el restablecimiento de un sistema social liberal [...]".(36) Según los informes, tres de los acusados dispusieron de asistencia letrada. Uno de los abogados argumentó que ninguno de los actos de su defendido constituía "incitación a la subversión", ya que no eran actos tangibles, sino la simple expresión de sus ideas.

Yang Zili, escritor y técnico informático, también tenía su propia página web, llamada "El jardín de las ideas de Yang Zili", donde colgaba poesías, ensayos e informes. Las autoridades cerraron la página web poco después de detenerlo. Jin Haike, geofísico, trabajaba en el Instituto de Estudios Geológicos, y Xu Wei, periodista, dirigía el *Diario del Consumidor*. Zhang Honghai es escritor *freelance*.

El juicio de estos hombres comenzó el 28 de septiembre de 2001 en el Tribunal Popular Intermedio de Pekín, pero se aplazó cuatro horas después a fin de llevar a cabo nuevas investigaciones. El proceso se reinició en el mismo tribunal en abril de 2003. Durante el juicio, Xu Wei denunció los malos tratos sufridos en prisión, como palizas y torturas con descargas eléctricas en los genitales, que le produjeron una prolongada insensibilización de la parte inferior del cuerpo. Hasta donde sabe Amnistía Internacional, estas denuncias no han sido investigadas oficialmente.

La sentencia definitiva y la condena se dictaron el 28 de mayo de 2003. Xu Wei y Jin Haike fueron condenados a 10 años de cárcel cada uno, y Yang Zili y Zhang Honghai a ocho años, incluido el tiempo que ya habían pasado detenidos.

Los cuatro acusados recurrieron la sentencia, alegando que tres testigos clave de la acusación se habían retractado posteriormente de sus declaraciones, pero el 9 de noviembre de 2003 los recursos fueron rechazados. Lu Kin, esposa de Yang Zili, afirmó: "[L]a sentencia no es justa. Es una injusticia, son todos inocentes".

Envíen llamamientos en favor de Jin Haike, Xu Wei, Yang Zili y Zhang Honghai

- Pidiendo la libertad inmediata e incondicional de Jin Haike, Xu Wei, Yang Zili y Zhang Honghai como presos de conciencia encarcelados por ejercer pacíficamente su derecho a la libertad de expresión y asociación.
- Expresando su preocupación por el hecho de que su juicio no cumpliera las normas internacionales sobre juicios justos.
- Pidiendo una investigación completa e independiente de las denuncias de tortura y malos tratos y que los que resulten responsables de estos abusos sean puestos a disposición judicial como dispone la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, de las Naciones Unidas, ratificada por China en 1988.
- Instando a que se tomen medidas para garantizar que todo el mundo en China puede utilizar Internet para recibir y transmitir creencias y opiniones, respetando los derechos humanos fundamentales de libertad de opinión y expresión.

Alcalde en Funciones de Pekín

WANG Qishan Shizhang
Beijingshi Renmin Zhengfu
2 Zhengyilu, Dongchengqu
Beijingshi 100744, República Popular de China
Tratamiento: Dear Mayor / Señor Alcalde

Presidente del Tribunal Popular Superior Municipal de Pekín

QIN Zhengan Yuanzhang
Beijingshi Gaoji Renmin Fayuan
215 Xiheyuan, Chongwenqu
Beijingshi 100051, República Popular de China
Tratamiento: Dear President / Señor Presidente

Copias a:

Ministro del Sector de la Información

WANG Xudong Buzhang
Xinxi Chanye Bu
13 Xichanganjie
Beijingshi 100804, Peoples Republic of China
Tratamiento: Your Excellency / Excelencia

Correo-E: webmaster@mii.gov.cn

Presidente de la Sociedad de Internet de China

HU Qiheng

13 Xichanganjie

Beijingshi 100804, República Popular de China

Tratamiento: Dear Chairman / Señor Presidente

Correo-E: isc@isc.org.cn

LLAMAMIENTOS: Luo Yongzhong, preso de conciencia, provincia de Jilin

Luo Yongzhong (), de 36 años, empleado de tienda, fue detenido por publicar artículos y opiniones en Internet. Posteriormente se lo acusó de "poner en peligro la seguridad del Estado" y fue juzgado por el Tribunal Popular Intermedio de Changchun a mediados de octubre de 2003.(37) Fue condenado a tres años de cárcel.

Cuando detuvieron a Luo Yongzhong, el 13 de junio de 2003, la policía registró su casa y confiscó su ordenador, su impresora y algunos de los artículos que había colgado en Internet y que preconizaban reformas constitucionales para proteger los derechos humanos y la libertad de expresión y criticaban la teoría de los "Tres Representantes" (38) y la forma en que el gobierno se enfrentaba al brote del Síndrome Respiratorio Agudo y Grave (SRAG). Uno de los artículos de Luo se titulaba *Díganle a los jóvenes de hoy la verdad sobre el 4 de junio*, haciendo alusión a la represión de las manifestaciones en favor de la democracia de la plaza de Tiananmen en 1989. Este artículo fue uno de los que se utilizaron como prueba para condenarlo. Sus artículos también se publicaban en la página web en chino *Boxun Xinwen* (Noticias de Boxun), radicada en Estados Unidos. (39) Luo, que cojea de una pierna, también ha escrito artículos defendiendo los derechos de los discapacitados.

Según la sentencia, Luo había redactado varios escritos entre mayo y junio de 2003 que "atacaban al sistema socialista, incitaban a la subversión del poder del Estado y ejercían una influencia negativa sobre la sociedad".

Después del juicio, en octubre de 2003, la hermana de Luo Yongzhong, Luo Xiaoyan, dijo a la agencia *France Press (AFP)* que su hermano recurriría ante un tribunal superior, pues las pruebas eran insuficientes para justificar la sentencia. Las apelaciones de carácter político rara vez prosperan en China. Luo Yongzhong quedará en libertad el 12 de junio de 2006. Actualmente está en el Centro de Detención Número 3 de Changchun.

Envíen llamamientos en favor de Luo Yongzhong

- Pidiendo la libertad inmediata e incondicional de Luo Yongzhong como preso de conciencia encarcelado por ejercer pacíficamente su derecho a la libertad de expresión y asociación.
- Expresando su preocupación por el hecho de que su juicio no cumpliera las normas internacionales sobre juicios justos.
- Teniendo en cuenta que Luo Yongzhong es discapacitado, instando a que se preste atención especial a su necesidad de una atención médica adecuada bajo custodia, según disponen las Reglas mínimas para el tratamiento de los reclusos, de las Naciones Unidas.
- Instando a que se tomen medidas para garantizar que todo el mundo en China puede utilizar Internet para recibir y transmitir creencias y opiniones, respetando los derechos humanos fundamentales de libertad de opinión y expresión.

Gobernador de la Provincia de Jilin

HONG Hu Shengzhang

Jilinsheng Renmin Zhengfu

11 Xinfu Lu

Changchunshi 130051

Jilinsheng, República Popular de China

Tratamiento: Dear Governor / Señor Gobernador

Ministro de la Seguridad del Estado

XU Yongyue Anquanbuzhang

14 Dongchanganjie

Beijingshi 100741, República Popular de China

Tratamiento: Your Excellency / Excelencia

Presidente del Tribunal Popular Superior de la Provincia de Jilin

CAI Zhang Yuanzhang

Jilinsheng Gaoji Renmin Fayuan

34 Xinfalu

Changchunshi 130051

Jilinsheng, República Popular de China

Tratamiento: Dear President / Señor Presidente

Pueden enviar cartas al director de la cárcel a la dirección que más abajo se ofrece en pinyin. Si es posible, copien también los caracteres chinos de la dirección de la cárcel en el sobre.

Director del Centro de Detención Número 3 de Changchun

GAO Yi

Changchunshi Shuangyangqu (Shelingzhen) di san kanshousuo

Quhao 431, Changchunshi 130000

Jilinsheng, República Popular de China

Tratamiento: Dear Prison Governor / Señor Director

, 130000, : 431

()

República Popular de China

Copias a:

Ministro del Sector de la Información

WANG Xudong Buzhang

Xinxi Chanye Bu

13 Xichanganjie

Beijingshi 100804, Peoples Republic of China

Tratamiento: Your Excellency / Excelencia

Correo-E: webmaster@mii.gov.cn

Presidente de la Sociedad de Internet de China

HU Qiheng

13 Xichanganjie

Beijingshi 100804, República Popular de China

Tratamiento: Dear Chairman / Señor Presidente

Correo-E: isc@isc.org.cn

LLAMAMIENTOS: Tao Haidong, preso de conciencia, Región Autónoma Uigur del Sin-kiang

Tao Haidong (), escritor de 45 años, fue condenado en enero de 2003 a siete años de cárcel tras publicar en Internet artículos en los que criticaba al gobierno.

Tao Haidong, que estuvo incomunicado varios meses después de su detención, fue acusado de "incitación a la subversión del poder del Estado" y juzgado en secreto el 8 de enero de 2003 por el Tribunal Popular Intermedio de Urumqi en la Región Autónoma Uigur del Sing-kian, en el noroeste de China.

Según los informes, el tribunal afirmó que Tao Haidong había escrito tres libros que "difamaban e insultaban abiertamente al Partido y a los dirigentes del Estado".(40) En ellos se afirmaba que la economía China se hallaba al borde del colapso y se describía al país como el mayor asentamiento del feudalismo en el mundo. Al parecer, fragmentos de estos libros estaban colgados en páginas web chinas y extranjeras.

Según los informes, en el auto de procesamiento se afirmaba que las páginas web extranjeras habían pagado a Tao Haidong 500 dólares estadounidenses por sus artículos, acusaciones de las que se hizo eco un periódico de Urumqi que publicó un artículo durante el juicio titulado "Tao Haidong traiciona a su país por 500 dólares". Amnistía Internacional considera que la publicación este artículo en ese momento probablemente puso en peligro el derecho de Tao Haidong a un juicio justo, en particular su derecho a la presunción de inocencia.

Tao Haidong había sido condenado previamente a tres años de reeducación por el trabajo por publicar un libro titulado *Imágenes de una nueva raza humana*. En enero, un año y dos meses después, funcionarios encargados de la reeducación por el trabajo lo pusieron en libertad antes de tiempo por considerar que su reclusión en un campo de trabajo no era adecuada. No se sabe si Tao Haidong fue indemnizado.

Envíen llamamientos en favor de Tao Haidong

- Pidiendo la libertad inmediata e incondicional de Tao Haidong como preso de conciencia encarcelado por ejercer pacíficamente su derecho a la libertad de expresión y asociación.
- Expresando su preocupación por el hecho de que su juicio fuera secreto y no cumpliera las normas internacionales sobre juicios justos.
- Instando a que se tomen medidas para garantizar que todo el mundo en China puede utilizar Internet para recibir y transmitir creencias y opiniones, respetando los derechos humanos fundamentales de libertad de opinión y expresión.

Presidente de la Región Autónoma Uigur del Sing-kian

Ismail TILIWALDI Zhuxi

Xinjiang Weiwuer Zizhiqu Renmin Zhengfu

2 Zhongshanlu

Wulumuqishi 830041

Xinjiang Weiwuer Zizhiqu

República Popular de China

Tratamiento: Dear Chairman / Señor Presidente

Fiscal Jefe de la Región Autónoma Uigur del Sing-kian

MAIMAITI Yusufu Jianchazhang

Xinjiang Weiwuer Zizhiqu Renmin Jianchayuan

Wulumuqishi

Xinjiang Weiwuer Zizhiqu

República Popular de China

Tratamiento: Dear Sir / Señor Fiscal

Copias a:

Ministro del Sector de la Información

WANG Xudong Buzhang

Xinxi Chanye Bu

13 Xichanganjie

Beijingshi 100804, Peoples Republic of China

Tratamiento: Your Excellency / Excelencia

Correo-E: webmaster@mii.gov.cn

Presidente de la Sociedad de Internet de China

HU Qiheng

13 Xichanganjie

Beijingshi 100804, República Popular de China

Tratamiento: Dear Chairman / Señor Presidente

Correo-E: isc@isc.org.cn

APÉNDICE 1 .- A 7 de enero de 2004, Amnistía Internacional tenía informes de un total de 54 personas que al parecer estaban detenidas por delitos relacionados con Internet

Al final del apéndice se incluyen los nombres de cuatro personas también detenidas por delitos relacionados con Internet y que murieron bajo custodia.

Varias de las personas que aparecen en esta tabla han sido detenidas, acusadas o condenadas por otros delitos además de sus actividades relacionadas con Internet.

	Nombre						
F							
e							
c							
h							
a							
n							
a							
c							
i							
m							
e							
n							
t							
o							
S							
e							
x							
o							
D							
e							
t							
e							
n							
i							
d							
o							
e							
n							
A							
c							
u							
s							
a							
c							

i n J u z g a d o C o n d e n a P r o v i n c i a P r o f e s i ó n N o t a s								
1	Cai Lujun	1969	Hombre	Febrero 2003	Subversión	30/10/2003	3 años	Provincia de Hebei
2	Chen Shaowen	1962	Hombre	Agosto 2002	Subversión	Se desconoce	Se desconoce	Provincia de Hunan
3	Chi Shouzhu	1960	Hombre	Abril 2001	Se desconoce	Se desconoce	Se desconoce	Provincia de Jilin
4	Dong Yanhong*	1972	Mujer	Enero 2001	"Publicación de información subversiva en Internet"	13/12/2001	5 años	Municipio de Pekín

5	Du Daobin	1963	Hombr e	lain Octubre 2003	"Incitación a subvertir el poder del Estado"	-	-	Provincia de Hubei
---	-----------	------	------------	----------------------	--	---	---	-----------------------

	Nombre	Fecha nacimiento	Sexo	Detenido en	Acusación	Juzgado	Condena	Provincia
6	Guo Qinghai	1965	Hombre	Septiembre 2000	"Incitación a subvertir el poder del Estado"	03/04/2001	4 años	Provincia de Hebei
7	He Depu	1956	Hombre	Noviembre 2002	"Incitación a subvertir el poder del Estado"	14/10/2003	8 años	Municipio de Pekín
8	Huang Kui***	Se desconoce	Hombre	Noviembre 2000	"Distribución de material sobre Falun Gong en Internet"	Septiembre 2001	La sentencia no se ha dictado	Provincia de Guangdong
9	Huang Qi	1963	Hombre	Junio 2000	"Incitación a subvertir el poder del Estado"	Enero 2001	5 años	Provincia de Sichuan
10	Huang Qunwei	1978	Hombre	Mayo 2003	"Difusión de información falsa o terrorista"	11/06/2003	3 años	Municipio de Pekín
11	Jiang Lijun	Se desconoce	Hombre	Noviembre 2002	"Incitación a subvertir el poder del Estado"	04/11/2003	4 años	De la provincia de Liaoning juzgado en municipio de Pekín
12	Jiang Yuxia***	Se desconoce	Mujer	Noviembre 2000	"Distribución de material sobre Falun Gong en Internet"	Septiembre 2001	La sentencia no se ha dictado	Provincia de Guangdong

	Nombre	Fecha nacimiento	Sexo	Detenido en	Acusación	Juzgado	Condena	Provincia
13	Jin Haike**	1976	Hombre	Marzo 2001	"Subversión del poder del Estado"	28/09/2001	10 años	Municipio de Pekín
14	Kong Youping	1955	Hombre	Diciembre 2003	-	-	-	Provincia de Liaoning
15	Li Chunyan***	Se desconoce	Mujer	Noviembre 2000	"Distribución de material sobre Falun Gong en Internet"	Septiembre 2001	La sentencia no se ha dictado	Provincia de Guangdong
16	Li Dawei	1962	Hombre	Abril 2001	Subversión	Mayo 2001	11 años	Provincia de Gansu
17	Li Hongmin	Se desconoce	Hombre	Junio 2001	Subversión	Se desconoce	Se desconoce	Provincia de Hunan
18	Li Yanfang***	Se desconoce	Mujer	Noviembre 2000	"Distribución de material sobre Falun Gong en Internet"	Septiembre 2001	La sentencia no se ha dictado	Provincia de Guangdong
19	Li Zhi	1971	Hombre	Agosto 2003	Subversión	10/12/2003	8 años	Provincia de Sichuan

	Nombre	Fecha nacimiento	Sexo	Detenido en	Acusación	Juzgado	Condena	Provincia
20	Lin Yang***	Se desconoce	Hombre	Noviembre 2000	"Distribución de material sobre Falun Gong en Internet"	Septiembre 2001	La sentencia no se ha dictado	Provincia de Guangdong
21	Liu Haofeng	1973	Hombre	Marzo 2001	"Poner en peligro la seguridad del Estado"	Condenado a reeducación por el trabajo en mayo de 2001.	3 años	Municipio de Pekín
22	Liu Weifang	Se desconoce	Hombre	Se desconoce	"Incitación a subvertir el poder del Estado"	Junio 2001	3 años	Región Autónoma Uigur del Sinkiang
23	Liu Wenyu*	1973	Hombre	Enero 2001	"Publicación de información subversiva en Internet"	13/12/2001	3 años	Municipio de Pekín
24	Lü Xinhua	Se desconoce	Hombre	Marzo 2001	Subversión	18/09/2001	4 años	Provincia de Hubei
25	Luo Changfu	1963	Hombre	Marzo 2003	Subversión	Julio 2003	3 años	Municipio de Chongqing
26	Luo Yongzhong	1967	Hombre	Junio 2003	"Poner en peligro la seguridad del Estado"	Octubre 2003	3 años	Provincia de Jiangxi

	Nombre	Fecha nacimiento	Sexo	Detenido en	Acusación	Juzgado	Condena	Provincia
27	Ma Yan***	Se desconoce	Mujer	Noviembre 2000	"Distribución de material sobre Falun Gong en Internet"	Septiembre 2001	La sentencia no se ha dictado	Provincia de Guangdong
28	Mao Qingxiang****	Se desconoce	Hombre	Junio 1999	Subversión	25/10/1999	8 años	Provincia de Zhejiang
29	Meng Jun*	1973	Hombre	Diciembre 2000	"Publicación de información subversiva en Internet"	13/12/2001	10 años	Municipio de Pekín
30	Mu Chuanheng	1955	Hombre	Agosto 2001	"Incitación a subvertir el poder del Estado"	10/09/2002	3 años	Provincia de Shandong

	Nombre	Fecha nacimiento	Sexo	Detenido en	Acusación	Juzgado	Condena	Provincia
31	Ouyang Yi	1967	Hombre	Diciembre 2002	"Incitación a subvertir el poder del Estado"	16/10/2003	-	Provincia de Sichuan
32	Quan Huicheng	Se desconoce	Hombre	Octubre 2001	0 "Descarga de material sobre Falun Gong de Internet"	Diciembre 2001	3 años	Provincia de Hainan
33	Sang Jiancheng	1942	Hombre	Noviembre 2002	"Incitación a subvertir el poder del Estado"	26/11/2003	3 años	Municipio de Shanghai
34	Tan Qiu	1962	Hombre	Otoño de 2002	Se desconoce.	Se desconoce	Se desconoce	Región Autónoma de Guangxi
35	Tao Haidong	1957	Hombre	Julio 2002	"Incitación a subvertir el poder del Estado"	08/01/2003	7 años	Región Autónoma Uigur del Sinkiang

	Nombre	Fecha nacimiento	Sexo	Detenido en	Acusación	Juzgado	Condena	Provincia
36	Wang Jinbo	1972	Hombre	Mayo 2001	"Incitación a subvertir el poder del Estado"	14/11/2001	4 años	Provincia de Shandong
37	Wang Sen	Se desconoce	Hombre	Abril 2001	Subversión	30/05/2002	10 años	Provincia de Sichuan
38	Wang Xin*	1977	Hombre	Se desconoce	"Publicación de información subversiva en Internet"	13/12/2001	9 años	Municipio de Pekín
39	Wang Xuefei*	Se desconoce	Hombre	Se desconoce	"Publicación de información subversiva en Internet"	13/12/2001	11 años	Del municipio Shanghai, juzgado en municipio de Pekín
40	Wang Zhenyong	1971	Hombre	Junio 2001	"Descarga de artículos sobre Falun Gong de una página web extranjera"	Se desconoce	Se desconoce	Provincia de Guangdong

	Nombre	Fecha nacimiento	Sexo	Detenido en	Acusación	Juzgado	Condena	Provincia
41	Wu Yilong****	Se desconoce	Hombre	Junio 1999	Subversión	25/10/1999	11 años	Provincia de Zhejiang
42	Xu Wei**	1974	Hombre	Marzo 2001	"Subversión del poder del Estado"	28/09/2001	10 años	Municipio de Pekín
43	Xu Guang****	Se desconoce	Hombre	Junio 1999	Subversión	25/10/1999	5 años	Provincia de Zhejiang
44	Yan Jun	1973	Hombre	Abril 2003	"Incitación a subvertir el poder del Estado"	24/10/2003	2 años	Provincia de Shaanxi
45	Yang Zili**	1973	Hombre	Marzo 2001	"Subversión del poder del Estado"	28/09/2001	8 años	Municipio de Pekín

	Nombre	f0 Fecha nacimiento	Sexo	Detenido en	Acusación	Juzgado	Condena	Provincia
46	Yao Yue*	1973	Mujer	Enero 2001	"Publicación de información subversiva en Internet"	13/12/2001	12 años	Municipio de Pekín
47	Zhang Haitao	1972	Hombre	Julio 2000	Subversión	Se desconoce	Se desconoce	Provincia de J
48	Zhang Honghai**	1974	Hombre	Marzo 2001	"Subversión del poder del Estado"	28/09/2001	8 años	Municipio de Pekín
49	Zhang Ji	1979	Hombre	Octubre 1999	Difusión de documentos reaccionarios a través de Internet	Se desconoce	Se desconoce	Provincia de Heilongjian
50	Zhang Shengqi	1980	Hombre	Noviembre 2003	"Filtrar secretos de Estado"	-	-	De la provincia de Jilin; detenido en la provincia de Zhejiang
51	Zhang Yuhui	1965	Hombre	Diciembre 2000	Subversión	Se desconoce	10 años	De Macao juzgado en provincia de Guangdong
52	Zhang Yuxiang	1965	Hombre	Marzo 2003	Se desconoce	Se desconoce	Se desconoce	Provincia de Jiangsu
53	Zheng	1986	Mujer	Marzo 2003	Se desconoce	Se desconoce	Se desconoce	Provincia de Henan

	Nombre	Fecha nacimiento	Sexo	Detenido en	Acusación	Juzgado	Condena	Provincia
54	Zhu Yufu****	Se desconoce	Hombre	Marzo 1999	Subversión	25/10/1999	7 años	Provincia de Zhejiang
* lo s s e i s - D o n g Y a n h o n g, L i u W e n y u, M e n g J u n, W a n g X i n, W a n g X u e i y Y a o								

Yu
e-
fu
er
o
n
ju
z
g
a
d
o
s
ju
nt
o
s
. *
**
lo
s
c
u
at
ro
fu
er
o
n
ju
z
g
a
d
o
s
ju
nt
o
s
. Ji
n
H
ai
k
e,
X
u
W
ei
Y
Z
h
a
n
g
H
o
n
g
h
ai
fo
r
m
ar
o

n el G ru p o d e E st u d i o N u e v a J u v e n t u d e n m a y o d e 2 0 0 0. Ya n g Z i l i s e u n i ó a l g r u p o e n a g o s t o d e l m i s m o a

ñ
o.
**
*
lo
s
s
e
i
s
-
H
u
a
n
g
K
u
i
,
J
i
a
n
g
Y
u
X
i
a,
L
i
C
h
u
n
y
a
n,
L
i
Y
a
n
f
a
n
g,
L
i
n
Y
a
n
g
Y
M
a
Y
a
n
-
f
u
e
r
o
n
j
u
z
g
a
d
o
s
j
u
n
t
o
s
.

** ** lo s c u a t r o - M a o Q i n g x i a n g, W u Y i l o n g, X u G u a n g a n d Z h u Y u f u - f u e r o n j u z g a d o s j u n t o s .								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

APÉNDICE 2 Lista de personas detenidas por delitos relacionados con Internet y que murieron bajo custodia

	Nombre	Fecha nacimiento	Sexo	Detenido en	Acusación	Juzgado	Condena	Provincia
1	Chen Qiulan	1955	Mujer	Julio 2001	-	-	-	Provincia de Heilongjiang
2	Li Changjun	1968	Hombre	Mayo 2001	Subversión	-	-	Provincia de Hubei
3	Xue Hairong	Se desconoce	Hombre	Se desconoce	Se desconoce	01/03/2001	7 años	Municipio de Pekín
4	Zhao Chunying	1947	Mujer	Abril 2003	-	-	-	Provincia de Heilongjiang

SECRETARIADO INTERNACIONAL, 1 EASTON STREET, LONDRES WC1X 0DW, REINO UNIDO*****

(1) China's Internet: Behind the attractive statistics, People's Daily Online, 15 de enero de 2004

(2) Nombre oficial: Declaración sobre el Derecho y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos, Doc. ONU A/RES/53/144, 8 de marzo de 1999

(3) Véanse más detalles en el apéndice.

(4) República Popular de China. Control estatal de Internet: casos de llamamiento, ASA 17/046/2002, Noviembre de 2002. Desde entonces, Amnistía Internacional ha recibido información sobre otra muerte bajo custodia (para

más detalles, véase el apéndice de este documento).

(5) Véase República Popular de China: Control estatal de Internet. Casos de llamamiento, ASA 17/046/2002, noviembre de 2002, y People's Republic of China: Continuing abuses under a new leadership – summary of human rights concerns, ASA 17/035/2003, octubre de 2003, disponible sólo en inglés.

(6) Para más información sobre el caso, véanse los llamamientos que figuran al final de este documento.

(7) The People's Republic of China, Tiananmen – Eleven Years on – Forgotten Prisoners, ASA 17/017/2000, mayo de 2000, documento de Amnistía Internacional, disponible sólo en inglés..

(8) El Código Penal chino no define claramente conceptos como "subversión" y "poner en peligro la seguridad del Estado". Esto permite que las autoridades restrinjan la libertad de expresión de una forma amplia y arrolladora que va mucho más allá de las limitaciones legítimas dispuestas en las normas internacionales de derechos humanos.

(9) Espacio electrónico, sitio web o sección de un servicio en línea donde la gente puede comunicar en línea y en tiempo real.

(10) "Chinese cyber-dissident told she will not face formal indictment", Agence France Presse (AFP), 25 de diciembre de 2003.

(11) "Prison-style protest aims to free student", South China Morning Post, 3 de octubre de 2003.

(12) Estos dos casos se incluyen en la tabla y en los llamamientos de este documento.

(13) "China's losing battle to control cyberspace by John Gittings", South China Morning Post, 23 de julio de 2003.

(14) "Investigation begins at Guangdong paper which broke China SARS story", AFP, 2 de enero de 2004.

(15) Véase Amnistía Internacional, República Popular de China: Control estatal de Internet, ASA 17/007/2002, noviembre de 2002.

(16) *Ibíd.* p.8

(17) Empirical Analysis of Internet Filtering in China, Jonathan Zittrain y Benjamin Edelman, Harvard Law School, diciembre de 2002.

(18) "China plans nationwide surveillance of Internet cafes", AFP, 30 de octubre de 2003.

(19) *Ibíd.*

(20) "Internet under Surveillance", http://www.rsf.org/rubrique.php3?id_rubrique=272, 29 de octubre de 2003.

(21) "China tightens rules on Internet Address Managers", Reuters, 21 de noviembre de 2003.

(22) "Chinese Internet Service Providers Pledge, 'Self-Discipline'", Xinhua/BBC, 12 de diciembre de 2003.

(23) *Ibíd.*

(24) Véase ASA 17/007/2002.

(25) Safeweb, radicada en Estados Unidos.

(26) <http://dweb.blogspot.com>, 14 de enero de 2004.

(27) Nombre oficial: Normas sobre las Responsabilidades de las Empresas Transnacionales y Otras Empresas Comerciales en la Esfera de los Derechos Humanos, Doc ONU E/CN.4/Sub.2/2003/12/Rev.2 (2003).

(28) "Trading for Human Rights", Digital Freedom Network, 17 de noviembre de 1999.

(29) "Nortel Networks to Strengthen R&D Capabilities in China", www.nortelnetworks.com/corporate/news/newsreleases/2003c/09_16_03_china_investment.htm, 16 de septiembre de 2003.

(30) Amnistía Internacional, República Popular de China: Control estatal de Internet, ASA 17/007/2002, noviembre de 2002.

(31) Terry Alberstein, Newsweek International, 16 de diciembre de 2002.

(32) Rights group looks at China and techs, Jim Hu, CNET News.com, 27 de noviembre de 2002.

- (33) Artículo 11, Normas sobre las Responsabilidades de las Empresas Transnacionales y Otras Empresas Comerciales en la Esfera de los Derechos Humanos. Op. cit. en nota 27.**
- (34) Amnistía Internacional, The People's Republic of China, Tiananmen – Eleven Years on – Forgotten Prisoners, ASA 17/017/2000, mayo de 2000. Disponible sólo en inglés.**
- (35) Incluidos los tres que ya había pasado detenido.**
- (36) <http://www.intelmessages.org/China/freeyzl/indictment.htm>, 12 de enero de 2004.**
- (37) La información sobre la fecha del juicio varía entre el 14 y el 17 de octubre de 2003.**
- (38) En el año 2000, el ex presidente Jiang Zemin presentó su teoría de los "Tres Representantes", que se centra en el futuro papel del Partido Comunista Chino como "representante justo de las exigencias del desarrollo de las fuerzas productivas avanzadas en China, la orientación de la cultura avanzada en China y los intereses fundamentales de las masas del pueblo chino"..**
- (39) En página Noticias de Boxun, <http://www.boxun.com>, hay una nota en la que se afirma que el material que aparece en ella no debe utilizarse como prueba acusatoria contra Luo, pues los artículos que a él se atribuyen se obtuvieron mediante una simple búsqueda en Internet, y por consiguiente es imposible verificar que Luo es el autor.**
- (40) "Xinjiang Tries a Case of Inciting Subversion", China Law Courts News, 16 de febrero de 2003.**