

AI Index :IOR 40/10/00

**МЕЖДУНАРОДНАЯ АМНИСТИЯ**  
**Международный уголовный суд**

Информационный листок 10  
**Взаимодействие государств с МУС**

*«Эффективность работы основанного на договоре Международного уголовного суда будет зависеть на практике от степени взаимодействия с ним государств, аналогично тому, как это происходит с Трибуналами ad hoc по бывшей Югославии и Руанде.»*

**Луис Арбор, Прокурор Международных уголовных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде, из выступления в Подготовительном комитете по учреждению Международного уголовного суда, 8 декабря 1997 г.**

Международный уголовный суд (МУС), в отличие от национальных судов, не наделен непосредственными процессуальными полномочиями в рамках расследования, за исключением ограниченного круга полномочий в исключительных случаях, когда система уголовного правосудия того или иного государства разрушена. Он не имеет права выдавать ордер на арест, производить обыски жилых помещений и зданий, требовать от свидетелей явки в суд. В этом отношении МУС будет зависеть от национальных органов власти, кроме случаев, когда государство дает согласие на осуществление таких функций МУС. Поэтому для обеспечения эффективности работы МУС необходимо, чтобы ратифицировавшие Римский статут государства (государства-участники) осуществляли всестороннее взаимодействие с Судом, начиная с возбуждения расследования и до приведения приговора в исполнение.

**Каково основное требование к государствам-участникам по взаимодействию?**

Ратифицируя Статут, каждое государство берет на себя в соответствии со ст.86 обязательство «всесторонне взаимодействовать» с МУС в уголовном преследовании за деяния, подпадающие под его юрисдикцию. МУС может обращаться с просьбой об оказании содействия к любому государству.

**Могут ли государства-участники использовать существующие у них процедуры сотрудничества с другими государствами?**

Государства-участники в ст.88 дают согласие «обеспечить наличие в законодательстве процедур, регулирующих все возможные формы сотрудничества», перечисленные в части 9 Статута, в которой четко устанавливаются обязанности государств по взаимодействию с МУС. Это обязательство означает, что все государства-участники должны устранить препятствия к сотрудничеству,

имеющиеся в национальных процедурах, и обеспечить наличие в законодательстве обязанности своих судов и органов власти оказывать содействие МУС по его просьбе.

### **Обязаны ли взаимодействовать с МУС государства, не являющиеся участниками Статута?**

Четкого общего требования о взаимодействии по отношению к государствам, не являющимся участниками Статута, в Статуте не содержится. Однако п.5 ст.87 уполномочивает Суд предложить любому не ратифицировавшему Статут государству оказать Суду содействие на основании соглашений *ad hoc*. Если государство заключает такое соглашение, оно обязано оказывать содействие по просьбе Суда. Кроме того, если материалы в Суд передаются Советом Безопасности в связи с возникновением ситуации, угрожающей международному миру и безопасности, то призвать государства, не являющиеся участниками Статута, к взаимодействию с Судом, может на основании гл.УІІ Устава ООН Совет Безопасности.

### **Какое содействие согласились оказать государства-участники в уголовном преследовании?**

Государства-участники согласились оказать широкое содействие МУС в уголовном преследовании, включая выявление свидетелей и вещественных доказательств и установление их местонахождения, получение доказательств, проведение допросов лиц, находящихся под следствием, составление и вручение процессуальных документов, помощь свидетелям, пожелавшим дать показания добровольно, осмотр мест происшествия и проведение эксгумаций, проведение обысков и выемок, представление документов, защита жертв и свидетелей и обеспечение сохранности доказательств. Они также взяли на себя обязательство по выявлению, установлению местонахождения, наложению ареста и изъятию доходов, собственности и имущества, а также орудий преступлений, таких, как оружие или машины, с целью конфискации в интересах жертв. Кроме этого, государства-участники согласились оказывать любую иную помощь, не запрещенную их законами. Они должны устранить такие препятствия в целях повышения эффективности работы МУС.

### **Что должны делать государства-участники по получении поручения об аресте или выдаче?**

Пункт 1 ст.59 содержит требование, согласно которому государства-участники должны безотлагательно исполнять поручения МУС об аресте и выдаче обвиняемых, находящихся на их территории. МУС, давая поручение о выдаче ордера на арест, должен содействовать государствам в установлении местонахождения обвиняемого, в представлении сведений, способствующих выявлению лица, в представлении документов, необходимых для осуществления процедур выдачи в том или ином государстве. На национальные суды пп.2 и 7 ст.59 возлагается обязанность обеспечить соблюдение прав обвиняемого и осуществление скорейшей выдачи.

### **Если законодательством государства запрещена высылка граждан?**

Такие национальные запреты нерелевантны для МУС. Статья 102 четко устанавливает, что выдача обвиняемого Суду, представляющему собой международный институт, созданный самими государствами-участниками, - это совершенно иная процедура по сравнению с высылкой лица из одного государства в другое. В любом случае государства-участники согласились в соответствии со ст.86 на всестороннее взаимодействие с Судом, что распространяется и на исполнение поручений Суда о выдаче.

### **Какое иное содействие обязаны оказывать государства?**

В п.5 ст.75 государства согласились приводить в исполнение решения МУС о возмещении вреда жертвам. Они также согласились в п.4 ст.70 установить в своем законодательстве уголовную ответственность за деяния, направленные против отправления Судом правосудия, такие, как дача ложных показаний или угроза свидетелю, а также, по запросу Суда, передавать дела о таких преступлениях в прокуратуру.

### **Где будут отбывать наказание осужденные по приговору МУС?**

У Суда нет своих тюрем. Следовательно, наказания будут отбываться в исправительных учреждениях государств-участников, если они сами это предлагают и при условии, что учреждения соответствуют общепринятым международным стандартам обращения с заключенными. Государства не будут иметь права пересматривать или менять приговоры. На всех государствах-участниках лежит обязанность предложить Суду воспользоваться своими исправительными учреждениями, с тем чтобы это бремя, хотя оно и минимальное, могло быть разделено между государствами.

### **Допускается ли отложение принятия решения по просьбе или поручению Суда или отказ от исполнения, если национальное законодательство еще не приведено в соответствие?**

Государства-участники не могут отложить принятие решения по поручению или просьбе о содействии или ответить отказом на том основании, что национальное законодательство не содержит соответствующих процедур для выполнения просьбы. Следовательно, прежде чем Статут вступит в силу, государства-участники должны обеспечить наличие в своем законодательстве всех необходимых процедур по взаимодействию с МУС.

### **Если в государстве ведется производство по делу или разрешается вопрос о приемлемости?**

Статья 94 позволяет государствам-участникам откладывать исполнение просьбы или поручения Суда, если это может сказаться на проводящемся расследовании или разбирательстве, однако срок, на который может быть отложено исполнение, должен быть согласован с МУС, и исполнение не должно откладываться на срок, больший необходимого. Кроме того, ст.95 предусматривает, что государства могут откладывать исполнение просьбы или поручения до вынесения решения по приемлемости, если МУС не вынесет иного решения.

### **Если государство считает, что исполнение просьбы или поручения скажется на государственной безопасности?**

Статья 72 разрешает государствам-участникам в ограниченном ряде случаев не исполнять поручения о раскрытии информации или передачи документов, если это может сказаться на интересах государственной безопасности. Однако государства должны провести консультации с МУС с целью поиска альтернативных путей представления документов и информации, как, например, *in camera* (в заседании,

закрытом для прессы и публики) или *ex parte* (в заседании, закрытом для всех, кроме представителей государства). Если государство продолжает настаивать на невозможности исполнения просьбы или поручения, а Суд считает, что эти доказательства необходимы для установления виновности или невиновности обвиняемого и, что государство не соблюдает обязательств по Статуту, Суд в соответствии с п.7 ст.87 может для принятия соответствующих мер передать вопрос, как и во всех иных случаях отказа от оказания содействия, на рассмотрение Ассамблеи государств-участников или, если материалы были переданы Советом Безопасности, то в Совет Безопасности.

*Amnesty International, International Secretariat, 1 Easton Street, WC1X 0DW, London, United Kingdom*