

4 de mayo de 2006

AU 117/06

Penas de muerte / preocupación jurídicaEE. UU. (Carolina del Norte) Jerry Wayne Conner, blanco, de 40 años de edad

Está previsto que Jerry Conner sea ejecutado en Carolina del Norte el 12 de mayo de 2006. Fue condenado a muerte en 1991 por el robo a mano armada y el asesinato de Minh Rogers, propietaria de una tienda, y la violación y asesinato de su hija de 16 años, Linda Rogers, el 18 de agosto de 1990. Sus abogados han puesto en duda la fiabilidad de su declaración de culpabilidad y están tratando de que se realicen análisis de ADN.

Según los testimonios presentados en el juicio, los cadáveres de Minh y Linda Rogers fueron hallados la mañana del 19 de agosto de 1990 por un empleado de la Rogers' Grocery, la tienda que la familia poseía a las afueras de Gatesville, en Carolina del Norte. Jerry Conner fue interrogado por la policía el 31 de agosto y dijo que, hacia el 13 de agosto, tras haber sido despedido de su empleo como camionero, había hablado con un hombre negro que le había ofrecido 7.000 dólares por matar a "una mujer japonesa que tenía una tienda en el condado de Gates" (de hecho, Minh Rogers era vietnamita). Según dijo, en principio rechazó la oferta, pero luego regresó para intentar encontrar al hombre en cuestión. Conner dijo que no había encontrado al hombre, pero decidió matar a la mujer y tratar de que le dieran el dinero después. Según su declaración, disparó a Minh Rogers, violó y disparó a Linda Rogers y robó el dinero de la tienda.

Tres testigos que estaban en el aparcamiento de la tienda al atardecer del 18 de agosto declararon que habían visto a Minh Rogers salir de la tienda con un hombre blanco, hablar brevemente con él y luego entrar de nuevo en la tienda. Luego el hombre había sacado una escopeta de su automóvil blanco y había dicho a los testigos que era un agente federal que trabajaba en un asunto de drogas, y les había advertido de que abandonaran la zona. En el juicio, los tres identificaron a Jerry Conner como ese hombre. En su declaración a la policía, Jerry Conner no recordaba haberse identificado como agente de la ley, y en cualquier caso más tarde cambió su historia, diciendo que había estado en la Rogers' Grocery a una hora más temprana del 18 de agosto, y que la propietaria y un hombre blanco se habían burlado de él. Según dijo, regresó a la tienda al atardecer, tras haber bebido grandes cantidades de whisky, retó al hombre blanco a una pelea y, cuando el hombre se negó y se marchó, mató a Minh y Linda Rogers tal como había descrito anteriormente.

En su juicio en 1991, Jerry Conner fue condenado a muerte. La condena fue anulada en apelación a causa de un error durante la selección del jurado. En una nueva vista de determinación de la pena celebrada en 1995, volvió a ser condenado a muerte.

Los abogados de Conner han planteado dudas sobre su declaración de culpabilidad, dadas las contradicciones de sus declaraciones a la policía, realizadas bajo la amenaza de la pena de muerte. Un experto que ha revisado las declaraciones y el testimonio prestado en el juicio por los agentes encargados del interrogatorio, y que ha sopesado la capacidad mental de Conner (que bordea la deficiencia) y su carácter, ha planteado serias dudas sobre la credibilidad de la "confesión". El jurado no escuchó el testimonio de otro testigo que dijo que había visto a un hombre blanco discutiendo con Minh Rogers ante la tienda al atardecer del 18 de agosto, y que ese hombre iba acompañado por otros en un vehículo azul. Este testigo dijo que el hombre que había visto no era Conner.

El estado realizó análisis de ADN al semen hallado en el lugar del crimen, pero no fueron concluyentes. Los abogados de Conner están tratando de que se realicen nuevos análisis utilizando las

técnicas modernas, que pueden probar la identidad de manera notablemente más concluyente. Hasta ahora, el estado se ha negado a que se realicen estos nuevos análisis.

Una mujer que pertenecía al jurado que decidió la condena en 1995 era una periodista que había cubierto el juicio de 1991. Durante la selección del jurado le preguntaron si había "oído hablar de este caso a alguna persona que indicara haber tenido conocimiento directo o de primera mano sobre los hechos del caso". Ella respondió que no. En la apelación, los abogados de Conner presentaron declaraciones juradas de un investigador y dos estudiantes de Derecho que afirmaban que la periodista les había dicho que, cuando cubrió el juicio en 1991, había obtenido de los agentes información que no se había hecho pública, incluido un testimonio de "impacto en la víctima" sobre cómo el hijo de Minh Rogers, de 14 años, había reaccionado ante la muerte de su madre. En una opinión discrepante de la de sus dos colegas en la decisión tomada en 2005 de confirmar la condena de muerte, el juez Michael Luttig, de la Corte de Apelaciones del Cuarto Circuito, corte federal, escribió: "Aquí, las circunstancias expuestas por Conner establecen claramente el riesgo de parcialidad real. Él afirma que la jurado Knight mantuvo conversaciones confidenciales sobre su caso con investigadores y con un testigo clave del juicio, y que esas conversaciones incluyeron un testimonio de impacto en la víctima altamente pertinente para el juicio de determinación de la pena en el que Knight actuó de jurado. Estas afirmaciones plantean la posibilidad obvia de que Knight se basara en esos testimonios externos (y otras comunicaciones aún no desveladas) en su deliberación sobre si condenar a Conner a muerte. Eso constituiría la quintaesencia de parcialidad real de un jurado". El juez Luttig concluyó que Conner debía ser sometido a una nueva vista de determinación de la pena.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Amnistía Internacional no adopta postura alguna sobre la culpabilidad o la inocencia de Jerry Conner, y se opone a su condena de muerte en cualquier caso, como hace con todos los casos de pena de muerte en todo el mundo. No obstante, la organización señala el elevado índice de errores en casos de pena capital en Estados Unidos: desde 1973, 123 personas han sido excarceladas de los "corredores de la muerte" en 25 estados al confirmarse su inocencia. En 15 de esos casos, los análisis de ADN desempeñaron un papel sustancial en la exoneración. Todos estos casos ilustran el problema generalizado de la inadecuada asistencia letrada y de la ocultación por parte de la fiscalía de pruebas exculporias. En Estados Unidos, el Proyecto Inocencia ha revelado que hubo confesiones falsas en el 27 por ciento de los 130 primeros casos penales de todo el país en los que los análisis de ADN exoneraron a la persona condenada. En el 78 por ciento de los 130 casos también se dio un error de identificación.

Actualmente, 123 países han abolido la pena de muerte en la ley o en la práctica, reconociendo los defectos inherentes de esta pena. Desde que Estados Unidos reanudó las ejecuciones en 1977, el Estado ha dado muerte a 1.021 hombres y mujeres (42 de ellos en Carolina del Norte). En lo que va de año se han llevado a cabo en Estados Unidos 17 ejecuciones.

Encontrarán actualizaciones sobre el caso de Jerry Connor en: <http://jerryconner.blogspot.com/>.

ACCIONES RECOMENDADAS: Envíen sus llamamientos para que lleguen lo antes posible, en inglés o en su propio idioma:

- explicando que no pretenden de ninguna manera disculpar los brutales asesinatos de Minh y Linda Rogers, y manifestando su apoyo a sus familiares y amigos;
- manifestando su oposición a la ejecución de Jerry Conner;
- expresando preocupación porque el estado se ha negado a llevar a cabo análisis modernos de ADN a las pruebas halladas en el lugar del crimen, pese a la preocupación en torno a la fiabilidad de la declaración de culpabilidad;
- expresando preocupación por la posible parcialidad de un miembro del jurado, y señalando que la existencia o la percepción de esa parcialidad daña la confianza del público en la administración de justicia;
- instando al gobernador a conceder el indulto a Jerry Conner, a autorizar los análisis de ADN en este caso, y a respaldar una suspensión de las ejecuciones en Carolina del Norte.

LLAMAMIENTOS A:

Gobernador de Carolina del Norte

Governor Michael F. Easley

Office of the Governor, 20301 Mail Service Center, Raleigh, NC 27699-0301, EE. UU.

Fax: +1 919 715-3175

+1 919 733-2120

Tratamiento: Dear Governor / Sr. Gobernador

COPIA A: la representación diplomática de Estados Unidos acreditada en su país.

ENVÍEN SUS LLAMAMIENTOS INMEDIATAMENTE. Consulten con el Secretariado Internacional o con la oficina de su Sección si van a enviarlos después del 12 de mayo de 2006.